

PŘÍLOHA



Výpis ze zápisu 18. zasedání ZM dne 25.09.2024

Materiál č. ZM_M 12

Pravidelná informace o stavu projektů Průmyslová zóna Ostrava-Hrabová, Strategická průmyslová zóna Ostrava-Mošnov, Rozvojová zóna Hrušov a Technologický park Ostrava (dříve Vědeckotechnologický park) za I. pololetí roku 2024

Diskuse:

T. Macura sdělil, že se nedomlouvali, ale že má poznámku také k plánované budově T5 v areálu T-Parku, která má nahradit neperspektivní Piano a Tandem. Uvedl, že na jaře 2023 odcházeli v nějakém stavu, kdy byl připraven koncept budoucí investice do T5. Nové vedení ten koncept zásadním způsobem změnilo, snížilo očekávané náklady na tu budovu na jednu polovinu, zrušilo jejich záměr a už dále nechtějí architektonickou soutěž na tu budovu, ale je škoda, že ti z nich, kteří objevili v rámci služebních cest různé technologické parky po světě, že nezareflektovali, že ty parky jsou také o kvalitě té výstavby. Nejsou to jenom škatule, které se soutěží na cenu, jak mu to příjde, protože to teď tak vypadá, ale možná se mylí. Požádal o časový scénář přípravy a výstavby budovy T5 a dodal, že ho nepotřebuje teď, ale stačí mu dodatečně písemně.
J. Dohnal slíbil, že časový harmonogram zašlou písemně.

Niesnerová Renata

Od: Dostál Ondřej
Odesláno: středa 23. října 2024 9:49
Komu: Macura Tomáš
Kopie: Niesnerová Renata; Hudec Jiří; Baráňková Vilamová Lucie
Předmět: RE: Požadavek ze ZM 25.9.2024
Přílohy: 241010_HMG_T5_1_Faze.pdf

Vážený pane Macuro,

v návaznosti na dotaz vzesený na jednání ZM dne 25.9.2024 Vám v zástupu za Jiřího Hudece posílám harmonogram předpokládané realizace budovy T5.

S přátelským pozdravem

Ondřej Dostál

Mgr. Ondřej Dostál
vedoucí oddělení strategického plánování

Magistrát města Ostravy
odbor strategického rozvoje
Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
T +420 599 443 409
M +420 725 574 231
E ondrej.dostal@ostrava.cz
W www.ostrava.cz

OSTRAVA!!!

Ostrava je město pro nové začátky.
fajnova.cz/chci-se-zapojit
facebook.com/fajnova.cz
instagram.com/fajnova_cz
twitter.com/fajnova_cz

fajnOVA

From: Niesnerová Renata
Sent: Monday, September 30, 2024 12:24 PM
To: Hudec Jiří <jiri.hudec@ostrava.cz>
Cc: Baráňková Vilamová Lucie <lucie.barankova@ostrava.cz>
Subject: Požadavek ze ZM 25.9.2024

Vážený pane vedoucí,

přeposílám k vyřízení požadavek Ing. Macury, MBA, člena zastupitelstva města, vzesený v rámci bodu č. 12 na zasedání ZM dne 25.9.2024 ve věci zaslání harmonogramu předpokládané realizace budovy T5. Diskuse k celému materiálu je uvedena níže v e-mailu. Prosím o kopii odpovědi.

Děkuji.

Materiál č. ZM_M 12

Pravidelná informace o stavu projektů Průmyslová zóna Ostrava-Hrabová, Strategická průmyslová zóna Ostrava-Mošnov, Rozvojová zóna Hrušov a Technologický park Ostrava (dříve Vědecko-technologický park) za I. pololetí roku 2024

Diskuse:

Z. Bajgarová v souvislosti se změnou resorthního náměstka doporučila se ještě jednou podívat na systém vyhlašování zakázky v Technologickém parku, neboť z toho, co je tam zamýšleno, tak se skutečně zcela rezignuje na jakoukoli kvalitu toho budoucího domu, který se tam má stavět. Jedná se o budovu T5 a myslí si, že i kdyby nechtěli dělat architektonickou soutěž, tak je možné té věci pomoci třeba tím, že jako podklad bude skutečně nějaká studie nebo se najde ještě nějaké jiné řešení, a ne pouze tak, že se to vyhodí bez dalšího.

T. Macura sdělil, že se nedomluvali, ale že má poznámku také k plánované budově T5 v areálu T-Parku, která má nahradit neperspektivní Piano a Tandem. Uvedl, že na jaře 2023 odcházeli v nějakém stavu, kdy byl připraven koncept budoúí investice do T5. Nové vedení ten koncept zásadním způsobem změnilo, snížilo očekávané náklady na tu budovu na jednu polovinu, zrušilo jejich záměr nebo už dále nechtíjí architektonickou soutěž na tu budovu, ale je škoda, že ti z nich, kteří objeli v rámci služebních cest různé technologické parky po světě, že nezareflektovali, že ty parky jsou také o kvalitě té výstavby. Nejsou to jenom škatule, které se soutěží na cenu, jak mu to přijde, protože to teď tak vypadá, ale možná se myslí. Požádal o časový scénár přípravy a výstavby budovy T5 a dodal, že ho nepotřebuje teď, ale stačí mu dodatečně písemně.

J. Dohnal slíbil, že časový harmonogram zašlou písemně.

A. Hoffmannová uvedla, že ona je ta, která společně s MSIC objížděla technologické parky po světě právě pro inspiraci pro Ostravu. Sdělila, že tady si myslí, že se v názoru neshodnou. Uvedla, že je asi faktum, který je nepopiratelný, že díky tomu, že v rámci MSIC se kraj s městem dlouhodobě nedokázal dohodnout na podobě výstavby, tak už v tuto chvíli jsou nějakých šest let pozadu. Oni ty budovy pro MSIC a pro rozvoj podnikání potřebovali daleko dříve. Ke kvalitě architektury poznamenala, že ona je určitě zastáncem kvalitní architektury i architektonických soutěží, na druhou stranu si musí říct u jakých budov a na jakých místech a když se podívala právě na inspiraci, ať už to bylo z Finska, teď nedávno ze Španělska, ale i z jiných zemí, tak naopak technologické parky se staví jako velmi minimalistické účelové budovy, řekla by dokonce krabice, dokonce využívají třeba prostor starých továren, do kterých vloží jenom jednoduché minimalistické kanceláře a prostor, protože startupy, nové firmy a tady tyto firmy i v rámci technologie potřebují opravdu minimum, low-cost věci, aby mohly rozjet byznys a ne nějaké velké velkorysé budovy, takže v tomto se neshodnou, proto je ráda, že teď zvolili co nejrychlejší možný postup a zázemí pro to, aby se tady podnikání a rozvoj inovací a technologií mohlo pořádně rozjet, protože ty prostory jsou nedostačující a chybí.

T. Macura poznamenal, že kvalitní architektura neznamená rozkošatélé stavby nebo něco takového. Naopak: Kvalitní architektura, která vydej z architektonické soutěže právě může s ohledem na zamýšlený účel akcentovat i ten minimalistismus. Dodal, že soutěž není rozhodně v rozporu s tím. Sdělil, že kritizuje to, že jediným kritériem toho nového tendru je cena objektu. To je špatně a pokud byla paní Hoffmannová v tom Finsku nebo kdekoliv jinde, tak zcela jistě na 1000 % se nesoutěžily ty baráky na cenu. To je téměř jisté. Dále uvedl, že když paní Hoffmannová hovoří o tom, že jsou v časovém skuzu z hlediska dodávky té infrastruktury pro startupy, tak to je naprostá pravda, ale oni za rok a čtvrt zrušili jejich koncept a ten rok a čtvrt se v podstatě ztratil. Sdělil, že se nemusí nějak zásadně přít, ale nemyslí si, že v tom, co bylo řečeno, je pravda. Zopakoval, že primárně kritizuje to, že to bude soutěž na cenu, jako jediné kritérium. Opětovně požádal o dodání harmonogramu předpokládané realizace budovy T5.

J. Dohnal zopakoval, že harmonogram dodají.

A. Hoffmannová poznamenala, že se explicitně na těch návštěvách technologických parků ptala, jak ty budovy vznikaly. Žádné z nich nevznikaly pod architektonickou soutěží, opravdu reflektovaly aktuální pragmatické potřeby, neříká, že nebyly konzultovány a vyvýjeny architekty, ale byly hodně řešeny s budoucím nájemci, s jejich potřebami a žádné z těch technologických parků, které za poslední tři roky navštívili, nepostupovalo podle architektonické soutěže, která tu utilitu a tu funkčnost a rychlosť té stavby zdržuje. Sdělila, že jedna věc jsou důležité dominanty města a druhá věc jsou funkční budovy. Dodal, že pouze předává informace na základě těch cest, které absolvovali a potvrdila, že se tam opravdu žádné architektonické soutěže na tento typ budov nedělají.

J. Dohnal poznamenal, že nechce říkat, že je nějaký fanatický zastánc nebo odpůrce architektonických soutěží a jako příklad uvédl Bazaly. Na druhou stranu by asi bylo hrozně zjednodušující říkat, že kvalitní architektura vzniká pouze z architektonických soutěží. Je tady řada kvalitních staveb, které vznikly, aniž by tam jakákoli architektonická soutěž byla.

Z. Bajgarová sdělila, že je potřeba se podívat na to zadání. Poznamenala, že v této chvíli tam není nic, a to je to, o čem se v této chvíli baví a dodala, že ty cesty jsou různé.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 51 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. 0965/ZM2226/18.

Bc. Renata Niesnerová
vedoucí oddělení

Magistrát města Ostravy

odbor legislativní a právní

oddělení organizační

Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava

T +420 599 443 447

M +420 603 556 536

E renata.niesnerova@ostrava.cz

W www.ostrava.cz



Magistrát města Ostravy zavedl a používá
systém environmentálního managementu pro oblast:
Činnost vykonávaná statutárním městem v rámci veřejné
správy za účelem všeobecného poskytování služeb
dle požadavků normy ČSN EN ISO 14001:2016.

Upozornění: Tato zpráva může obsahovat důvěrné informace a je určena výhradně zamýšlenému adresátovi. Pokud jím nejste, nebo se domníváte, že jím nejste, informujte neprodleně o této skutečnosti odesílatele a vymažte zprávu, včetně připojených příloh z Vašeho počítače. Pokud nejste zamýšleným adresátem, nejste oprávněni šířit, zveřejňovat, kopírovat nebo zpřístupňovat obsah této zprávy ani připojených příloh.

Tato e-mailová zpráva, a ani její obsah včetně jejích případných příloh nezavazuje jejího odesílatele k uzavření ústní či písemné smlouvy, není-li v textu e-mailové zprávy výslovně uvedeno jinak. Odesíatel si vyhrazuje právo smlouvu neuzařít, a to v kterékoli fázi jednání, zejména pokud nebude získány potřebné interní souhlasы a schválení v rámci příslušných orgánů statutárního města Ostravy. Možnost uzavření smlouvy, aniž by byl bez zbytku výslovně sjednán celý její obsah formou všemi stranami schváleného písemného smluvního návrhu, je vyloučena. Jakákoli soudění, která obsahuje tato e-mailová zpráva, v žádném případě nezakládají jejímu adresátovi nárok na náhradu škody podle § 1729 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ani žádný jiný nárok vůči jejímu odesílateli.

„Zvažte, prosím, zda je nutno tuto zprávu tisknout!!! Šetřeme naše životní prostředí!!!“

From: Hudec Jiří <jiri.hudec@ostrava.cz>
Sent: Monday, October 28, 2024 8:05 PM
To: Macura Tomáš <tomas.macura@ostrava.cz>
Cc: Niesnerová Renata <renata.niesnerova@ostrava.cz>; Baráňková Vilamová Lucie <lucie.barankova@ostrava.cz>
Subject: FW: Požadavek ze ZM 25.9.2024

Srdečně zdravím, v návaznosti na dotaz uvedený dále zasílám harmonogram zpracovaný správcem stavby.

Na vysvětlenou nutno uvést, že stavba v původním rozměru byla předběžně naceněna v rámci odhadu dle kubatury objektu na cca 1,5 mld. Kč. Současně se změnily podmínky financování, kdy v rámci tohoto typu inovační infrastruktury je možno získat spolufinancování ve výši maximálně 25% způsobilých nákladů z Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenčeschopnost, popřípadě lze využít již známý způsob financování v rámci III. pilíře Mechanismu pro spravedlivou transformaci, kde lze získat 25% grantu Evropské komise, který může tvořit 90% financování v součtu s úvěrem EIB. Nicméně s ohledem na výši odhadovaných nákladů bylo přistoupeno k reengineeringu plánované stavby a kubatura byla optimálně snížena i s ohledem k již poněkud zastaralému konceptu podmínek, ze kterých původně plánovaná stavba T5 vycházela. V budově je samozřejmě předpokládáno využití moderních a ekologických technologií pro její provoz. Upravený harmonogram přípravy a realizace zasílám, jak výše uvedeno v příloze mailu.

Přeji hezký den

Mgr. Jiří Hudec

vedoucí odboru

Magistrát města Ostravy

Odbor strategického rozvoje

Prokešovo náměstí 8

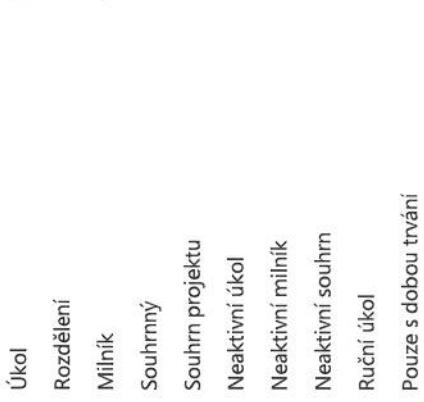
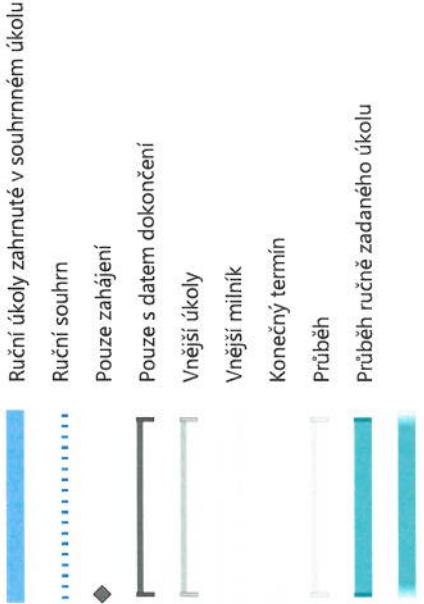
729 31 Ostrava

mtel.: +420 604 212 270

tel.: +420 599 443 248

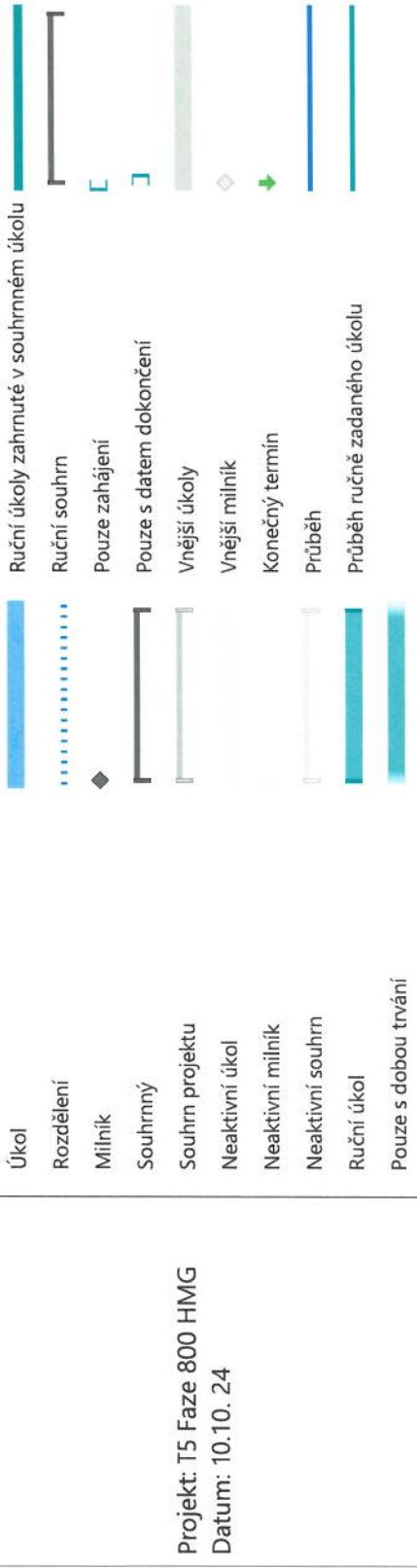
www.ostrava.cz

| ID | Režír úkolt | Název úkolu | Zahájení | Dokončení | 2024 | 2024 | 2025 | 2026 | p1 | p2 | 2027 | p1 | p2 | 2028 | p1 | p2 | 2029 | p1 | p2 |
|----|-------------|---|----------|-----------|------|------|------|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|
| 1 | 1 | Rámcový Harmonogram | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 3 | Revize Zadání dle dod.č.1 | 01.08.24 | 26.09.24 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 4 | Dopracování Revize dle potřeb objednatele | 27.09.24 | 31.10.24 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 5 | Dokončení Revize | 31.10.24 | 31.10.24 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 6 | Schválení dalšího postupu Projektu městem | 11.11.24 | 02.12.24 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 7 | Administrace a schválení Dodatku č. 2 smlouvy SpS Příprava Zadávací Dokumentace dle dod.č.2 | 03.12.24 | 15.01.25 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 8 | Výběr Zhotozivatele | 20.01.25 | 03.03.25 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 9 | Design&Build dle dod.č.2 | 03.03.25 | 05.09.25 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 10 | Zahájení prací D&B | 08.09.25 | 08.09.25 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 11 | Zpracování 3 variant s vizualizací, každá vždy pro 1. a 2. etapu | 08.09.25 | 08.12.25 | | | | | | | | | | | | | | | |

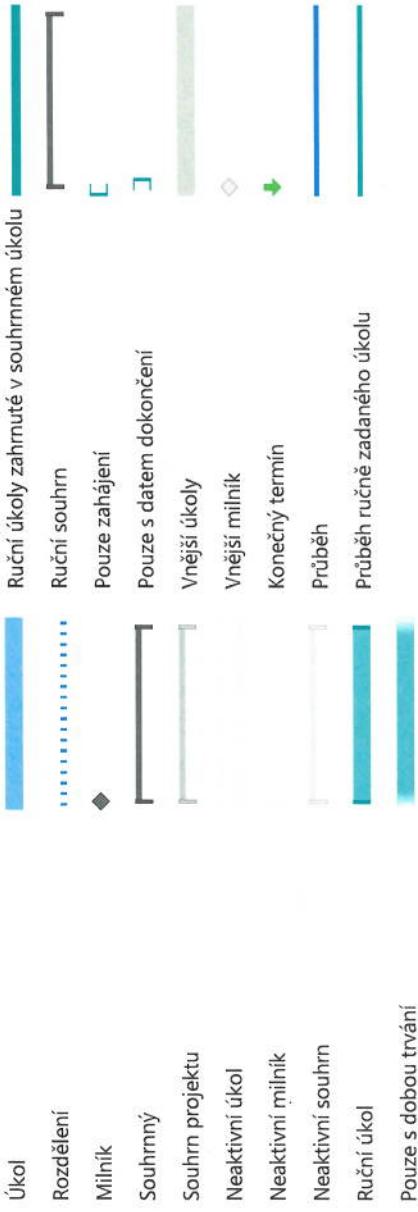


Projekt: T5 Faze 800 HMG
Datum: 10.10.24

| ID | Režír úkolu | Název úkolu | Zahájení | Dokončení | 2024 | 2024 | 2025 | p1 | p2 | 2026 | p1 | p2 | 2027 | p1 | p2 | 2028 | p1 | p2 | 2029 | p1 | p2 |
|----|-------------|---|-----------|-----------|------|------|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|
| 12 | 1 | Výběr a schválení výsledné varianty | 09.12. 25 | 20.01. 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | 2 | PD pro Odstranění T1 aT2 na pozemcích pro T5 | 06.10. 25 | 19.12. 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 3 | Získání potřebných vyjádření 19.12. 25 19.02. 26 a stanovisek pro odstranění staveb | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 4 | Rízení o Povolení odstranění 19.02. 26 20.04. 26 T1 a T2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 5 | Vydání Povolení ostranění 20.04. 26 20.04. 26 staveb | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | 6 | PD pro stavbu T0 - podmíněná stavba pro zahájení odstranění a T5 | 06.10. 25 | 19.12. 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | 7 | Získání potřebných vyjádření 22.12. 25 20.02. 26 a stanovisek pro T0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | 8 | PD pro provedení stavby T0 05.01. 26 26.03. 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | 9 | Rízení o Povolení záměru T0 20.02. 26 24.04. 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | 10 | Vydání Povolení záměru T0 24.04. 26 24.04. 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| ID | Režim úkolu | Název úkolu | Zahájení | Dokončení | 2024 | 2024 | 2025 | p1 | p2 | 2026 | p1 | p2 | 2027 | p1 | p2 | 2028 | p1 | p2 | 2029 | p1 | p2 | |
|----|-------------|---|-----------|-----------|------|------|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|--|
| 1 | | | | | 2024 | 2024 | 2025 | p1 | p2 | 2026 | p1 | p2 | 2027 | p1 | p2 | 2028 | p1 | p2 | 2029 | p1 | p2 | |
| 22 | ◆ | Vypracování PD pro povolení Záměru pro celý objem T5 se zpracováním | 21.01. 26 | 17.06. 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | ◆ | Získání potřebných vyjádření a stanovisek.. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | ◆ | Podání žádosti o Povolení Záměru | 14.09. 26 | 14.09. 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | ◆ | Řízení o povolení Záměru T5 obou fází | 14.09. 26 | 04.12. 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | ◆ | Vydání Povolení Záměru | 07.12. 26 | 07.12. 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | ◆ | Nabytí právní moci Povolení | 07.12. 26 | 25.12. 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | ◆ | Zhotovení PD pro provedení stavby | 18.06. 26 | 04.12. 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29 | ◆ | Potvrzení ceny po dokončení DPS ?? | 07.12. 26 | 16.12. 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30 | ◆ | Zahájení stavby T0 | 27.04. 26 | 27.04. 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | ◆ | Dokončení stavby T0 - uvedení do provozu | 27.04. 26 | 02.11. 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | ◆ | Provedení demolice objektů T1 a T2 | 01.09. 26 | 21.12. 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



Projekt: T5 Faze 800 HMG
Datum: 10.10. 24

| ID | Režír úkol | Název úkolu | Zahájení | Dokončení | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
|----|------------|---|----------|-----------|----------|------|------|------|------|------|
| | ① | | | | p1 | p2 | p1 | p2 | p1 | p2 |
| 33 | ? | Dokončená přípravnost pro výstavbu T5 | 04.01.27 | 04.01.27 | | | | | | |
| 34 | ? | Zahájení výstavby 1.Fáze 800 | 04.01.27 | 04.01.27 | 04.01.27 | | | | | |
| 35 | ? | Výstavba 1.Fáze 800 | 04.01.27 | 04.12.28 | | | | | | |
| 36 | ? | Dokončení 1.Fáze 800 | 29.11.28 | 29.11.28 | | | | | | |
| 37 | ? | Předání a převzetí 1.Fáze 800 | 29.11.28 | 31.01.29 | | | | | | |
| 38 | ? | ? 2.Fáze | | | | | | | | |
| 39 | ? | | | | | | | | | |
| 40 | ? | <i>Vypracoval GI Špaček, OM consulting s.r.o.</i> | | | | | | | | |

| | |
|----------------------|--|
| Úkol | Ruční úkoly zahrnuté v souhrnném úkolu |
| Rozdělení | Ruční souhrnný |
| Milník | Pouze zahájení |
| Souhrnný | Pouze s datem dokončení |
| Souhrnn projektu | Vnější úkoly |
| Neaktivní úkol | Vnější milník |
| Neaktivní milník | Konečný termín |
| Neaktivní souhrnn | Průběh |
| Ruční úkol | Průběh ručně zadáného úkolu |
| Pouze s dobou trvání | Pouze s dobou trvání |

Projekt: T5 Fáze 800 HMG
Datum: 10.10.24