**Důvodová zpráva:**

**Věc: návrh změny Statutu města Ostravy v následujících oblastech:**

**- úprava na úseku pravomocí orgánů města**

**- úprava na úseku pravomocí orgánů městských obvodů**

**- úprava na úseku majetku**

**- úprava na úseku vnitřních věcí**

**- úprava na úseku přestupků**

**- úprava na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, myslivosti, rybářství, zemědělství, veterinární a rostlinolékařské péče**

**- úprava na úseku územního řízení, stavebního řádu**

**- úprava na úseku dopravy a silničního hospodářství**

**- úprava na úseku integrovaného záchranného systému**

**- úprava na úseku krizového řízení**

**- úprava na úseku hospodářských opatření pro krizové stavy**

**- úprava Přílohy číslo 1**

**ČLÁNEK 6 – Orgány města a jejich pravomoc**

článek 6 odst. 6 odrážka prvá

Návrh odboru legislativního a právního:

Odůvodnění:

Změna navrhovaná z důvodu přečíslování odstavců v zákoně č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů a odstranění nepřesností v pojmosloví.

**Doporučené znění:**

1. Článek 6 odst. 6 odrážka prvá nově zní:

„- k rozhodnutí o uložení odvodu za porušení rozpočtové kázně dle § 28 odst. 11 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů8, porušila-li zmíněná příspěvková organizace při použití finančních prostředků obdržených formou daného příspěvku nebo návratné finanční výpomoci rozpočtovou kázeň způsobem uvedeným v § 28 odst. 10 písm. a) zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů8, a k případnému následnému rozhodnutí o snížení nebo prominutí tohoto odvodu dle § 28 odst. 12 téhož zákona,“.

**ČLÁNEK 7 – Orgány městských obvodů a jejich pravomoc**

článek 7 odst. 3 písm. e)

Návrh odboru financí a rozpočtu a odboru legislativního a právního:

Odůvodnění:

Žádáme o zpřesnění znění Statutu v oblasti rozhodování o poskytování darů. Dosavadní úpravu nepovažujeme za zcela přesnou (může vést ke spekulacím) a zejména v souvislosti s tím, že bude radě městských obvodů výrazně zvýšena pravomoc poskytovat dary z 20 na 100 tis. Kč považujeme za velmi vhodné, aby došlo k přesnému a jednoznačnému znění rozpočtového limitu obdobně, jako tomu již je u poskytování dotací (viz jako čl. 7 odst. 3 písm. f) jeho poslední odstavec).

Navrhujeme tedy vzhledem k reakci na legislativní úpravy, aby článek 7 odst. 3 písm. e) nově zněl:

e) poskytnutí nepeněžitého movitého daru v hodnotě nad 100 tis. Kč a peněžitého daru v hodnotě nad 100 tis. Kč fyzické nebo právnické osobě v jednom kalendářním roce.

Úhrnná výše peněžních prostředků poskytnutých dle čl. 7 odst. 3 písm. e) a peněžních prostředků poskytnutých dle čl. 7 odst. 9 písm. b) může činit maximálně 3 % schváleného rozpočtu vlastních příjmů daného městského obvodu za příslušný rozpočtový rok.

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. Článek 7 odst. 3 písm. e) nově zní:

„e) poskytnutí nepeněžitého movitého daru v hodnotě nad 100 000 Kč a peněžitého daru v hodnotě nad 100 000 Kč fyzické nebo právnické osobě v jednom kalendářním roce.

Úhrnná výše peněžních prostředků poskytnutých dle čl. 7 odst. 3 písm. e) a peněžních prostředků poskytnutých dle čl. 7 odst. 9 písm. b) může činit maximálně 3 % schváleného rozpočtu vlastních příjmů daného městského obvodu za příslušný rozpočtový rok,“.

článek 7 odst. 3 písm. f) odrážka prvá

Návrh odboru legislativního a právního:

Odůvodnění:

Změna navrhovaná z důvodu přijetí zákona č. 418/2023 Sb., kterým se navýšily finanční limity dotací, o jejichž poskytnutí rozhoduje zastupitelstvo města.

**Doporučené znění:**

1. V článku 7 odst. 3 písm. f) odrážce prvé se text „poskytování dotací nad 50 tis. Kč“ nahrazuje textem „poskytování dotací nad 250 000 Kč“.

článek 7 odst. 3 písm. g)

Návrh odboru legislativního a právního:

Odůvodnění:

Změna navrhovaná z důvodu přijetí zákona č. 418/2023 Sb., kterým se navýšily finanční limity pro vzdání se práva a prominutí dluhu, o němž rozhoduje zastupitelstvo města.

**Doporučené znění:**

1. V článku 7 odst. 3 písm. g) se text „vzdání se práva a prominutí dluhu vyšší než 20 tis. Kč“ nahrazuje textem „vzdání se práva a prominutí dluhu vyšší než 100 000 Kč“.

článek 7 odst. 3 písm. i)

Návrh odboru legislativního a právního:

Odůvodnění:

Změna navrhovaná z důvodu přijetí zákona č. 418/2023 Sb., kterým se navýšily finanční limity pro postoupení pohledávky, o němž rozhoduje zastupitelstvo města.

**Doporučené znění:**

1. V článku 7 odst. 3 písm. i) se text „postoupení pohledávky vyšší než 20 000 Kč“ nahrazuje textem „postoupení pohledávky vyšší než 100 000. Kč“.

článek 7 odst. 4

Návrh odboru legislativního a právního:

Odůvodnění:

Změna navrhována z důvodu vhodnějšího přístupu k poskytnutí souhlasu ze strany zastupitelstva městského obvodu k dané věci a možnosti provést úpravy možného záměru o prodeji tak, aby nebyl blokován v případě potřeby i drobných úprav s ohledem na frekvenci konání zastupitelstva městského obvodu a nedocházelo ke zbytečnému prodlužování vyřizování předmětné věci v dohadovací fázi z důvodu opětovného vyžadování si souhlasu se záměrem.

**Doporučené znění:**

1. Článek 7 odst. 4 nově zní:

„(4) Zastupitelstvo městského obvodu vydává souhlas či nesouhlas k prodeji nemovité věci svěřené městskému obvodu před projednáním prodeje nemovité věci v zastupitelstvu města v případech uvedených v čl. 7 odst. 3 písm. b) statutu.“.

článek 7 odst. 8 písm. b) odrážka prvá

Návrh odboru legislativního a právního:

Odůvodnění:

Změna navrhovaná z důvodu přečíslování odstavců v zákoně č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů a odstranění nepřesností v pojmosloví.

**Doporučené znění:**

1. Článek 7 odst. 8 písm. b) odrážka prvá nově zní:

„- k rozhodnutí o uložení odvodu za porušení rozpočtové kázně dle § 28 odst. 11 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů8, porušila-li zmíněná příspěvková organizace při použití finančních prostředků obdržených formou daného příspěvku nebo návratné finanční výpomoci rozpočtovou kázeň způsobem uvedeným v § 28 odst. 10 písm. a) zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů8, a k případnému následnému rozhodnutí o snížení nebo prominutí tohoto odvodu dle § 28 odst. 12 téhož zákona,“.

článek 7 odst. 9 písm. b)

Návrh odboru legislativního a právního:

Odůvodnění:

Změna navrhovaná z důvodu přijetí zákona č. 418/2023 Sb., kterým se navýšily finanční limity darů, o jejichž poskytnutí rozhoduje rada města.

**Doporučené znění:**

1. V článku 7 odst. 9 písm. b) se text „nepeněžitého movitého daru v hodnotě do 20 tis. Kč včetně a peněžitého daru v hodnotě do 20 tis. Kč včetně“ nahrazuje textem „nepeněžitého movitého daru v hodnotě do 100 000 Kč včetně a peněžitého daru v hodnotě do 100 000 Kč včetně“.

článek 7 odst. 9 písm. d)

Návrh odboru legislativního a právního:

Odůvodnění:

Změna navrhovaná z důvodu přijetí zákona č. 418/2023 Sb., kterým se navýšily finanční limity pro vzdání se práva a prominutí dluhu, o němž rozhoduje rada města.

**Doporučené znění:**

1. V článku 7 odst. 9 písm. d) se text „vzdání se práva a prominutí dluhu do 20 tis. Kč včetně“ nahrazuje textem „vzdání se práva a prominutí dluhu do 100 000 Kč včetně“.

článek 7 odst. 9 písm. f)

Návrh odboru legislativního a právního:

Odůvodnění:

Změna navrhovaná z důvodu přijetí zákona č. 418/2023 Sb., kterým se navýšily finanční limity pro postoupení pohledávky, o němž rozhoduje rada města.

**Doporučené znění:**

1. V článku 7 odst. 9 písm. f) se text „postoupení pohledávky do 20 000 Kč včetně“ nahrazuje textem „postoupení pohledávky do 100 000 Kč včetně“.

článek 7 odst. 9 písm. h) a písm. i)

Návrh odboru legislativního a právního:

Odůvodnění:

Technická úprava související se změnou čl. 22 Statutu.

**Doporučené znění:**

1. V článku 7 odst. 9 písm. h) se text „dle článku 22 písm. a) bod 2“ nahrazuje textem " dle článku 22 odst. 1 písm. a) bod 2 a v přechodném období dle článku 22 odst. 2 písm. a) bod 2".
2. V článku 7 odst. 9 písm. i) se text „dle článku 22 písm. a) bod 2“ nahrazuje textem " dle článku 22 odst. 1 písm. a) bod 2 a v přechodném období dle článku 22 odst. 2 písm. a) bod 2".

**Oba body - účinnost od 1. 7. 2024.**

článek 7 odst. 9 písm. q)

Návrh odboru legislativního a právního:

Odůvodnění:

Změna navrhovaná z důvodu přijetí zákona č. 418/2023 Sb., kterým se navýšily finanční limity dotací, o jejichž poskytnutí rozhoduje rada města.

**Doporučené znění:**

1. V článku 7 odst. 9 písm. q) se text „poskytování dotací do 50 tis. Kč včetně“ nahrazuje textem „poskytování dotací do 250 000 Kč včetně“.

článek 7 odst. 9 nové písm. u)

Návrh odboru legislativního a právního:

Odůvodnění:

Změna navrhovaná z důvodu přijetí zákona č. 418/2023 Sb., kterým tato pravomoc nově spadá do nevyhrazené (zbytkové) působnosti rady města.

**Doporučené znění:**

1. V článku 7 odst. 9 se za písm. t) vkládá nové písm. u), které zní:

„u) návratných finančních výpomocech příspěvkovým organizacím zřízeným rozhodnutím zastupitelstva městského obvodu nebo o dotacích nebo návratných finančních výpomocech poskytovaných v době trvání krizového stavu6, mimořádného opatření při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku nebo mimořádného veterinárního opatření a v souvislosti s nimi,“.

Dosavadní písm. u) se označuje nově jako písm. v).

článek 7 odst. 13 nové písm. f)

Návrh odboru legislativního a právního:

Odůvodnění:

Změna navrhovaná z důvodu přijetí zákona č. 418/2023 Sb., kterým tato pravomoc nově spadá do pravomoci starosty.

**Doporučené znění:**

1. V článku 7 odst. 13 se tečka na konci písm. e) nahrazuje na čárkou a doplňuje se nové písm. f), které zní:

„f) rozhoduje v záležitostech podle § 102 odst. 3 zákona o obcích svěřených statutem městskému obvodu namísto rady městského obvodu, popřípadě zastupitelstva městského obvodu, pokud si podle § 84 odst. 4 zákona o obcích rozhodování v těchto záležitostech předem vyhradilo, je-li to nezbytné v souvislosti s řešením mimořádné události podle zákona o integrovaném záchranném systému5, k zabránění jejího vzniku nebo k odstraňování jejích následků, anebo jestliže se na území daného městského obvodu vztahuje krizový stav6, mimořádné opatření při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku nebo mimořádné veterinární opatření; tím není dotčeno předchozí svěření pravomoci radou městského obvodu v souladu se statutem.“.

**Článek 9 – Majetek**

***článek 9 odstavec 6***

***Návrh odboru legislativního a právního:***

Odůvodnění:

Změna je navrhována za účelem odstranění nepřesností v pojmosloví a zpřesňuje oprávnění orgánů města a městských obvodů.

**Doporučené znění:**

1. Článek 9 odstavec 6 zní:

„(6) Městské obvody mohou využívat oprávnění města k podnikání jen se souhlasem rady města, a to nejdříve po doručení písemného vyhotovení uděleného souhlasu. Udělený souhlas rada města může kdykoli odejmout.“.

**ČLÁNEK 13 – Vnitřní věci**

článek 13 odst. 2 písm. a) bod 11

Návrh odboru vnitřních věcí:

Odůvodnění:

Zastupitelstvo města Ostravy dne 18.10.2023 usnesením č. 0485/ZM2226/11 schválilo obecně závaznou vyhlášku č. 9/2023, jíž byla novelizována obecně závazná vyhláška statutárního města Ostravy č. 4/2012, o zabezpečení veřejného pořádku omezením hluku, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „OZV č. 4/2012“). Touto novelou došlo, mimo jiné, ke zrušení článku 4 odst. 5 OZV č. 4/2012, který upravoval možnost udělování výjimek z povinností stanovených uvedenou vyhláškou a obsahoval odkaz na obecně závaznou vyhlášku č. 14/2013, Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků. V nyní platné obecně závazné vyhlášce č. 10/2022, Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „Statut“), se konkrétně jedná o článek 13 odst. 2 písm. a) bod 11.

**S ohledem na zrušení článku 4 odst. 5 OZV č. 4/2012 žádáme o zrušení článku 13 odst. 2 písm. a) bod 11. Statutu, když uvedené ustanovení v souvislosti s novelou OZV č. 4/2012 pozbylo významu.**

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. V článku 13 odst. 2 písm. a) se bod 11 zrušuje.

Dosavadní body 12 a 13 se nově označují jako body 11 a 12.

**ČLÁNEK 14 – Přestupky**

článek 14 písm. c) bod 3

***Návrh odboru územního plánování a stavebního řádu***:

Odůvodnění:

Současné znění upravuje příslušnost stavebních úřadů městských obvodů k projednávání přestupků dle zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s výjimkou případů, kdy se jedná o vodní dílo.

Je nutno změnit a nahradit textem odkazujícím na přestupky dle NStZ.

**Navrhované znění:**

c) Přenesená působnost svěřená městským obvodům uvedeným v Příloze číslo 1 k projednávání přestupků podle:

3. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, v případech staveb, u nichž je článkem 22 písm. c) svěřena přenesená působnost stavebním úřadům městských obvodů,

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. Článek 14 písm. c) bod 3 nově zní:

„3. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, s výjimkou případů, kdy se jedná o vodní dílo, a to v přechodném období ve smyslu § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a mimo toto přechodné období podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů v případech staveb a záměrů, u nichž je článkem 22 odst. 1 písm. c) svěřena přenesená působnost stavebním úřadům městských obvodů,“.

**Účinnost od 1. 7. 2024.**

**ČLÁNEK 21 – Ochrana zemědělského půdního fondu, myslivost, rybářství, zemědělství, veterinární a rostlinolékařská péče**

článek 21 písm. a)

Návrh legislativního a právního:

Odůvodnění:

Technická úprava související s doplněním:

* písm. u) v čl. 7 odst. 9 Statutu – pravomoc rady městského obvodu rozhodovat o návratných finančních výpomocech příspěvkovým organizacím zřízeným rozhodnutím zastupitelstva městského obvodu nebo o dotacích nebo návratných finančních výpomocech poskytovaných v době trvání krizového stavu, mimořádného opatření při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku nebo mimořádného veterinárního opatření a v souvislosti s nimi a
* písm. f) v čl. 7 odst. 12 Statutu – pravomoc starosty rozhodovat v záležitostech podle § 102 odst. 3 zákona o obcích svěřených statutem městskému obvodu namísto rady městského obvodu, popřípadě zastupitelstva městského obvodu, pokud si podle § 84 odst. 4 zákona o obcích rozhodování v těchto záležitostech předem vyhradilo, je-li to nezbytné v souvislosti s řešením mimořádné události podle zákona o integrovaném záchranném systému, k zabránění jejího vzniku nebo k odstraňování jejích následků, anebo jestliže se na území daného městského obvodu vztahuje krizový stav, mimořádné opatření při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku nebo mimořádné veterinární opatření; tím není dotčeno předchozí svěření pravomoci radou městského obvodu v souladu se statutem.

**Doporučené znění:**

1. V článku 21 písm. a) se tečka na konci bodu 4 nahrazuje čárkou a za bod 4 se doplňují nové body 5 a 6, které znějí:

„5. zabezpečují rozhodování dle čl. 7 odst. 9 písm. u) statutu,

6. zabezpečují rozhodování dle čl. 7 odst. 13 písm. f) statutu.“.

článek 21 písm. b)

Návrh odboru ochrany životního prostředí:

Odůvodnění:

V zájmu odstranění nesouladu v působnosti městských obvodů vyplývajícího ze znění článků 14 a 21 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 10/2022, Statut města Ostravy, v platném znění, navrhujeme tyto úpravy:

**Navrhované znění:**

Článek 21

Ochrana zemědělského půdního fondu, myslivost, rybářství, zemědělství, veterinární a rostlinolékařská péče

b) Přenesená působnost svěřená všem městským obvodům:

1. poskytují součinnost Českému statistickému úřadu nebo Ministerstvu zemědělství při zemědělských soupisech,

2. plní úkoly podle § 40 odst. 3, § 41 odst. 3, § 42 odst. 1 písm. b) a § 46 písm. a), d), e) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů,

~~3. plní úkoly podle § 73 zákona č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,~~

**3.**~~4.~~ plní úkoly podle § 24a **odst. 1 písm. b) a**, § 25 odst. 7 a ~~8, § 28 odst. 2~~ zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů,

**4.**~~5.~~ přijímají od myslivecké stráže oznámení podle § 14 odst. 1 písm. g) zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů.

c) Přenesená působnost svěřená městským obvodům uvedeným v Příloze číslo 1:

1. podle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, vydávají a odebírají lovecké lístky,

2. podle zákona č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské stráži, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o rybářství) vydávají a odebírají rybářské lístky**,**

**3. plní úkoly podle § 24a odst. 1 písm. a) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů,**

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. V článku 21 písm. b) se bod 3 zrušuje.

Dosavadní body 4 a 5 se nově označují jako body 3 a 4.

1. V článku 21 písm. b) body 3 a 4 nově zní:

„3. plní úkoly podle § 24a odst. 1 písm. b) a § 25 odst. 7 a 8 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů,

4. přijímají od myslivecké stráže oznámení podle § 14 odst. 1 písm. g) zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů.“.

1. V článku 21 písm. c) se tečka na konci bodu 2 nahrazuje čárkou a za bod 2 se doplňuje nový bod 3, který zní:

„3. plní úkoly podle § 24a odst. 1 písm. a) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů.“.

**Všechny tři body - účinnost od 1. 7. 2024.**

**ČLÁNEK 22 – Územní řízení, stavební řád**

článek 22

Návrh odboru územního plánování a stavebního řádu:

Odůvodnění:

Navrhované změny souvisí s nabytím účinnosti zák. č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NStZ“), dle něhož budou stavební úřady postupovat po uplynutí tzv. „přechodného období“, které upravuje ust. § 334a NStZ, konkrétně odst. 3.

S ohledem na odlišnou terminologii, pojmy a povolovací procesy upravené NStZ je nutno změnit výčet staveb, resp. záměrů, kde působnost stavebního úřadu budou vykonávat městské obvody. Dále je text Statutu nutno upravit tam, kde je zmínka o „speciálním stavebním úřadu“, neboť tento pojem již nová právní úprava neobsahuje.

Dalším důvodem je skutečnost, že tajemníku MMO a vedoucímu odboru ÚPaSŘ bylo minulým vedením města uloženo zabývat se možnými změnami organizace stavebních úřadů po účinnosti NStZ na území statutárního města Ostravy. K zajištění úkolu byla následně Usnesením Rady města č. 02000/RM2226/38 ze dne 8. 8.2023 zřízena Pracovní skupina pro implementaci nového stavebního zákona. Na základě provedené analýzy činnosti stavebních byl usnesením Rady města č. 03115/RM2226/51 ze dne 19. 12. 2023 vzat na vědomí návrh změny ve struktuře stavebních úřadů, tj. aby od 1. 7. 2024 působnost obecního stavebního úřadu vykonával magistrát a úřady městských obvodů Slezská Ostrava, Moravská Ostrava a Přívoz, Vítkovice, Poruba a Ostrava-Jih, přičemž Rada města současně Pracovní skupině uložila, aby pokračovala na přípravě změny.

**Navrhované znění:**

**Článek 22**

**Stavební řád**

Tímto článkem se městským obvodům stanoví působnost

1. Samostatná působnost:
   1. realizují práva a povinnosti účastníka řízení v případech:
      1. kdy stavební zákon32 přiznává postavení účastníka řízení obci, má-li se stavba nebo záměr uskutečnit na území daného městského obvodu v případech, kdy je svěřena přenesená působnost dle písmene c) bodu 1.1 stavebním úřadům městských obvodů uvedeným v příloze č. 1;
      2. kdy postavení účastníka řízení souvisí s výkonem vlastnických nebo jiných práv ke stavbě nebo pozemku, jde-li o svěřený majetek; postavení účastníka řízení, vedených podle stavebního zákona32, městské obvody realizují pouze v rozsahu jim svěřených práv a povinností k tomuto majetku;

2. Výkon působnosti uvedené v bodě 1. tohoto písm. a) však městskému obvodu nenáleží, pokud se řízení vedené podle stavebního zákona32 bude dotýkat:

2.1 jakýchkoliv práv a povinností založených smlouvou o převodu vlastnického práva k nemovité věci nebo k nemovitým věcem, o jejímž uzavření rozhodlo zastupitelstvo města, a zároveň rozhodne-li tak v konkrétním případě příslušný orgán města nebo

2.2 záležitosti zvláštního významu pro město v oblasti vědy, výzkumu, životního prostředí, zaměstnanosti v rámci průmyslových a obdobných zón, sociální péče, zdravotnictví a dopravy, rozhodne-li tak v konkrétním případě příslušný orgán, jímž je pro účely tohoto bodu zastupitelstvo města. Zastupitelstvo města je zároveň příslušné rozhodnout o tom, zda jde o záležitost zvláštního významu pro město ve výše uvedených oblastech a zda se v konkrétním případě dané řízení takovéto záležitosti dotýká nebo

2.3 případu, kdy stavebník bude prokazovat své právo provést stavbu na svěřeném majetku smlouvou, o jejímž uzavření je oprávněn rozhodnout příslušný orgán města;

Ve všech případech uvedených v tomto bodě 2 si příslušný orgán města zajišťující účastenství města v daném řízení před realizací práv účastníka řízení vyžádá na počátku tohoto řízení předchozí stanovisko městského obvodu.

3. přijímá písemnosti v souladu s § 295 odst. 6 stavebního zákona,

4. plní úkoly při označování domů čísly popisnými, orientačními a evidenčními v souladu s § 31 odst. 5 a § 31azákona o obcích a při přečíslování budov v souladu s § 32 odst. 2 zákona o obcích**.**

1. Přenesená působnost svěřená všem městským obvodům:
   1. vykonávají působnost podle § 42 a § 44 zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů
2. Přenesená působnost svěřená městským obvodům uvedeným v příloze číslo 1:
   1. Jsou stavebními úřady a jako takové vykonávají působnost ve věcech stavebního řádu, ve smyslu § 30 odst. 1 písm. f) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) a předpisů vydaných k jeho provedení, a to pro následující stavby a záměry:

* Jednoduché stavby uvedené v příloze č. 2 stavebního zákona, povolované samostatně nebo   
  v souboru staveb;
* Změny dokončených staveb a rekolaudace, povolované samostatně nebo v souboru staveb;
* Ostatní stavby, pokud budou povolovány v souboru staveb, kde stavbou hlavní bude stavba svěřená (tj. stavba jednoduchá, změna dokončené stavby či rekolaudace);
* Vodní díla související se stavbami jednoduchými či podmiňující stavby jednoduché, související se změnami dokončených staveb a rekolaudacemi, související se stavbami pozemních komunikací (silnic II. třídy, silnic III. třídy, místních komunikací a účelových komunikací),

povolovaná samostatně nebo v souboru svěřených staveb;

* Technická infrastruktura ve smyslu § 10 odst. 1 písm. b) stavebního zákona (s výjimkou nesvěřených staveb vodních děl), povolovaná samostatně nebo v  souboru svěřených staveb;
* Silnice II. třídy, silnice III. třídy, místní komunikace a účelové komunikace, povolované samostatně nebo v souboru svěřených staveb;
* Změny využití území;
* Dělení nebo scelení pozemků;
* Stanovení ochranného pásma týkající se jednoduché stavby.

Magistrát města Ostravy může v jednotlivých výše uvedených případech stanovit jinak, pokud by se jednalo o záměr celoměstského významu, regionálního významu či nadregionálního významu, anebo v případech vhodnosti, kdy v souboru staveb svěřených bude významnější stavba vodního díla.

* 1. V rámci své svěřené působnosti vydávají předběžné informace dle § 174 odst. 1 stavebního zákona.
  2. Provádějí kontrolu ve věcech stavebního řádu *(ve smyslu Části deváté, Hlavy II stavebního zákona)* u staveb svěřených a u všech staveb zkolaudovaných nebo u staveb, které nevyžadují kolaudační rozhodnutí.
  3. Plní úkoly svěřené obecním stavebním úřadům zvláštními zákony.“.

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. Stávající znění článku 22 se nahrazuje novým zněním:

„**Stavební řád**

1) Nepoužije-li se odstavec 2, stanoví se tímto odstavcem městským obvodům působnost

1. Samostatná působnost:
   1. realizují práva a povinnosti účastníka řízení v případech:
      1. kdy stavební zákon43 přiznává postavení účastníka řízení obci, má-li se stavba nebo záměr uskutečnit na území daného městského obvodu za podmínky, že je ve věci dána působnost městských obvodů uvedených v Příloze číslo 1 dle písmene c) bodu 1;

1.2 kdy postavení účastníka řízení souvisí s výkonem vlastnických nebo jiných práv ke stavbě nebo pozemku, jde-li o svěřený majetek; postavení účastníka řízení, vedených podle stavebního zákona43, městské obvody realizují pouze v rozsahu jim svěřených práv a povinností k tomuto majetku;

2. Výkon působnosti uvedené v bodě 1 tohoto písm. a) však městskému obvodu nenáleží, pokud se řízení vedené podle stavebního zákona43 bude dotýkat:

2.1 jakýchkoliv práv a povinností založených smlouvou o převodu vlastnického práva k nemovité věci nebo k nemovitým věcem, o jejímž uzavření rozhodlo zastupitelstvo města, a zároveň rozhodne-li tak v konkrétním případě příslušný orgán města nebo

2.2 záležitosti zvláštního významu pro město v oblasti vědy, výzkumu, životního prostředí, zaměstnanosti v rámci průmyslových a obdobných zón, sociální péče, zdravotnictví a dopravy, rozhodne-li tak v konkrétním případě příslušný orgán, jímž je pro účely tohoto bodu zastupitelstvo města. Zastupitelstvo města je zároveň příslušné rozhodnout o tom, zda jde o záležitost zvláštního významu pro město ve výše uvedených oblastech a zda se v konkrétním případě dané řízení takovéto záležitosti dotýká nebo

2.3 případu, kdy stavebník bude prokazovat své právo provést stavbu na svěřeném majetku smlouvou, o jejímž uzavření je oprávněn rozhodnout příslušný orgán města;

Ve všech případech uvedených v tomto bodě 2 si příslušný orgán města zajišťující účastenství města v daném řízení před realizací práv účastníka řízení vyžádá na počátku tohoto řízení předchozí stanovisko městského obvodu.

3. přijímají písemnosti v souladu s § 295 odst. 6 stavebního zákona43,

4. plní úkoly při označování domů čísly popisnými, orientačními a evidenčními v souladu s § 31 odst. 5 a § 31azákona o obcích a při přečíslování budov v souladu s § 32 odst. 2 zákona o obcích**.**

1. Přenesená působnost svěřená všem městským obvodům:
   1. vykonávají působnost podle § 42 a § 44 zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů
2. Přenesená působnost svěřená městským obvodům uvedeným v Příloze číslo 1:
   1. Jsou stavebními úřady a jako takové vykonávají působnost ve věcech stavebního řádu, ve smyslu § 30 odst. 1 písm. f) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) a předpisů vydaných k jeho provedení, a to pro následující stavby a záměry:

* jednoduché stavby uvedené v příloze č. 2 stavebního zákona43, povolované samostatně nebo v souboru staveb,
* změny dokončených staveb a rekolaudace, povolované samostatně nebo v souboru staveb,
* ostatní stavby, pokud budou povolovány v souboru staveb, kde stavbou hlavní bude stavba svěřená (tj. stavba jednoduchá, změna dokončené stavby či rekolaudace),
* vodní díla související se stavbami jednoduchými či podmiňující stavby jednoduché, související se změnami dokončených staveb a rekolaudacemi, související se stavbami pozemních komunikací (silnic II. třídy, silnic III. třídy, místních komunikací a účelových komunikací), povolovaná samostatně nebo v souboru svěřených staveb,
* technická infrastruktura ve smyslu § 10 odst. 1 písm. b) stavebního zákona43 (s výjimkou nesvěřených staveb vodních děl), povolovaná samostatně nebo v  souboru svěřených staveb;
* Silnice II. třídy, silnice III. třídy, místní komunikace a účelové komunikace, povolované samostatně nebo v souboru svěřených staveb,
* změny využití území,
* dělení nebo scelení pozemků,
* stanovení ochranného pásma týkající se jednoduché stavby,

pokud v jednotlivých odůvodněných případech Magistrát města Ostravy nestanoví jinak.

Ustanovení tohoto bodu se nepoužije pro řízení a postupy týkající se vodních děl zahájené u Magistrátu města Ostravy před uplynutím přechodného období ve smyslu § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

* 1. V rámci své svěřené působnosti vydávají předběžné informace dle § 174 odst. 1 stavebního zákona43.
  2. Provádějí kontrolu ve věcech stavebního řádu *(ve smyslu Části deváté, Hlavy II stavebního zákona43)* u staveb svěřených a u všech staveb zkolaudovaných nebo u staveb, které nevyžadují kolaudační rozhodnutí.
  3. Plní úkoly svěřené obecním stavebním úřadům zvláštními zákony.

2) V přechodném období ve smyslu § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů se tímto odstavcem stanoví působnost městským obvodům; pro účely písmen a), b) a c) tohoto odstavce se stavebním zákonem rozumí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Působnost městských obvodů

a) Samostatná působnost:

1. realizují práva a povinnosti účastníka řízení v případech:

1.1 kdy stavební zákon32 přiznává postavení účastníka řízení obci, má-li se stavba nebo jiné opatření uskutečnit na území daného městského obvodu v případech, kdy jim je svěřena přenesená působnost dle písmene c) podbod 1.2. tohoto odstavce,

1.2 kdy postavení účastníka řízení souvisí s výkonem vlastnických nebo jiných práv ke stavbě nebo pozemku, jde-li o svěřený majetek; postavení účastníka řízení, vedených podle stavebního zákona32, městské obvody realizují pouze v rozsahu jim svěřených práv a povinností k tomuto majetku;

2. Výkon působnosti uvedené v bodě 1 tohoto písm. a) však městskému obvodu nenáleží, pokud se řízení vedené podle stavebního zákona32 bude dotýkat:

2.1 jakýchkoliv práv a povinností založených smlouvou o převodu vlastnického práva k nemovité věci nebo k nemovitým věcem, o jejímž uzavření rozhodlo zastupitelstvo města, a zároveň rozhodne-li tak v konkrétním případě příslušný orgán města nebo

2.2 záležitosti zvláštního významu pro město v oblasti vědy, výzkumu, životního prostředí, zaměstnanosti v rámci průmyslových a obdobných zón, sociální péče, zdravotnictví a dopravy, rozhodne-li tak v konkrétním případě příslušný orgán, jímž je pro účely tohoto bodu zastupitelstvo města. Zastupitelstvo města je zároveň příslušné rozhodnout o tom, zda jde o záležitost zvláštního významu pro město ve výše uvedených oblastech a zda se v konkrétním případě dané řízení takovéto záležitosti dotýká nebo

2.3 případu, kdy stavebník bude prokazovat své právo provést stavbu na svěřeném majetku smlouvou, o jejímž uzavření je oprávněn rozhodnout příslušný orgán města;

Ve všech případech uvedených v tomto bodě 2 tohoto odstavce si příslušný orgán města zajišťující účastenství města v daném řízení před realizací práv účastníka řízení vyžádá na počátku tohoto řízení předchozí stanovisko městského obvodu.

3. plní úkoly obce podle stavebního zákona32, stanovené v § 140 odst. 4 stavebního zákona32,

4. přijímá písemnosti v souladu s § 140 odst. 3 stavebního zákona32,

5. plní úkoly při označování domů čísly popisnými, orientačními a evidenčními v souladu s § 31 odst. 5 a § 31a zákona o obcích a při přečíslování budov v souladu s § 32 odst. 2 zákona o obcích.

b) Přenesená působnost svěřená všem městským obvodům:

1. vykonávají působnost podle § 6 odst. 4 stavebního zákona32,

2. vykonávají působnost podle § 42 a § 44 zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů.

c) Přenesená působnost svěřená městským obvodům uvedeným v Příloze číslo 1:

1. jsou stavebními úřady a jako takové vykonávají působnost a pravomoc příslušející obecným stavebním úřadům podle § 6 odst. 3 stavebního zákona32 a předpisů vydaných k jeho provedení, s následujícím omezením pravomocí uvedených v části třetí hlavě druhé (§ 21stavebího zákona32) a části třetí hlavě třetí dílu pátém stavebního zákona32.:

1.1 na úseku poskytování územně plánovacích informací dle ust. § 21, kde jim přísluší poskytovat pouze:

- územně plánovací informace dle ust. § 21 odst. 1 písm. c) stavebního zákona32,

- územně plánovací informace o podmínkách vydání územního rozhodnutí dle § 21 odst. 1 písm. b) stavebního zákona32 v případech, kdy jim přísluší vydat územní rozhodnutí dle níže uvedeného bodu 1.2,

1.2 na úseku územního řízení dle části třetí hlavy tři dílu pátého stavebního zákona32, kde jim přísluší vydávat pouze:

- územní souhlas dle § 96 stavebního zákona32, s výjimkou staveb pro zajištění služeb elektronických komunikací uvedených v § 103 odst. 1 písm. e) bod 4 stavebního zákona32,

- územní rozhodnutí v případech uvedených v § 96 odst. 2 písm. a) stavebního zákona32, u nichž nebudou splněny podmínky pro vydání územního souhlasu, s výjimkou staveb pro zajištění služeb elektronických komunikací uvedených v ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 4 stavebního zákona32,

- územní rozhodnutí o umístění stavby pro rodinné domy bez ohledu na jejich zastavěnou plochu,

- územní rozhodnutí o umístění stavby pro doplňkové stavby na pozemcích rodinných domů bez ohledu na zastavěnou plochu (např. zpevněná plocha pro odstavení osobního vozidla, garáž, přístřešek, pergola, stavba sloužící pro uskladnění zahradní techniky), pokud neslouží pro podnikatelské účely,

- územní rozhodnutí o umístění stavby a zařízení, pro stavby a zařízení uvedené v ust. § 104 odst. 1 a 2 stavebního zákona32,

- územní rozhodnutí v případech změn staveb,

- územní rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území pro stavby uvedené v § 104 odst. 1 a 2 stavebního zákona32,

- územní rozhodnutí o změně využití území do výměry 1 ha celkové plochy,

- územní rozhodnutí nebo jiné opatření podle stavebního zákona32 o dělení a scelování pozemků určených k dělení nebo scelení;

- společné povolení ve smyslu § 94j stavebního zákona32 pouze v těch případech, v nichž by jim příslušelo vydávat územní rozhodnutí, kdyby bylo vedeno samostatné územní řízení,

- společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru ve smyslu § 96a stavebního zákona32,

- vydávat závazná stanoviska jako dotčený orgán ve společném územním a stavebním řízení ve smyslu § 94j odstavec 2 stavebního zákona32 pouze v těch případech, v nichž by jim příslušelo vydávat územní rozhodnutí, kdyby bylo vedeno samostatné územní řízení,

pokud v jednotlivých odůvodněných případech Magistrát města Ostravy jakožto stavební úřad nestanoví jinak.

U souboru staveb se příslušnost k vydání územního rozhodnutí řídí dle stavby hlavní souboru staveb,

2. plní úkoly svěřené obecným stavebním úřadům zvláštními zákony33.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

43 zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů“.

**Účinnost od 1. 7. 2024.**

**ČLÁNEK 23 – Doprava a silniční hospodářství**

článek 23

Návrh odboru dopravy:

Odůvodnění:

V návaznosti na legislativní změny, které souvisí s novým stavebním zákonem a změnou systému stavebních úřadů, Vám za odbor dopravy zasíláme tento návrh na změnu Statutu města Ostravy (obecně závazná vyhláška č. 10/2022, ve znění pozdějších změn a doplňků) se žádostí o zajištění realizace doporučené změny (současný předpoklad nabytí účinnosti je 1. 7. 2024, ale je nutno počítat s možností, že nabytí účinnosti bude odloženo).

**Navrhované znění:**

V článku 23 odst. 3 vypustit písm. c).

V článku 23 odst. 3 písm. b) bodu 1 vypustit text:

„Vydávají závazná stanoviska dotčeného orgánu ve společném územním a stavebním řízení ve smyslu § 10 odst. 5) zákona o pozemních komunikacích35 ve věcech místních komunikací“

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. Článek 23 odst. 3 písm. b) bod 1 nově zní:

„1. vykonávají působnost silničního správního úřadu ve věcech místních komunikací podle § 40 odst. 5 písm. a) a b) vyjma § 23 odst. 1 a 3 zákona o pozemních komunikacích35 a ve věcech účelových komunikací podle § 40 odst. 4 písm. a) a b) zákona o pozemních komunikacích35. V přechodném období ve smyslu § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů vydávají závazná stanoviska dotčeného orgánu ve společném územním a stavebním řízení ve smyslu § 10 odst. 5 zákona o pozemních komunikacích35 ve věcech místních komunikací,“.

1. V článku 23 odst. 3 písm. c) nově zní:

„c) Přenesená působnost svěřená městským obvodům uvedeným v Příloze číslo 1 v přechodném období ve smyslu § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů:

Vykonávají působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích35 včetně vydávání společného povolení podle § 94j odst. 1 stavebního zákona32 a vydávání závazných stanovisek dotčeného orgánu ve společném územním a stavebním řízení ve smyslu § 94j odst. 2 téhož zákona; pro účely tohoto písmene se stavebním zákonem rozumí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

**Oba body - účinnost od 1. 7. 2024.**

**ČLÁNEK 26 – Integrovaný záchranný systém**

článek 26

Návrh odboru kanceláře primátora:

Odůvodnění:

Novelou zákona o obcích byl do této právní normy včleněn nový **§ 103a,** který obsahuje tento text:

Je-li to nezbytné v souvislosti s řešením mimořádné události podle [zákona o integrovaném záchranném systému](https://app.beck-online.cz/bo/document-view.seam?documentId=onrf6mrqgayf6mrthe&refSource=text), k zabránění jejího vzniku nebo k odstraňování jejích následků, anebo jestliže se na území obce vztahuje krizový stav, mimořádné opatření při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku nebo mimořádné veterinární opatření, může starosta rozhodovat v záležitostech podle § 102 odst. 3 namísto rady obce, popřípadě zastupitelstva obce, pokud si podle § 84 odst. 4 rozhodování v těchto záležitostech předem vyhradilo. Tím není dotčeno předchozí svěření pravomoci radou obce podle § 102 odst. 3.

Z důvodové zprávy k této novele plyne, že Zákon o obcích se doplňuje o speciální pravomoc starosty obce přijmout rozhodnutí v záležitosti tzv. zbytkové pravomoci rady obce, je-li to nezbytné k řešení určité mimořádné situace spočívající v ohrožení života nebo zdraví osob, bezpečnosti, majetku nebo životního prostředí, nebo je-li to nezbytné k zabránění vzniku takové situace nebo k odstraňování jejích následků. Rozhodnutí musí být učiněno pouze k řešení této situace (ať již se týká samotné obce, nebo např. pomoci obci jiné). Rozhodnutí může spočívat v jakémkoli řešení určité otázky, včetně rozhodnutí o právním jednání. Starosta bude oprávněn takové rozhodnutí učinit bez ohledu na to, zda byl radou k takovému rozhodování předem pověřen (postupem podle § 102 odst. 3), případně i v případech, v nichž si zastupitelstvo takové rozhodnutí předem vyhradilo podle § 84 odst. 4. Zákon záměrně neváže takové oprávnění na určitou formalizovanou situaci typu krizového stavu, neboť se bude zpravidla jednat o situace, v nichž je nutné „operativní“, resp. okamžité rozhodnutí. K aplikaci této výjimky je však nutné přistupovat omezeně, neboť případný exces by mohl vést až k neplatnosti právního jednání s ohledem na § 41 odst. 2 a 3 zákona o obcích (v případě, že by nebyly splněny podmínky pro rozhodnutí starosty namísto rady obce, absentovalo by zákonem předvídané rozhodnutí příslušného orgánu jako podmínka platnosti právního jednání).

Navrhovaná právní úprava se žádným způsobem netýká působnosti obecních orgánů v oblasti krizového řízení a integrovaného záchranného systému [pravomocí stanovených zákonem č.  240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrovaném záchranném systému)]. Představuje toliko „dočasné přerozdělení“ pravomocí k rozhodování v záležitostech uvedených v § 102 odst. 3 zákona o obcích, tedy v záležitostech samostatné působnosti (v záležitostech nemajících povahu plnění úkolů podle krizových předpisů). V situacích vymezených v § 103a se rozhodování v těchto záležitostech „pouze“ dočasně přesunuje z rady (její nevyhrazené pravomoci) do pravomoci starosty. Tímto by nemělo dojít ke konkurenci mezi řešením mimořádné události podle zákona o integrovaném záchranném systému a mimořádnou situací podle tohoto zákona. V případě souběhu mimořádné události a mimořádné situace, nebude dotčena možnost řešení mimořádné události v rámci působnosti stanovené orgánu územní samosprávy v souladu se zákonem o integrovaném záchranném systému, tj. v přenesené působnosti (viz § 35a zákona o integrovaném záchranném systému).

Jak statutem, tak dlouholetou praxí je ověřeno, že mimořádné události (bez rozdílu podle jakého zákona) řeší primárně městský obvod. V případě vzniku situace, kdy mimořádná událost svým rozsahem nebo požadavkem na síly a prostředky pro jeho řešení, přesahuje možnosti městského obvodu, začne být řešena z úrovně primátora a krizových orgánů magistrátu.

Na základě výše uvedeného je proto žádoucí, aby starostové městských obvodů při řešení mimořádných událostí disponovali ve svém městském obvodu stejnými pravomocemi jako primátor na území celého města. Možnost, že by docházelo ke křížení kompetencí nebo k duplicitám či multiplicitám je zcela vyloučena. Řešení veškerých mimořádných událostí je prováděno v součinnosti se složkami IZS. Velitelem zásahu je vždy příslušník bezpečnostního sboru, který může starostu požádat o pomoc a případně o koordinaci. Takže rozhodování probíhá ve vertikální úrovni:

* velitel zásahu,
* starosta městského obvodu,
* primátor,
* hejtman,
* vláda.

Proto je dostatečně odůvodněn závěr pro to, aby tato nová kompetence byla dána i starostům městských obvodů.

V závěru si pouze dovolím konstatovat, že užití tohoto zákonného ustanovení bude velice zřídkavé. Již před přijetím novely jsme si nastavili vnitřní mechanismy tak, abychom mohli při plnění zákonných povinností plynoucích ze zákona o IZS, Krizového zákona a dalších, provádět základní činnosti, jako jsou vyrozumění obyvatel, evakuace, záchranné a likvidační práce. Proto se navržená novela statutu může jevit jako spíše formální. I tak by měl statut reagovat na změny, protože jedna věc je teorie a druhá praxe, která ukázala, že při řešení mimořádných situací musíme reagovat na věci, které řešíme poprvé a nejsme na ně připraveni. Je žádoucí mít definované jasně a srozumitelně práva a povinnosti dotčených orgánů.

**Navrhované znění:**

Článek 26 písm. a) upravující samostatnou působnost městských obvodů navrhujeme doplnit o nový bod 4 s tímto zněním:

Je-li to nezbytné v souvislosti s řešením mimořádné události podle [zákona o integrovaném záchranném systému](https://app.beck-online.cz/bo/document-view.seam?documentId=onrf6mrqgayf6mrthe&refSource=text)[(xx)](https://app.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=onrf6mrqgayf6mjshaxhazrrgazwcljugu), k zabránění jejího vzniku nebo k odstraňování jejích následků, anebo jestliže se na území městského obvodu vztahuje krizový stav[(xx)](https://app.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=onrf6mrqgayf6mjshaxhazrrgazwcljugu), mimořádné opatření při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku nebo mimořádné veterinární opatření, může starosta rozhodovat podle ustanovení § 103a zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích ve znění pozdějších změn a doplňků.

nebo v jednodušším a stručnějším textu (ať neopisujeme zákon)

Starosta je oprávněn rozhodovat podle ustanovení § 103a zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích ve znění pozdějších změn a doplňků.

**Stanovisko LPO:**

LPO s návrhem souhlasí. Shora uvedená pravomoc starosty je systémově doplněna do čl. 7 odst. 13 (pravomoc starosty) pod písm. f) Statutu, v čl. 26 jen odkazem.

**Doporučené znění:**

1. V článku 26 písm. a) se tečka na konci bodu 3 nahrazuje čárkou a za bod 3 se doplňuje nový bod 4, který zní:

„4. zabezpečují rozhodování dle čl. 7 odst. 13 písm. f) statutu.“

**ČLÁNEK 27– Krizové řízení**

článek 27 písm. a)

Návrh odboru legislativního a právního:

Odůvodnění:

Technická úprava související s doplněním:

* písm. u) v čl. 7 odst. 9 Statutu – pravomoc rady městského obvodu rozhodovat o návratných finančních výpomocech příspěvkovým organizacím zřízeným rozhodnutím zastupitelstva městského obvodu nebo o dotacích nebo návratných finančních výpomocech poskytovaných v době trvání krizového stavu, mimořádného opatření při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku nebo mimořádného veterinárního opatření a v souvislosti s nimi a
* písm. f) v čl. 7 odst. 12 Statutu – pravomoc starosty rozhodovat v záležitostech podle § 102 odst. 3 zákona o obcích svěřených statutem městskému obvodu namísto rady městského obvodu, popřípadě zastupitelstva městského obvodu, pokud si podle § 84 odst. 4 zákona o obcích rozhodování v těchto záležitostech předem vyhradilo, je-li to nezbytné v souvislosti s řešením mimořádné události podle zákona o integrovaném záchranném systému, k zabránění jejího vzniku nebo k odstraňování jejích následků, anebo jestliže se na území daného městského obvodu vztahuje krizový stav, mimořádné opatření při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku nebo mimořádné veterinární opatření; tím není dotčeno předchozí svěření pravomoci radou městského obvodu v souladu se statutem.

**Doporučené znění:**

1. V článku 27 písm. a) se text „nevykonávají“ nahrazuje textem:

„1. zabezpečují rozhodování dle čl. 7 odst. 9 písm. u) statutu,

2. zabezpečují rozhodování dle čl. 7 odst. 13 písm. f) statutu.“.

**ČLÁNEK 28 – Hospodářská opatření pro krizové stavy**

článek 28 písm. a)

Návrh odboru legislativního a právního:

Odůvodnění:

Technická úprava související s doplněním:

* písm. u) v čl. 7 odst. 9 Statutu – pravomoc rady městského obvodu rozhodovat o návratných finančních výpomocech příspěvkovým organizacím zřízeným rozhodnutím zastupitelstva městského obvodu nebo o dotacích nebo návratných finančních výpomocech poskytovaných v době trvání krizového stavu, mimořádného opatření při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku nebo mimořádného veterinárního opatření a v souvislosti s nimi a
* písm. f) v čl. 7 odst. 12 Statutu – pravomoc starosty rozhodovat v záležitostech podle § 102 odst. 3 zákona o obcích svěřených statutem městskému obvodu namísto rady městského obvodu, popřípadě zastupitelstva městského obvodu, pokud si podle § 84 odst. 4 zákona o obcích rozhodování v těchto záležitostech předem vyhradilo, je-li to nezbytné v souvislosti s řešením mimořádné události podle zákona o integrovaném záchranném systému, k zabránění jejího vzniku nebo k odstraňování jejích následků, anebo jestliže se na území daného městského obvodu vztahuje krizový stav, mimořádné opatření při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku nebo mimořádné veterinární opatření; tím není dotčeno předchozí svěření pravomoci radou městského obvodu v souladu se statutem.

**Doporučené znění:**

1. V článku 28 písm. a) se text „nevykonávají“ nahrazuje textem:

„1. zabezpečují rozhodování dle čl. 7 odst. 9 písm. u) statutu,

2. zabezpečují rozhodování dle čl. 7 odst. 13 písm. f) statutu.“.

**PŘÍLOHA číslo 1 – Městské obvody vykonávající přenesenou působnost pro určené městské obvody.**

Příloha číslo 1:

Návrh odboru územního plánování a stavebního řádu a odboru ochrany životního prostředí:

Odůvodnění:

Odůvodnění je stejné jako u článku 22 – úpravy spolu souvisí.

**Doporučení LPO:**

Odbor LPO s návrhem souhlasí.

**Doporučené znění:**

1. V Příloze číslo 1 se stávající text „**Městské obvody vykonávající přenesenou působnost pro určené městské obvody.“** nahrazuje textem „**Městské obvody vykonávající přenesenou působnost pro určené městské obvody**“.
2. V Příloze číslo 1 věta prvá zní:

„V souladu s právními předpisy se stanoví městské obvody, vykonávající některé, popř. všechny úkoly přenesené působnosti uvedené v článku 13 písm. c), článku 14, článku 15 písm. b), článku 21 písm. c), článku 22, článku 23 písm. c), článku 28 písm. b), článku 29 písm. c) a článku 31 odst. 1 statutu pro určené městské obvody.“.

**Účinnost od 1. 7. 2024**

1. V Příloze číslo 1 v odst. 1 text návětí před dvojtečkou zní:

„Přenesenou působnost uvedenou v:

- čl. 14 „Přestupky“ písm. b) a d),

- čl. 21 „Ochrana zemědělského půdního fondu, myslivost, rybářství, zemědělství, veterinární a rostlinolékařské péče písm. c) bod 3,

vykonávají tyto městské obvody“.

**Účinnost od 1. 7. 2024**

1. V Příloze číslo 1 v odst. 4 se za písm. t) na nový řádek vkládá text, který zní:

„Speciální ustanovení k tomuto odstavci:

- působnost podle odrážky druhé nevykonává městský obvod Martinov a pro tento městský obvod ji vykonává městský obvod Poruba.“

**Účinnost od 15. 4. 2024**

1. V Příloze číslo 1 v odst. 4 text návětí před druhou dvojtečkou zní: „Přenesenou působnost uvedenou v čl. 21 „Ochrana zemědělského půdního fondu, myslivost, rybářství, zemědělství, veterinární a rostlinolékařské péče“ písm. c) body 1 a 2 vykonávají tyto městské obvody“.

**Účinnost od 1. 7. 2024.**

1. V Příloze číslo 1 v odst. 6 text návětí před dvojtečkou zní: „Přenesenou působnost uvedenou v čl. 14 „Přestupky“ písm. c) bod 2 vykonávají tyto městské obvody“.

**Účinnost od 1. 7. 2024.**

1. V Příloze číslo 1 se za odstavec 10 vkládá nový odstavec 11, který zní:

„(11) Přenesenou působnost uvedenou v:

- čl. 14 „Přestupky“ písm. c) bod 3,

- čl. 22 „Stavební řád“ odst. 1 písm. c) a odst. 2 s výjimkou § 6 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,

- čl. 23 „Doprava a silniční hospodářství“ písm. c),

vykonávají tyto městské obvody:

* 1. Moravská Ostrava a Přívoz

pro tento městský obvod a městské obvody:

1. Petřkovice

2. Hošťálkovice

3. Lhotka

* 1. Slezská Ostrava

pro tento městský obvod a městské obvody:

1. Michálkovice

2. Radvanice a Bartovice

* 1. Ostrava-Jih

pro tento městský obvod a městské obvody:

1. Proskovice

2. Hrabová

3. Nová Bělá

4. Stará Bělá

* 1. Vítkovice

pro tento městský obvod a městské obvody:

1. Mariánské Hory a Hulváky

2. Nová Ves

* 1. Poruba

pro tento městský obvod a městské obvody:

1. Krásné Pole

2. Martinov

3. Polanka nad Odrou

4. Plesná

5. Pustkovec

6. Svinov

7. Třebovice.“.

**Účinnost od 1. 7. 2024.**

**Právní komise** rady města projednala předložené návrhy na změnu statutu na svém jednání dne 4. 3. 2023 a doporučila je k projednání v orgánech města.

**Statutovému výboru** zastupitelstva města byly návrhy předloženy dne 5. 3. 2024. Statutový výbor návrhy přijal.

Rada města se návrhem obecně závazné vyhlášky zabývala na svém jednání dne 19. 3. 2024 a doporučila zastupitelstvu města vydat obecně závaznou vyhlášku, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 10/2022, Statut města Ostravy, dle přílohy č. 1 předloženého materiálu.

Je tedy navrženo, aby obecně závazná vyhláška, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 10/2022, Statut města Ostravy, nabyla účinnosti dne 15. 4. 2024, s výjimkou článku 1 odst. 11, 12, 18, 20, 21, 22, 23,24, 25, 30, 31, 33, 34, 35, které nabývají účinnosti dne 1. 7. 2024.