

ÚŘAD PRO ZASTUPOVÁNÍ STÁTU VE VĚCÍCH MAJETKOVÝCH
RAŠÍNOVO NÁBŘEŽÍ 390/42, 128 00 NOVÉ MĚSTO, PRAHA 2
ÚZEMNÍ PRACOVISŤE OSTRAVA
LIHOVARSKÁ 1335/9, 716 10 OSTRAVA - RADVANICE
ODBOR PRÁVNÍCH SLUŽEB



40275/O/2023-PSLJ

Okresní soud v Ostravě
U Soudu 6187/4
70800 Ostrava

VÁŠ DOPIS ZN.:
PŘIJATO DNE:
NAŠE Č.J.: UZSVM/O/22541/2023-PSLJ

VYŘIZUJE:
ÚTVAR:
TELEFON:
E-MAIL:
DAT.SCHRÁNKA: c4nfs5n
DATUM: 27.11.2023

Žalobce: Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
IČ: 69797111
se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2

adresa pro doručování:
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
Územní pracoviště Ostrava
Lihovarská 1335/9, 716 10 Ostrava- Radvanice

Žalovaný: Statutární město Ostrava
IČ: 00845451
se sídlem Prokešovo nám. 1803/8, 729 30 Ostrava

Žaloba o určení vlastnického práva k nemovitým věcem

Dvojmo

Žalobce je ve smyslu ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., od placení soudního poplatku osvobozen

I.

V katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrálním pracovištěm Ostrava, jsou na listu vlastnictví č. 109 pro k.ú. Dubina u Ostravy, obec Ostrava, evidovány ve prospěch žalovaného pozemky parc. č. 106/9 - zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 106/23 - zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 106/28 - zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 106/32 - zastavěná plocha a nádvoří.

Na pozemku parc. č. 106/9 - zastavěná plocha a nádvoří, k.ú. Dubina u Ostravy, se nachází bytový dům č.p. 57, 58, zapsaný na listu vlastnictví č. 948 pro k.ú. Dubina u Ostravy, ve kterém jsou vymezené bytové jednotky ve vlastnictví fyzických osob a Stavebního bytového družstva Vítkovice, IČ: 00050806, se sídlem Daliborova 390/54, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava (dále jen „Stavební bytové družstvo Vítkovice“). Na pozemku parc. č. 106/23 - zastavěná plocha a nádvoří, k.ú. Dubina u Ostravy, se nachází bytový dům č.p. 65, 66, zapsaný na listu vlastnictví č. 1142 pro k.ú. Dubina u Ostravy, ve kterém jsou vymezené bytové jednotky ve vlastnictví fyzických osob a Stavebního bytového družstva Vítkovice. Na pozemku parc. č. 106/28 - zastavěná plocha a nádvoří, k.ú. Dubina u Ostravy, se nachází bytový dům č.p. 88, 89, 90, 91, zapsaný na listu vlastnictví č. 946 pro k.ú. Dubina u Ostravy, ve kterém jsou vymezené bytové jednotky ve vlastnictví fyzických osob a Stavebního bytového družstva Vítkovice. Na pozemku parc. č. 106/32 - zastavěná plocha a nádvoří, k.ú. Dubina u Ostravy, se nachází bytový dům č.p. 99, 100, zapsaný na listu vlastnictví č. 825 pro k.ú. Dubina u Ostravy, ve kterém jsou vymezené bytové jednotky ve vlastnictví fyzických osob a Stavebního bytového družstva Vítkovice. Žalovaný je zapsán jako vlastník předmětných pozemků na základě zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí.

Důkazy:

- výpis z katastru nemovitostí LV č. 109 pro k.ú. Dubina u Ostravy ze dne 4.10.2023
- výpis z katastru nemovitostí LV č. 948 pro k.ú. Dubina u Ostravy ze dne 4.10.2023
- výpis z katastru nemovitostí LV č. 1142 pro k.ú. Dubina u Ostravy ze dne 4.10.2023
- výpis z katastru nemovitostí LV č. 946 pro k.ú. Dubina u Ostravy ze dne 4.10.2023
- výpis z katastru nemovitostí LV č. 825 pro k.ú. Dubina u Ostravy ze dne 4.10.2023
- ortofotomapa
- katastrální mapa

II.

Pozemky parc. č. 106/9, parc. č. 106/23, parc. č. 106/28, parc. č. 106/32 v k.ú. Dubina u Ostravy, obec Ostrava, vznikly z původních pozemků parc. č. 1777, 1788, 1792, 1797, 1798 v k.ú. Stará Bělá (později k.ú. Dubina u Ostravy), které čs. stát (zastoupený Městským investorským útvarem v Ostravě) koupil od fyzických osob na základě kupních smluv ze dne 20.6.1980 a ze dne 20.10.1981. Stát uvedené pozemky vykoupil pro účely výstavby sídliště. Výstavbu bytových domů na sídlišti Dubina realizovalo v 80. letech minulého století Stavební bytové družstvo Vítkovice. Důvod výkupu pozemků je také uveden v kupních smlouvách.

V případě pozemků parc. č. 106/9, parc. č. 106/23, parc. č. 106/28, parc. č. 106/32, k.ú. Dubina u Ostravy, se nejedná o majetek, který obce vlastnily ke dni 31. 12. 1949 (tzv. historický majetek obce). Původním vlastníkem pozemků byly fyzické osoby.

Hospodářskými smlouvami ze dne 6.5.1986 došlo k převodu správy z Městského investorského útvaru na Obvodní národní výbor Ostrava 3 k pozemkům parc. č. 106/9 – stavební plocha o výměře 244 m², na kterém byl postaven bytový dům č.p. 57, parc. č. 106/10 - stavební plocha o výměře 244 m², na kterém byl postaven bytový dům č.p. 58, parc. č. 106/22 – stavební plocha o výměře 244 m², na kterém byl postaven bytový dům č.p. 66, parc. č. 106/23 - stavební plocha o výměře 244 m², na kterém byl postaven bytový dům č.p. 65. Hospodářskou smlouvou ze dne 22.9.1986 došlo k převodu správy z Městského investorského útvaru na Obvodní národní výbor Ostrava 3 k pozemkům parc. č. 106/28 – stavební plocha o výměře 251 m², na kterém byl postaven bytový

dům č.p. 88, parc. č. 106/29 - stavební plocha o výměře 250 m², na kterém byl postaven bytový dům č.p. 89, parc. č. 106/30 – stavební plocha o výměře 250 m², na kterém byl postaven bytový dům č.p. 90, parc. č. 106/31 - stavební plocha o výměře 250 m², na kterém byl postaven bytový dům č.p. 91, parc. č. 106/32 – stavební plocha o výměře 251 m², na kterém byl postaven bytový dům č.p. 99, parc. č. 106/33 - stavební plocha o výměře 249 m², na kterém byl postaven bytový dům č.p. 100 v k.ú. Dubina u Ostravy, které vznikly dle geometrického plánu č. 076 901-45 a geometrického plánu č. 076 901-119 z roku 1986, jenž byly nedílnou součástí hospodářských smluv ze dne 6.5.1986 a ze dne 22.9.1986. Důvodem převodu správy na Obvodní národní výbor Ostrava 3 bylo dle hospodářských smluv majetkoprávní vypořádání dokončené stavby Dubina I/3 v užívání SBD Vítkovice.

Neměřickým záznamem došlo v roce 2013 ke sloučení pozemku parc. č. 106/9 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 244 m², na kterém byl postaven bytový dům č.p. 57, pozemku parc. č. 106/10 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 244 m², na kterém byl postaven bytový dům č.p. 58, a to do pozemku parc. č. 106/9, který měl nově výměru 488 m², k.ú. Dubina u Ostravy.

Neměřickým záznamem došlo v roce 2013 ke sloučení pozemku parc. č. 106/22 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 244 m², na kterém byl postaven bytový dům č.p. 66, pozemku parc. č. 106/23 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 244 m², na kterém byl postaven bytový dům č.p. 65, a to do pozemku parc. č. 106/23, který měl nově výměru 488 m², k.ú. Dubina u Ostravy.

Neměřickým záznamem došlo v roce 2013 ke sloučení pozemku parc. č. 106/28 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 251 m², na kterém byl postaven bytový dům č.p. 88, pozemku parc. č. 106/29 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 250 m², na kterém byl postaven bytový dům č.p. 89, pozemku parc. č. 106/30 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 250 m², na kterém byl postaven bytový dům č.p. 90, pozemku parc. č. 106/31 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 250 m², na kterém byl postaven bytový dům č.p. 91, a to do pozemku parc. č. 106/28, který měl nově výměru 1002 m², k.ú. Dubina u Ostravy.

Neměřickým záznamem došlo v roce 2013 ke sloučení pozemku parc. č. 106/32 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 251 m², na kterém byl postaven bytový dům č.p. 99, pozemku parc. č. 106/33 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 249 m², na kterém byl postaven bytový dům č.p. 100, a to do pozemku parc. č. 106/32, který měl nově výměru 500 m², k.ú. Dubina u Ostravy.

Důkazy:

- *identifikace parcel Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava ze dne 17.7.2023*
- *kupní smlouva ze dne 20.6.1980*
- *kupní smlouva ze dne 20.10.1981*
- *kupní smlouva ze dne 20.10.1981*
- *hospodářská smlouva ze dne 6.5.1986*
- *hospodářská smlouva ze dne 6.5.1986*
- *hospodářská smlouva ze dne 22.9.1986*
- *geometrický plán č. 076 901-45 z března 1986*
- *geometrický plán č. 076 901-119 z 1. srpna 1986*

III.

Na základě (jednostranného) návrhu města Ostravy, Úřadu městského obvodu Ostrava - Jih ze dne 19. 3. 1996, zn. Výst/1057/95/96/Dv, na provedení změny vlastníka v katastru nemovitostí dle ust. § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obci, došlo v roce 1996 k zápisu vlastnického práva k pozemkům parc. č. 106/9 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 244 m², parc. č. 106/10 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 244 m², parc. č. 106/22 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 244 m², parc. č. 106/23 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 244 m², parc. č. 106/28 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 251 m², parc. č. 106/29 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 250 m², parc. č. 106/30 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 250 m², parc. č. 106/31 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 250 m², parc. č. 106/32 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 251 m², parc. č. 106/33 -

zastavěná plocha a nádvoří o výměře 249 m², k.ú. Dubina u Ostravy, ve prospěch žalovaného. Přílohou návrhu na provedení změny vlastníka v katastru nemovitostí ze dne 19.3.1996 byl částečný výpis z listu vlastnictví č. 2 pro k.ú. Dubina u Ostravy, dle kterého vlastnické právo k předmětným pozemkům bylo zapsáno ve prospěch České republiky a právo hospodaření bylo zapsáno ve prospěch Obvodního národního výboru Ostrava 3, a dále hospodářské smlouvy ze dne 6.5.1986 a ze dne 22.9.1986.

Žalovaný v (jednostranném) návrhu ze dne 19. 3. 1996, zn. Výst/1057/95/96/Dv, prohlásil, že město Ostrava ke dni účinnosti zákona č. 172/1991 Sb., tj. ke dni 24.5.1991, s pozemky parc. č. 106/9 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 244 m², parc. č. 106/10 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 244 m², parc. č. 106/22 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 244 m², parc. č. 106/23 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 244 m², parc. č. 106/28 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 251 m², parc. č. 106/29 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 250 m², parc. č. 106/30 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 250 m², parc. č. 106/31 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 250 m², parc. č. 106/32 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 251 m², parc. č. 106/33 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 249 m², k.ú. Dubina u Ostravy, hospodařilo, ačkoliv to nebyla pravda. Z obsahu částečného výpisu z listu vlastnictví č. 2 pro k.ú. Dubina u Ostravy, který žalovaný v roce 1996 přikládal k návrhu na provedení změny vlastníka ze dne 19.3.1996, žalovaný věděl, že pozemky jsou zastavěné bytovými domy č.p. 57, 58, 65, 66, 88, 89, 90, 91, 99, 100 ve vlastnictví Stavebního bytového družstva Vítkovice, a že toto družstvo předmětné pozemky od 80. let minulého století užívá, což muselo být žalovanému známo i z obsahu hospodářských smluv ze dne 6.5.1986 a ze dne 22.9.1986, které žalovaný k návrhu na provedení změny vlastníka ze dne 19.3.1996 Katastrálnímu úřadu v Ostravě také přikládal. Žalovaný ke dni 24.5.1991 s předmětnými pozemky (zastavěnými bytovými domy č.p. 57, 58, 65, 66, 88, 89, 90, 91, 99, 100 ve vlastnictví Stavebního bytového družstva Vítkovice) nikterak nehospodařil.

Podmínky pro přechod vlastnického práva dle § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb. na žalovaného k pozemkům parc. č. 106/9 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 488 m², parc. č. 106/23 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 488 m², parc. č. 106/28 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1002 m², parc. č. 106/32 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 500 m², k.ú. Dubina u Ostravy (pozn. do roku 2013 se jednalo o pozemky parc. č. 106/9 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 244 m², parc. č. 106/10 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 244 m², parc. č. 106/22 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 244 m², parc. č. 106/23 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 244 m², parc. č. 106/28 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 251 m², parc. č. 106/29 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 250 m², parc. č. 106/30 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 250 m², parc. č. 106/31 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 250 m², parc. č. 106/32 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 251 m², parc. č. 106/33 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 249 m², k.ú. Dubina u Ostravy), splněny nebyly, neboť u žalovaného nebyla splněna podmínka hospodaření obce s uvedeným majetkem ke dni 24.5.1991 (ke dni účinnosti zákona č. 172/1991 Sb.) jako nezbytného předpokladu přechodu vlastnického práva k věci z majetku státu do majetku obce ve smyslu ust. § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb.

Důkazy:

- *Návrh města Ostravy ze dne 19. 3. 1996, zn. Výst/1057/95/96/Dv*

IV.

Podle § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb. do vlastnictví obcí dnem účinnosti tohoto zákona (dnem 24. 5. 1991) přešly věci z vlastnictví České republiky, k nimž ke dni 23. listopadu 1990 příslušelo právo hospodaření národním výborům, jejichž práva a závazky přešly na obce, pokud obce s těmito věcmi ke dni účinnosti tohoto zákona (ke dni 24. 5. 1991) hospodařily.

K přechodu věcí z vlastnictví státu do vlastnictví obcí dle § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb. je pak třeba nejenom existence vlastnického práva státu a formální existence práva hospodaření svěřenci národním výborům, jejichž práva a závazky přešly na obce, ale též, aby obce s danými věcmi ke dni účinnosti zákona také reálně hospodařily. **Všechny tři podmínky musí být splněny kumulativně ke dni 24. 5. 1991.**

Nejvyšší soud ČR ve svých rozhodnutích dospěl k závěru, že pojem „hospodaření“ je třeba vykládat podobně jako původní pojem „správa“ převzatý do vyhlášky č. 119/1988 Sb.; v tomto smyslu pak konstatoval, že je třeba akcentovat konkrétní využití věcí k plnění úkolů, péči o údržbu, opravy atd.

Důležité je proto skutečné hospodaření, tedy fakticita. Požadavek, aby obce s věcmi uvedenými v § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb. hospodařily ke dni účinnosti tohoto zákona, je třeba chápat tak, že obec realizuje práva a povinnosti, které na ni přešly z národního výboru, a nakládá tedy s věcmi, k nimž dříve náleželo právo hospodaření národnímu výboru, způsobem naplňujícím toto právo hospodaření (k tomu např. rozsudek NS ze dne 20. 7. 2000, sp. zn. 29 Cdo 962/99; rozsudek NS ze dne 9. 10. 2008, sp. zn. 28 Cdo 5020/2007; rozsudek NS ze dne 18. 11. 2010, sp. zn. 28 Cdo 3987/2010; nebo rozsudek NS ze dne 15. 3. 2011, sp. zn. 28 Cdo 3042/2010).

Shodně je ustanovení § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb. interpretováno též Ústavním soudem, podle něhož „právo hospodaření“ je pojmem, jenž byl v zákoně č. 109/1964 Sb., hospodářském zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, a ve vyhlášce č. 119/1988 Sb., o hospodaření s národním majetkem (ve znění vyhlášek č. 139/1988 Sb. a č. 103/1990 Sb.), použit v obdobném významu, jako původní pojem „správa“. Proto i pojem „hospodaření“ je třeba odvodit z citovaných předpisů, kde se organizacím ukládá hospodařit s národním majetkem s péčí řádného hospodáře, nejen tedy tento majetek evidovat, ale také pečovat o jeho údržbu, chránit ho a využívat. Pokud organizace majetek k plnění svých úkolů nepotřebovala a neužívala jej, měl být neprodleně nařízen převod práva hospodaření, přičemž právní úprava umožňovala též dočasné užívání jinou organizací nebo i občany (k tomu viz nálezy ÚS ze dne 29. 11. 1996, sp. zn. IV. ÚS 185/96, usnesení ÚS ze dne 30. 6. 2011, sp. zn. III. ÚS 1399/11, a ze dne 23. 6. 2015, sp. zn. IV. ÚS 2566/14, nálezy ÚS ze dne 9. 7. 2013, sp. zn. IV. ÚS 600/11).

Pojem „hospodaření“ ve smyslu ustanovení § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb. představuje podmínku materiální, coby faktického užívání majetku.

Dle žalobce nebyla splněna třetí podmínka uvedeného ustanovení, kterou je, že s majetkem žalovaný ke dni účinnosti zákona (24. 5. 1991) rovněž hospodařil, tj. že fakticky užíval předmětné pozemky, které byly od 80. let minulého století zcela zastavěny bytovými domy ve vlastnictví Stavebního bytového družstva Vítkovice.

Předmětné pozemky fakticky užívalo Stavební bytové družstvo Vítkovice (i k datu 24.5.1991), které vlastnilo bytové domy č.p. 57, 58, 65, 66, 88, 89, 90, 91, 99, 100. V dané situaci bylo obvyklé, že v souvislosti s družstevní výstavbou příslušný národní výbor odevzdal pozemky pod bytovými domy do trvalého bezplatného užívání bytovému družstvu, a to podle § 70 zákona č. 109/1964 Sb., hospodářský zákoník. Tato povinnost mimo jiné vyplývala z ust. § 9 odst. 1 vyhlášky č. 136/1985 Sb., o finanční, úvěrové a jiné pomoci družstevní a individuální bytové výstavbě a modernizaci rodinných domků v osobním vlastnictví. Hospodářskou smlouvu o odevzdání pozemků do trvalého užívání se však žalobci dohledat nepodařilo.

Shora uvedené pozemky žalovaný nikterak neužívá ani nedrží a je pouze zapsaným (knihovním) vlastníkem v katastru nemovitostí. Žalovaný se Stavebním bytovým družstvem Vítkovice do dnešního dne nikterak ani neupravil užívací vztah k předmětným pozemkům.

Z pohledu žalobce se tak jedná o pozemky, které začátkem 80. let minulého století nabyt stát pro účely výstavby sídliště, výstavbu bytových domů na pozemcích státu realizovalo v 80. letech minulého století Stavební bytové družstvo Vítkovice a od té doby zmíněné družstvo užívá pozemky pod bytovými domy. K přechodu vlastnického práva k nemovitým věcem z majetku státu do majetku obce (žalovaného) proto ex lege nedošlo, neboť u žalovaného nebyla splněna podmínka hospodaření obce s uvedeným majetkem ke dni účinnosti zákona č. 172/1991 Sb. (k 24.5.1991) jako nezbytného předpokladu přechodu vlastnického práva k věci z majetku státu do majetku obce ve smyslu ust. § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb.

Vlastnické právo k předmětným nemovitým věcem tak zůstalo státu s tím, že právo hospodaření s pozemky přešlo na okresní úřad Ostrava-město dle zákona č. 425/1990 Sb., o okresních úřadech, úpravě jejich působnosti a o některých dalších opatřeních s tím souvisejících, a po novele

zákonem č. 321/1992 Sb. na Okresní úřad Opava. Od 1.1.2003 je s předmětnými pozemky příslušný hospodařit Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě části 117 čl. CXVII. bodu. 14. zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve smyslu zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích.

Důkazy:

- Výpis z katastru nemovitostí - LV č. 948 pro k.ú. Dubina u Ostravy k 4.9.2011
- Výpis z katastru nemovitostí - LV č. 946 pro k.ú. Dubina u Ostravy k 1.3.2011
- Výpis z katastru nemovitostí - LV č. 1142 pro k.ú. Dubina u Ostravy k 1.3.2012
- Výpis z katastru nemovitostí - LV č. 825 pro k.ú. Dubina u Ostravy k 1.6.2010

V.

Žalobce zaslal dne 26. 9. 2023 žalovanému dopis, ve kterém ho informoval, že podmínky pro přechod vlastnického práva k předmětným pozemkům z majetku státu do majetku obce ve smyslu ust. § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb. nebyly splněny a vyzval žalovaného k nápravě nesprávného zápisu vlastnického práva v katastru nemovitostí v termínu do 15.11.2023, kdy součástí dopisu bylo upozornění na podání žaloby o určení vlastnického práva k nemovitým věcem. Dne 24. 10. 2023 zaslal žalobce žalovanému i návrh souhlasného prohlášení k pozemkům parc. č. 106/9 - zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 106/23 - zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 106/28 - zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 106/32 - zastavěná plocha a nádvoří, k.ú. Dubina u Ostravy.

Dne 22. 11. 2023 obdržel žalobce stručné sdělení žalovaného, že souhlasné prohlášení nyní nebude předloženo orgánům města k projednání z důvodu dohledávání dokladů a vyčkávání na písemné rozhodnutí Krajského soudu v Ostravě v jiné věci (sp. zn. 71 Co 244/2023).

Nutno uvést, že dle rozsudku Okresního soudu v Ostravě ze dne 21. 4. 2023, č.j. 63 C 325/2022-98, ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 15. 11. 2023, č.j. 71 Co 244/2023-120, bylo v jiné věci určeno, že vlastníkem (obdobných) pozemků v kat. území Dubina u Ostravy parc. č. 106/11 – zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 106/17 – zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 106/18 – zastavěná plocha a nádvoří, je Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Okresní soud v Ostravě i Krajský soud v Ostravě dospěl ke shodnému závěru, že pozemek zcela zastavěný stavbou (jiného vlastníka) nemohl žalovaný nikdy fyzicky užívat a uchopit se fyzické držby takového pozemku, proto nemohlo dojít dle § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb. k přechodu vlastnického práva na žalovaného. Dále uvedl, že k vydržení dle § 134 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, také nemohlo dojít, neboť žalovaný se chopil pouze knihovní držby, která pro vydržení nepostačuje a odkázal na usnesení Nejvyššího soudu ze dne 27. 5. 2020, sp. zn. 22 Cdo 962/2020.

Jelikož k nápravě mimosoudní cestou nedošlo a v katastru nemovitostí je do současné doby evidován jako vlastník pozemků parc. č. 106/9 - zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 106/23 - zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 106/28 - zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 106/32 - zastavěná plocha a nádvoří, k.ú. Dubina u Ostravy, žalovaný, přičemž tento zápis neodpovídá skutečnosti, má žalobce naléhavý právní zájem na dosažení změny v zápisu vlastnického práva v katastru nemovitostí. Z uvedeného důvodu žalobci nezbyvá nic jiného, než se svého práva domáhat touto určovací žalobou u příslušného soudu.

Důkazy:

- Dopis žalobce ze dne 26.9.2023
- Dopis žalobce ze dne 24.10.2023 s návrhem souhlasného prohlášení

- Sdělení žalovaného ze dne 22.11.2023
- Rozsudek Okresního soudu v Ostravě ze dne 21. 4. 2023, č.j. 63 C 325/2022-98
- Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 15. 11. 2023, č.j. 71 Co 244/2023-120

VI.

Na základě výše uvedených skutečností žalobce navrhuje, aby soud vydal tento

r o z s u d e k :

I. Určuje se, že vlastníkem pozemku parc. č. 106/9 - zastavěná plocha a nádvoří, pozemku parc. č. 106/23 - zastavěná plocha a nádvoří, pozemku parc. č. 106/28 - zastavěná plocha a nádvoří, pozemku parc. č. 106/32 - zastavěná plocha a nádvoří, vše zapsáno na LV č. 109 pro katastrální území Dubina u Ostravy, obec Ostrava, u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrálního pracoviště Ostrava, je žalobce.

II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení vyčíslenou u jednání, a to do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.


právní zástupce dle pověření ze dne 23. 6. 2017

Přílohy:

Důkazy č. 1. – 19.

Pověření pro právního zástupce

USNESENÍ

Okresní soud v Ostravě rozhodl samosoudkyně [REDAKCE] ve věci

žalobce: **Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových**,
IČO 69797111
sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2-Nové Město
adresa doručování Územní pracoviště Ostrava
Lihovarská 1335/9, 716 10 Ostrava-Radvanice

proti
žalovanému: **Statutární město Ostrava**, IČO 00845451
sídlem Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava-Moravská Ostrava

o určení vlastnického práva k nemovitým věcem

takto:

Soud **vyzývá** žalovaného, aby se ve lhůtě 30 dnů od doručení tohoto usnesení písemně vyjádřil k žalobě, která je připojena.

Ve vyjádření je povinen zejména:

- uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, neuzná-li nárok zcela, pak uvede, v jakém rozsahu nárok uznává,
- vylíčit rozhodné skutečnosti ve věci (uvede pro rozhodnutí ve věci významné skutečnosti), s jakými skutečnostmi tvrzenými protistranou souhlasí, s jakými nikoli,
- označit důkazy k prokázání tvrzených skutečností.

Pokud vyjádření není podáno v elektronické podobě (např. prostřednictvím datové schránky nebo aplikace ePodatelny), je třeba jej předložit soudu ve 2 vyhotoveních. K vyjádření je třeba připojit listiny, na něž odkazuje. Pokud žalovaný nepředloží stanovený počet stejnopisů v listinné podobě, pořídí soud tyto stejnopisy na náklad žalovaného.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Ostrava 9. února 2024

[REDAKCE]
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDAKCE]