



JUDr. [REDACTED]

Statutární město Ostrava
Odbor kanceláře primátora
Prokešovo nám. 1803/8
729 30 Ostrava

Vaše zn.: -
Naše zn.: 2019/014

V Opavě dne 26.3.2019

Návrh na prodej spoluvlastnického podílu na pozemní komunikaci v k.ú. Polanka nad Odrou

Vážení,

dovoluji si Vás tímto obrátit v právním zastoupení manželů [REDACTED], nar. [REDACTED], trvale bytem [REDACTED] a [REDACTED], nar. [REDACTED], trvale bytem [REDACTED] (plnou moc přikládám) v níže uvedené věci týkající se pozemní komunikace na pozemku p.č. 2886/1, p.č. 2886/3, p.č. 2886/28 v k.ú. Polanka nad Odrou, obec Ostrava.

Manželé [REDACTED] jako členové Sdružení stavebníků v Janově jakožto sdružení bez právní subjektivity dle § 829 občanského zákoníku č. 40/1964 Sb. založeného na základě smlouvy o sdružení ze dne 21.2.2005 jsou smluvní stranou smlouvy o dílo uzavřené se zhotovitelem [REDACTED] dne 7.8.2006, na základě které došlo k vybudování stavby Technická infrastruktura sídelního útvaru osada Janová, SO 02 Komunikace – větev A1 a SO 03 Komunikace – větev B1 v rozsahu 1. etapy výstavby komunikace (podkladové vrstvy) v souladu s územním rozhodnutím č. 101/05 ze dne 2.8.2005, č.j. Správ/USŘ/3391/04/Šv/R a se stavebním povolením ze dne 16.5.2006, č. 010/2006/MH vydanými Magistrátem města Ostravy, odborem stavebně správním. Komunikace byla vybudována mj. na výše uvedeném pozemku p.č. 2886/1 v k.ú. Polanka nad Odrou, obec Ostrava, jehož vlastníkem je Statutární město Ostrava. Členy sdružení je 12 vlastníků nebo spoluvlastníků pozemků v sousedství tohoto pozemku. V souladu s § 834 občanského zákoníku č. 40/1964 Sb. se stavba stala spoluvlastnictvím členů sdružení. [REDACTED] tak nabyli spoluvlastnický podíl o velikosti id. 1/12 na této stavbě.

Výše uvedená stavba komunikace byla vybudována a rozhodnutím Statutárního města Ostrava, Úřadu městského obvodu Polanka nad Odrou, odboru správního ze dne 25.10.2006, č. 1/2006/MH bylo povoleno její předčasné užívání, kdy ve výrokové části rozhodnutí je popis stavby, a to že se jedná o „stavbu pozemní komunikace bez finální úpravy povrchu – staveništní vozovky, která bude sloužit k zajištění dopravní obsluhy po dobu výstavby rodinných domů v dané lokalitě“, a dále odvodnění komunikace podélnou drenáží pod plání vozovky, napojenou na vtokovou šachtu, která je napojena k jámě vyplněné vsakovacími moduly uloženými na

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

propustné vrstvě podloží. Není třeba Vám jistě připomínat, že podle § 73 odst. 2 správního řádu je výrok pravomocného rozhodnutí závazný pro všechny správní orgány.

Jak je Vám zřejmě známo, Statutární město Ostrava, městský obvod Polanka nad Odrou doposud neuzavřelo s vlastníky této stavby smlouvu o převodu této stavby do vlastnictví města, přestože ve věcném záměru stavby komunikace ze dne 21.6.2005, č.j., 1183/280.9/2005/Mik městský obvod uvedl, že po dokončení bude komunikace v hrubé úpravě bezúplatně předána na majetkové správy Statutárního města Ostrava.

Je nutné uvést, že v uplynulých dvou letech došlo k výrazné změně poměrů, která manželé [REDAKCE] jako spoluvlastníky této stavby opětovně nutí se na Vás obrátit s žádostí o dořešení majetkoprávních záležitostí týkajících se této stavby pozemní komunikace. Statutární město Ostrava nechalo vybudovat na sousedních pozemcích s pozemkem p.č. 2886/1 na ulici Maková, a to pozemcích p.č. 2885/1, p.č. 2885/2, p.č. 2885/3 a p.č. 2885/4 sjezd z pozemní komunikace na pozemku p.č. 3181/20 na ulici Ostravská. Původně slepá pozemní komunikace v ulici Maková tak byla propojena a stala se průjezdnou komunikací z obou stran. Při výjezdu a sjezdu z komunikace v Ostravská na komunikaci v ulici Maková došlo k osazení dopravní značky IZ8a a IZ8b „zóna s dopravním omezením“ a „konec zóny s dopravním omezením“. Podle § 61 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů je možné osadit dopravní značku k provedení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci. Je tedy zřejmé, že nejméně od instalace uvedených dopravních značek není již vůbec pochyb o tom, že předmětná stavba zhotovená dle výše uvedené smlouvy o dílo ve spoluvlastnictví členů sdružení je pozemní komunikací umístěnou na pozemku p.č. 2886/1, p.č. 2886/3, p.č. 2886/28 v k.ú. Polanka nad Odrou, obec Ostrava, který je ve vlastnictví obce.

Na okraj je nutné uvést, že skutečnost, že se jedná o komunikaci, potvrzují kromě výše uvedeného rozhodnutí o povolení předčasného užívání i stanovisko rady městského obvodu ze dne 2.7.2008, č.j. MJP/1110/2008 ze dne 2.7.2008 a další dokumenty vydané orgány Statutárního města Ostravy v souvislosti se stavbou předmětného sjezdu a (neoprávněného) užívání pozemní komunikace na ulici Maková ze strany zhotovitele sjezdu Eurovia CS, a.s., a to dopis ze dne 12.4.2017, č.j. SMO/145138/17/01/Hlí vydaný Statutárním městem Ostrava, odborem investičním, ze dne 23.5.2017, č.j. 01048/2017/Mih vydaný Statutárním městem Ostrava, Úřadem městského obvodu Polanka nad Odrou nebo návrh darovací smlouvy ze dne 10.5.2017 od Statutárního města Ostravy, městského obvodu Polanka nad Odrou ev. č. xxx/2017/Kur, v jehož čl. I. odst. 1 je uvedeno, že dárci, mezi nimiž jsou členové sdružení, jsou spoluvlastníky rozestavěné stavby komunikace.

V této souvislosti je podle manželů [REDAKCE] pouze excesem z výše uvedených konstantních vyjádření Statutárního města Ostrava nezpochybňujících vlastnictví členů sdružení ke komunikaci vybudované z jejich soukromých prostředků vyjádření primátora Statutárního města Ostravy ze dne 6.3.2018, č.j. SMO/074177/18/LPO/Dav, podle kterého stávající podoba ulic Maková a U Dubu podle města vykazuje povahu pouhé úpravy povrchu pozemků a že na dotčených pozemcích se nenachází žádná samostatná nemovitá věc, která by nebyla jejich součástí. Takové zpochybnění vlastnického práva soukromých osob ze strany veřejnoprávní korporace dle názoru manželů [REDAKCE] v kontextu výše uvedeného nemůže uspět a být důvodné.

Předmětná komunikace je samostatnou věcí, tj. stavbou ve smyslu občanského zákoníku, neboť u této stavby lze přesně vymezit, kde začíná a kde končí a co obsahuje (viz výše uvedená územní rozhodnutí, stavební povolení a rozhodnutí o předčasném užívání), jejím účelem je spojovací a

dopravní funkce, která je o to patrnější po propojení původně slepé komunikace z ulice Maková na ulici Ostravskou, a nejedná se o pouhou úpravu povrchu pozemku, neboť součástí dokončené stavby komunikace není pouze úprava povrchu, nýbrž další komponenty pozemní komunikace včetně odvodnění komunikace podélnou drenáží, napojenou na vtokovou šachtu, která je napojena k jámě vyplněné vsakovacími moduly uloženými na propustné vrstvě podloží.

Předmětná komunikace splňuje tedy všechny znaky samostatné věci, které vymezila například rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 11.9.2009, č.j. 5 As 62/2008-59 a rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 11.10.2006, sp. zn. 31 Cdo 691/2005, přičemž z výše uvedených dokumentů, zejména ze smlouvy o dílo nemůže být pochyb o tom, že jejími spoluvlastníky jsou členové předmětného sdružení a spoluvlastníky id. 1/12 této pozemní komunikace jsou též manželé [REDACTED]

Z těchto důvodů se manželé [REDACTED] domnívají, že je po téměř 14 letech a po podstatné změně okolností spočívající ve vybudování sjezdu na ulici Ostravská, po kterém došlo ke znásobnění intenzity provozu na této komunikaci, nutné danou věc majetkoprávně dořešit a **navrhují, že Statutárnímu městu Ostrava úplatně převedou vlastnictví ke svému spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/12 na této pozemní komunikaci umístěné na pozemku p.č. 2886/1, p.č. 2886/3, p.č. 2886/28 v k.ú. Polanka nad Odrou, obec Ostrava, a to za kupní cenu ve výši 500.000,- Kč odpovídající současné reálné hodnotě této pozemní komunikace.**

Dovoluji si Vás v zastoupení manželů [REDACTED] jako občanů Statutárního města Ostravy požádat, aby v souladu s § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů byla tato záležitost spadající do samostatné působnosti zastupitelstva obce zařazena na pořad zasedání zastupitelstva Statutárního města Ostravy a projednána na tomto zasedání.

Žádám o vyzoomění o způsobu vyřízení této žádosti v zákonné lhůtě.

Děkuji a jsem s pozdravem

[REDACTED]
podle plné moci
[REDACTED]

Příloha:

- plná moc právního zástupce
- další dokumenty jsou známy Statutárnímu městu Ostrava z jeho činnosti a nejsou předkládány