

Důvodová zpráva

Na statutární město Ostrava se obrátil pan [REDAKCE] se žádostí o dotaci na nákup zemědělské techniky – traktoru, a to za účelem příjezdu k pozemkům parc. č. [REDAKCE] a navazující v k. ú. [REDAKCE] [REDAKCE] které jsou ve vlastnictví jeho rodiny.

Pan [REDAKCE] v roce 2019 podal žádost o povolení výjimky z místní úpravy sil. provozu na pozemních komunikacích pro vjezd osobního motorového vozidla do zákazu vjezdu motorových vozidel v ul. [REDAKCE] za účelem příjezdu k výše uvedeným pozemkům k jejich údržbě podle lesního zákona a zákona o rostlinolékařské péči. Příjezd byl požadován mj. přes pozemky p. č. [REDAKCE] (pozemky svěřeny MěOb [REDAKCE]), které byly vyděleny v rámci pozemkových úprav za účelem budoucího zajištění dopravní obsluhy ostatních zemědělských pozemků.

Jak sám doložil, Rozhodnutím o nepovolení výjimky ze dne 21. 10. 2021 z místní úpravy sil. provozu pro vjezd osobním vozidlem do zákazu vjezdu motorových vozidel na účelové komunikaci v ul. [REDAKCE] (příloha č. 3) byla jeho žádost zamítnuta a výjimka z místní úpravy za účelem příjezdu k uvedeným pozemkům k jejich údržbě podle lesního zákona a zákona o rostlinolékařské péči nepovolena.

Dle sdělení pana [REDAKCE] k dnešnímu dni toto rozhodnutí nenabýlo právní moci, poněvadž pan [REDAKCE] podal k danému rozhodnutí odvolání (příloha č. 4).

Pan [REDAKCE] se obrátil na statutární město Ostrava svými přípisy ze dne 10. 10. 2021 a 3. 11. 2021 s žádostí o poskytnutí dotace na nákup zemědělské techniky – traktoru, a to zejména z důvodu (viz příloha č. 1) a č. 2), že

- a) zákazová dopravní značka „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ je opatřena nejen dodatkovou tabulkou „Mimo vozidel s povolením ÚMOB [REDAKCE]“ (o jehož povolení žádal – viz výš), ale také s dodatkovou tabulkou „**Mimo vozidel zemědělské techniky**“, tudíž pouze zemědělskou technikou je možné vjezd k předmětným pozemkům.
- b) jeho žádost o povolení výjimky byla zamítnuta a on navrhuje „ukončení nekončících správních řízení o povolení vjezdu“, když toto označuje jakožto hlavní důvod pro pořízení traktoru

Z předložených dokumentů vyplývá pořizovací cena traktoru 279 990,-- Kč, výše požadované dotace činí 99 900,-- Kč.

Jak je patrné z předložené dokumentace, traktor byl pořízen nikoliv žadatelem, ale panem [REDAKCE] [REDAKCE] spoluvlastníkem pozemku.

Vzhledem k tomu, že:

- a) žádost o individuální dotaci směřující k poskytnutí finanční podpory pro pořízení soukromého vozidla (zemědělské vozidlo – traktor) nespadá do žádné z oblastí, které svými dotačními programy SMO dlouhodobě či aktuálně podporuje a v nichž tak spatřuje svůj obecní zájem rozvoje SMO,
- b) na poskytnutí dotace rovněž nebyl shledán ani veřejný zájem dle § 2 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů (dále jen “zákon o obcích”),
- c) dle § 38 odst. 1 zákona o obcích musí být majetek obce využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákonem vymezené působnosti. Obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku. Porušením povinností stanovených ve větě první a druhé není takové nakládání s majetkem obce, které sleduje jiný důležitý zájem obce, který je řádně odůvodněn. V uvedeném případě žádosti o dotaci není shledán ani jiný důležitý zájem

- SMO, který by vedl k úvaze směřující k rozhodnutí o poskytnutí dotace a naopak nevedl k pochybnostem o hospodárnosti využití obecního majetku,
- d) proces rozhodování o žádosti pana [REDACTED] je součástí rozhodování v rámci státní správy a o žádosti pana [REDACTED] zatím nebylo vydáno pravomocné rozhodnutí o nepovolení výjimky, tudíž SMO nemůže předjímat, zda této žádosti v konečném důsledku nebude vyhověno

odbor financí a rozpočtu nedoporučuje poskytnutí požadované dotace.