

STÁTNÍ
POZEMKOVÝ
ÚŘADSídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ 01312774
Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Libušina 502/5, 702 00 Ostrava

PŘÍLOHA č. 2

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Váš dopis zn.:
Zde dne:
Naše značka: SPU 355455/2019/HarVyřizuje.:
Tel.:
ID DS:
E-mail:

Datum: 6.9.2019

Statutární město Ostrava
Prokešovo náměstí 1803/8
Moravská Ostrava
70200 Ostrava
Statutární město Ostrava
magistrát - odbor majetkový

ZPRACOV.	DOSLO	C. DOPOR.
Bah	10 -09- 2019	
URL ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
SK. ZN./LH.	C. J.	
	640 / 505 / 151 / 19	

Žádost o uzavření souhlasného prohlášení

Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj připravuje privatizaci pozemků a staveb na bývalém zemědělském středisku živočišné výroby v k. ú. Lhotka u Ostravy ve smyslu zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů. Součástí zmíněného střediska jsou také pozemky p. č. 735/11, 735/6 735/8 a 869/2 (dále jen „předmětné pozemky“), které jsou ve vlastnictví Statutárního města Ostrava. Na předmětných pozemcích se nachází příjezdová komunikace do střediska (p. č. 869/2, 735/8), část stavby kravínu (p. č. 735/6) a zpevněné a travnaté plochy u staveb (p. č. 735/11 a 735/8).

Převod vlastnického práva k předmětným pozemkům, které tvoří funkční celek se stavbami v areálu zemědělského střediska, na Statutárního města Ostrava nebyl dle našeho zjištění oprávněný, neboť k němu došlo v rozporu s ustanovením § 1 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 172/1991 Sb.“),

Podle § 1 zákona č. 172/1991 Sb., do vlastnictví obcí dnem účinnosti tohoto zákona přecházejí věci z vlastnictví České republiky, k nimž ke dni 23. listopadu 1990 příslušelo právo hospodaření národním výborům, jejichž práva a závazky přešly na obce, pokud obce s těmito věcmi ke dni účinnosti tohoto zákona hospodařily a dále věci, s nimiž začaly obce hospodařit po 23. listopadu 1990 způsobem obdobným právu hospodaření, jestliže s nimi takto hospodařily ke dni účinnosti tohoto zákona, tj. ke dni 24. 4. 1991 (Pro přechod vlastnictví státu na obce musí být kumulativně splněny všechny tři podmínky).

V rozsudku sp. zn. 28 Cdo 1263/2014 ze dne 10. 6. 2014 Nejvyšší soud ČR konstatuje, že citované ustanovení zákona č. 172/1991 Sb. (§ 1 odst. 1 a 2) je v rozhodovací praxi dovolacího soudu setrvale interpretováno tak, že k přechodu věcí z vlastnictví státu do vlastnictví obcí je třeba nejen existence vlastnického práva státu a formální existence práva hospodaření svěřící národním výborům, jejichž práva a závazky přešly na obce, ale též moment faktický, totiž aby obce s danými věcmi ke dni účinnosti zákona také reálně hospodařily. Požadavek, aby obce s věcmi uvedenými v § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb. hospodařily ke dni účinnosti tohoto zákona, je třeba chápat tak, že obec realizuje práva a povinnosti, které na ni přešly z národního výboru, a nakládá tedy s věcmi, k nimž dříve náleželo právo hospodaření národním výboru, způsobem naplňujícím toto právo hospodaření. Jistě přitom nemusí jít vždy jen o hospodaření ve smyslu užívání věcí, ale i v ostatním právním smyslu, zahrnující držbu věci a nakládání s věcí v souladu s právními předpisy upravujícími právo hospodaření, např. pronájem věci (z mnoha rozhodnutí Nejvyššího soudu řešících uvedenou problematiku srov. např. rozsudek ze dne 20. července 2000, sp. zn. 29 Cdo 692/99; rozsudek ze dne 9. října 2008, sp. zn. 28 Cdo 5020/2007; rozsudek ze dne 7. října 2010, sp. zn. 28 Cdo 3987/2010; nebo rozsudek ze dne 15. března 2011, sp. zn. 28 Cdo 3042/2010).

K výkladu citovaného ustanovení zákona se již dříve vyslovil i Ústavní soud, a to např. v nálezu ze dne 29. listopadu 1996, sp. zn. IV. ÚS 185/96 (v něm analýzou dotčeného ustanovení zákona dochází k závěru, že k přechodu věcí z majetku státu do vlastnictví obcí je třeba kumulativního naplnění všech tří stanovených podmínek, včetně podmínky realizace práva hospodaření), ale naposledy i v nálezu ze dne 9. července 2013, sp. zn. IV. ÚS 600/11; v něm uzavírá, že pojem „hospodářem“ uvedený v ustanovení § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb. lze chápat jako opozici k pojmu „právo hospodaření“, a to v tom smyslu, že „právo hospodářem“ představuje určitou formální podmínku, zatímco „hospodaření“ podmínku materiální, coby faktické užívání majetku. Zákonomodárce tak podle názoru Ústavního soudu vyjádřil vůli převést do vlastnictví obce podle § 1 zákona č. 172/1991 Sb. toliko ten majetek, který právní předchůdci obcí fakticky využívaly k plnění svých úkolů (srov. usnesení Ústavního soudu ze dne 27. června 2007, sp. zn. IV. ÚS 1105/07).

Vzhledem k výše uvedenému Vás žádáme o uzavření souhlasného prohlášení, podle kterého bude vlastnické právo k předmětným pozemkům zapsáno pro Českou republiku, příslušnost hospodařit Státní pozemkový úřad. Areál v bývalém zemědělském středisku živočišné výroby v k. ú. Lhotka u Ostravy tak bude majetkově ucelen a způsobilý k privatizaci.

Vaše vyjádření očekáváme ve lhůtě 30. dnů od doručení této výzvy.

S pozdravem

(„otisk úředního razítka“)

Mgr. Dana Lišková, v. r.
ředitelka
Krajského pozemkového úřadu
pro Moravskoslezský kraj

Příloha: - ortofotomapa
- výpis z KN (LV 586)