

PŘÍLOHA 1

Statutární města Ostravy
zastupitelstvo města

DOTAZY, PŘIPOMÍNKY A PODNĚTY
vznesené na zasedání dne:

JMÉNO ČLENA ZASTUPITELSTVA MĚSTA *Ušakov Lubin*

NÁZEV NÁVRHU DOTATU, PŘIPOMÍNKY A PODNĚTU

..... *viz příloha 1*

Reakce na odpovědi paní náměstkyně Bajgarové a má reakce na tuto odpověď:

ad 1)

o jaké poplatky ve výši 891905,- Kč uhrazené v roce 2018 se jedná? Prosim o jejich vyčíslení a uvedení příjemce.

Ad 2)

jak je možné, že byla uhrazena částka za optimalizaci dopravního modelu když tato nebyla provedena a byl vypracován pouze dopravní model? Dle SoD a jejího dodatku se má hradit až po předání čistopisu PD pro územní řízení a v roce 2018 čistopis zcela jistě ještě k dispozici nebyl?
proč město objednalo hydrogeologický průzkum, když je tento součástí SoD?

Ad 5)

kdo dal zhotoviteli příkaz k přerušení prací na trase po ul. B. Nikodéma? Prosim o doložení usnesení rady nebo o jiné písemné doložení tohoto příkazu.

Mgr. Zuzana Bajgarová

náměstkyně primátora statutárního města Ostravy

V Ostravě dne 7. srpna 2020

Č. j.: SMO/418074/20

Vážený pane magistře,

na 10. jednání zastupitelstva jste požádal o zodpovězení dotazů ve věci přípravy stavební akce „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba. Protože je doba dovolených a dochází k prodlevám při vyřizování korespondence, přijměte omluvu za pozdní odpověď na Vaše dotazy vznesené na výše uvedeném jednání.

K Vaším dotazům uvádím:

Dotaz č. 1:

Jak je možné, že v roce 2018 bylo na tuto stavbu čerpáno 892 tisíc korun, v roce 2019 889 tisíc korun, když je zadáno zhotovení projektové dokumentace a měl by pracovat zhotovitel?

V rámci přípravy dokumentace pro umístění stavby (DÚR) bylo nutno uzavřít smluvní vztahy se třetími dotčenými subjekty, tak aby bylo možno získat územní rozhodnutí v dané věci, součástí těchto smluv jsou poplatky, které platí objednatel a nejsou součástí smlouvy na vyhotovení PD. Tyto poplatky v roce 2018 činily 891 905 Kč.

Dotaz č. 2:

Co všechno se platilo mimo veřejnou zakázku?

V roce 2017 byl v souladu s uzavřenou smlouvou o dílo a smlouvou příkazní č. 0221/2017/OI/VZKÚ uzavřen dodatek č. 1, v kterém byla navýšena cena o 889 350 Kč vč. DPH, a to z důvodu důvodného požadavku města na optimalizaci dopravního modelu a prověření dopadů do navrhovaného technického řešení. Po realizaci dopravního modelu, který byl zapracován do PD, byla v roce 2019 zhotoviteli PD uvedená částka uhrazena v souladu s uzavřenou smlouvou. Dále byla uhrazena částka za hydrogeologický posudek na vsak srážek na parkovišti u smyčky (u Globusu), a to proto, že statutární město Ostrava požadovalo upravit plochu navrženého parkoviště v původní dokumentaci.

Dotaz č. 3

Jak je možné, že zhotovitel odevzdal dokumentaci, která neodpovídá rozsahu dle smlouvy o dílo?

Zhotovitel dokumentace DÚR odevzdal koncepty obou tras, ale protože stále probíhá řízení EIA na trasu I, nebyly v souladu se smlouvou zhotoviteli práce na PD zatím uhrazeny. Před vypracováním dokumentace EIA bylo nutné zpracovat dokumentaci DÚR, která je podkladem pro uvedenou dokumentaci EIA. Zhotovitel plní v souladu se smlouvou o dílo.

Dotaz č. 4:

V čem byly chyby, jestli je zhotovitel nějak penalizován, jak je možné, že stavba je v kolizi s developerským záměrem?

Developerský záměr společnosti AMP Invest, a. s. nebyl statutárním městu Ostrava jako zadavateli veřejné zakázky znám při přípravě zadávacích podmínek pro výběr projektanta v rámci projektu „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba“, přesto uvedené nemá vliv na plnění

smlouvy ze strany zhotovitele projektové dokumentace, když povinností zhotovitele je právě při projektování případné kolize záměru statutárního města Ostravy s jinými subjekty odhalit a následně v majetkoprávní rovině řešit, a to i přípravou projektové dokumentace v takové podobě, aby tyto kolize mohly být vyřešeny vyvlastněním v souladu s právními předpisy. Kolize uvedených dvou stavebních záměrů mohla být potvrzena až v okamžiku, kdy došlo v rámci projektování k určení skutečných prostorových nároků záměru vybudování nové tramvajové trati a tato záležitost je dlouhodobě řešena ze strany statutárního města Ostravy a zhotovitele.

Dotaz č. 5:

Jak to, že doposud nebyla předložena k řízení EIA i trasa B, tzn., po ulici Bedřicha Nikodéma, která měla být zpracovaná také?

Ve vztahu k pracím na trase II. byl zhotoviteli projektové dokumentace ze strany statutárního města Ostravy dán příkaz k přerušení prací, a to až do okamžiku řádného dokončení řízení o žádosti o hodnocení vlivů na životní prostředí a lesní hospodářství pro trasu I, které již bylo zahájeno u správního orgánu, když výsledek tohoto hodnocení může mít také vliv na trasu II a účelem je zamezit možným negativním následkům z toho vzniklým ve vztahu k projekčním pracím na trase II.

Dotaz č. 6:

Jak je možné, že byla vrácena k dopracování dokumentace EIA na trasu od Slovanu ke Globusu, kdo kontroluje a přebírá, podepisuje investice a že jsou všechny věci v pořádku?


Dokumentace EIA byla předložena k zjišťovacímu řízení a jejím výsledkem bylo dopracování dokumentace a její následné veřejné projednání, o kterém rozhodl Krajský úřad MSK. Dopracovaná dokumentace EIA byla předložena na KÚ a zveřejněna. Na základě připomínek byla dokumentace vrácena KÚ k dopracování. Nyní již probíhá veřejné projednání této dokumentace. Jedná se o náročnou liniiovou stavbu v zastavěné části města a uvedený postup u takových staveb není neobvyklý.

Za projektovou dokumentaci (technické provedení, odbornou správnost, inženýrskou činnost – projednání s příslušnými dotčenými správci a orgány) odpovídá autorizovaný projektant, který dokumentaci stavby realizuje. Po doručení faktury, za jednotlivé objednávky, smlouvy za věcná břemena na jednotlivé přeložky inženýrských sítí, připojení odběrných míst apod. a dílčí faktury dle uzavřené smlouvy o dílo, zkontroluje její náležitosti příslušný specialista přípravy a realizace investic a následně je podepisuje vedoucí odboru investičního.

S úctou a pozdravem



Mgr./Zuzana Bajgarová
náměstkyně primátora

Vážený pan
Mgr. Václav Kubín

Ostrava

V Ostravě dne 5. října 2020
Č. j.: SMO/561009/20

Vážený pane magistře,

na 16. jednání zastupitelstva jste požádal o zodpovězení doplňujících dotazů k přípravě stavební akce „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba“. K Vaším dotazům uvádím následující:

Dotaz č. 1:

O jaké poplatky ve výši 891 905 Kč uhrazené v roce 2018 se jedná? Prosím o jejich vyčíslení a uvedení příjemce.

Jedná se o poplatky za připojení odběrných zařízení, o objednávku na realizaci vizualizace částí PD na prezentaci pro občany dotčených obvodů a zpracování jednotlivých posudků, průzkumů, studií nad rámec smluvního vztahu dle požadavků objednatele. Jedná se o tyto platby:

Popis	Částka (Kč)	Dodavatel
Připojení el. zařízení	2 500,00	ČEZ Distribuce, a.s.
Připojení el. zařízení	2 500,00	ČEZ Distribuce, a.s.
Připojení el. zařízení	6 250,00	ČEZ Distribuce, a.s.
Připojení el. zařízení	1 000,00	ČEZ Distribuce, a.s.
Připojení el. zařízení	1 000,00	ČEZ Distribuce, a.s.
Připojení el. zařízení	2 500,00	ČEZ Distribuce, a.s.
Připojení el. zařízení	2 000,00	ČEZ Distribuce, a.s.
Připojení el. zařízení	2 500,00	ČEZ Distribuce, a.s.
Připojení el. zařízení	1 000,00	ČEZ Distribuce, a.s.
Připojení el. zařízení	1 000,00	ČEZ Distribuce, a.s.
Připojení el. zařízení	6 250,00	ČEZ Distribuce, a.s.
Připojení el. zařízení	2 000,00	ČEZ Distribuce, a.s.
Připojení el. zařízení	2 500,00	ČEZ Distribuce, a.s.
Připojení el. zařízení	10 000,00	ČEZ Distribuce, a.s.
Připojení el. zařízení	480 000,00	ČEZ Distribuce, a.s.
Vizualizace částí PD na prezentaci pro občany	16 940,00	PROJEKTSTUDIO EUCZ

Hydrologický posudek	57 475,00	G-Consult, spol. s r.o.
Aktualizace rozptylové studie	56 870,00	Tech. služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s r.o.
Pedologický průzkum	42 350,00	DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.
Hydrologická studie	54 450,00	G-Consult, spol. s r.o.
Posuzování vlivů ekolog. stability, zoologický a botanický průzkum	50 820,00	DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.

Dotaz č. 2:

Jak je možné, že byla uhrazena částka za optimalizaci dopravního modelu, když tato nebyla provedena a byl vypracován dopravní model? Dle SOD a jejího dodatku se má hradit až po předání čistopisu PD pro územní řízení a v roce 2018 čistopis zcela jistě k dispozici nebyl? Proč město objednalo hydrologický průzkum, když je tento součástí SOD?

Úhrada za optimalizaci dopravního modelu byla provedena v souladu s uzavřenou Smlouvou o dílo a smlouvou příkazní ve znění dodatku č. 1, a to po řádném dokončení dopravního modelu. Smluvní úprava úhrady po odevzdání projektové dokumentace se vztahuje k samotné projektové dokumentaci dle jednotlivých částí SODaP, dopravní model však není její součástí.

Hydrogeologický posudek na vsak srážek na parkovišti u smyčky (u Globusu) město objednalo, protože požadovalo upravit plochu již navrženého parkoviště ve zpracované dokumentaci. Jednalo se o přepracování dokumentace dle požadavku objednatele. Do parkoviště byla nově začleněna zeleň, upravilo se vsakování srážek, tím došlo ke změně a bylo nutné vyhotovit aktuální posudek.

Dotaz č. 3

Kdo dal zhotoviteli příkaz k přerušení prací na trase po ul. B. Nikodéma? Prosím o doložení usnesení rady nebo jiné písemné doložení tohoto příkazu.

Přípis zhotoviteli dokumentace stavby k přerušení prací na projektové a inženýrské přípravě akce „Ekologizace veřejné dopravy Ostravy-Poruba, trasa II“ byl zaslán na základě rozhodnutí Rady města Ostravy ze dne 30. 07. 2019 pod č. usnesení 01921/RM1822/28.

Děkuji,

s úctou a pozdravem



Mgr. Zuzana Bajgarová
náměstkyně primátora

Vážený pan
Mgr. Václav Kubín
vkubin@ostrava.cz

Statutární města Ostravy
zastupitelstvo města

DOTAZY, PŘIPOMÍNKY A PODNĚTY
vznesené na zasedání dne:

JMÉNO ČLENA ZASTUPITELSTVA MĚSTA

Heřman Kubín

NÁZEV NÁVRHU DOTATU, PŘIPOMÍNKY A PODNĚTU

jak je největší celkový odhad ceny nové koncertní
haly? Jsou plány na umístění hal a přilehlého
kult. domu? Jaké budou celkové provozní
náklady jaký bude zdroj financování?
Je uvažován plán protizvukové situace, ve
které se otevírá např. dno?

V Ostravě dne 5. října 2020
Č. j.: SMO/560507/20

Vážený pane magistře,

na 16. jednání zastupitelstva jste požádal o zodpovězení dotazů týkajících se koncertní haly. K Vaším dotazům uvádím následující:

Jaký je nynější celkový odhad ceny nové koncertní haly?

Na základě aktuálně známých podkladů a předběžných propočetů činí realizační cena 2mld. Kč, přičemž projekt zahrnuje jak přístavbu nové koncertní haly, tak související revitalizaci celého objektu DKMO, na jehož havarijní stav upozorňuje vedení DKMO již 18 let.

Navrhované úpravy řeší objekt DKMO komplexně jako jeden celek, a to s ohledem na provozní návaznosti či souběh budoucích programových aktivit.

Odpovědi na níže uvedené části dotazu připravil Mgr. Jan Žemla, ředitel Janáčkovy filharmonie Ostrava, příspěvkové organizace a předseda představenstva Domu kultury města Ostravy a.s.

Jaké jsou plány na využití haly a přilehlého kulturního domu?

Janáčkova filharmonie Ostrava za rok 2019 uspořádala 140 akcí. Návštěvnost akcí v DKMO přesahuje 90%, návštěvnost produkcí pro širokou veřejnost, která se musí odehrávat z důvodu nedostatečné kapacity DKMO v aule Gong je na 99%. V DKMO se za rok 2019 realizovalo celkově 543 akcí s průměrnou návštěvností nad 80%. DKMO je navíc největším poskytovatelem kulturních produkcí pro školy v celém MSK regionu a jedním z největších poskytovatelů kulturního vyžití pro Ostravany. Nový komplex bude denně využíván ke kulturním aktivitám tak, aby nadále JFO i DKMO plnili svá poslání a jejich aktivity se mohly nadále rozšiřovat. Jeho funkční využití je dlouhodobě konzultováno s vedením JFO i DKMO a při jeho plánování zohledňujeme návštěvnost akcí a jejich celorepublikový potenciál.

V koncertním sále s kapacitou 1300 míst budou denně probíhat zkoušky orchestru, který potřebuje akusticky kvalitní prostor pro svůj další umělecký rozvoj. Sál stejně jako další části komplexu budou k dispozici i externím subjektům a organizátorům jiných akcí (např. MHF Leoše Janáčka, Svatováclavský hudební festival, Ostravské dny nové hudby, Colours of Ostrava, Beats for Love, Ostrava v plamenech...). Od začátku je počítáno s tím, že v sále budou moci probíhat dvě akce denně. Díky patřičnému zázemí bude možné prostor využít i k nahrávacím aktivitám, které mají pro orchestry výrazný ekonomický potenciál. Do středního traktu stávající budovy kulturního domu bude umístěno veškeré zázemí, pro které v přístavbě koncertního sálu nebude prostor (dochází tak k výraznému zefektivnění v rámci využití prostor). Bude zde zázemí pro orchestr – šatny hudebníků, ladírny, místnosti pro solisty a dirigenty, kanceláře JFO i DKMO, místnosti pro úschovu hudebních nástrojů v podmínkách, ve kterých nestrádají. Současný společenský sál bude přebudován na komorní sál s kapacitou 475 míst. Ten bude možné využít jednak ke komorním projekcím na týdenní bázi, ale také ke komerčním účelům na hudební produkce nejrůznějších žánrů. Restaurace zůstane restaurací, jejíž koncept bude fungovat tak, aby zajišťovala veškerý catering akcí v komplexu a zároveň denní provoz pro veřejnost. V jednom z bočních traktů – v prostoru bývalého kina náročného diváka – vznikne edukační centrum, které bude mít multifunkční využití. Samostatný vchod navíc umožní jeho nezávislost na aktivitách pod správou JFO. Tento prostor bude nabízen také externím subjektům. Dále zde bude zachována stávající zkušebna JFO a nově funkčně využít prostor bývalého

loutkového divadla jako nahrávací studio – technická nahrávací místnost jak pro potřeby JFO, tak využitelná externími subjekty. Divadelní sál v opačném traktu budovy si zachová svou funkci vzhledem ke své památkové hodnotě a dlouhodobé návštěvnosti 90% z nabídnuté kapacity 580 míst. Již nyní je využíván několikrát za týden a jeho obnova je pro další fungování nevyhnutelná. V traktu za divadlem vzniknou kanceláře se samostatným vchodem ke komerčnímu využití.

Funkční využití celé budovy je tedy jasně definováno. V roce 2019 byla roční návštěvnost akcí v DKMO 175.000 návštěvníků. Po přístavbě koncertního sálu a rekonstrukci stávajícího domu očekáváme její nárůst na cca 300.000 osob ročně.

Jaké budou celkové provozní náklady a jaký bude zdroj financování?

Provozní náklady je třeba rozdělit v zásadě na dvě části: provoz budovy samotné a provoz institucí, které v ní působí.

V oblasti první dojde k úpravě nastavení dle finálního projektu, tedy ve vazbě na připravované energetické koncepty budov. Na jedné straně dochází k rozšíření objektu, na stranu druhou však k úsporám v důsledku rekonstrukce DKMO. S ohledem na projektovaný koncept energeticky udržitelné budovy je predikována návratnost investice v horizontu jednotek let a výhledově výrazné energetické úspory.

V části druhé, tedy provozních nákladech institucí, se případné navyšování příspěvku ze strany zřizovatele výrazně pozitivně promítne na umělecké kvalitě pořádaných akcí a s tím souvisejícím růstu návštěvnosti. Stávající náklady na provoz Janáčkovy filharmonie Ostrava a Domu kultury města Ostravy za rok 2019 jsou 155 milionů Kč. Z toho je 97 milionů Kč příspěvek SMO, 58 milionů tvoří jiné zdroje. Budoucnost se nemusí zásadně lišit od současné situace, navýšení provozní dotace není podmínkou pro plnohodnotné zprovoznění budov.

V případě, že však budeme předpokládat dlouhodobý růst kvality a zvyšování podílů zapojení celosvětově uznávaných uměleckých osobností a s tím související rozšiřování členů orchestru, lze predikovat potřebu růstu provozní dotace mezi 15 - 30% a v důsledku tohoto i stavby samotné růst vlastních výnosů až o 30%.

Je vypracován plán pro krizové situace, ve které se ocitáme např. dnes?

Krizová situace podobného rozsahu, tedy zákaz pořádat jakékoli veřejné akce, nás potkaly naposledy v dobách válek. Pokud je zakázáno pořádat veřejné akce, tak se prostě nepořádají. Z pozice organizace, která zaměstnává sto hudebníků, jsme částečně přehodnotili náplň své činnosti a věnujeme se např. nahrávání. Stavba nového koncertního sálu a rekonstrukce DKMO poskytne např. kvalitní nahrávací studio, které otevře pro JFO nové možnosti i v době omezení a má potenciál zajistit dílčí příjem pro částečné krytí ztráty.

Děkuji,

s úctou a pozdravem



Mgr. Zuzana Bajgarová
náměstkyně primátora

Vážený pan
Mgr. Václav Kubín
vkubin@ostrava.cz