

Vaše značka: Kovalprojekt s.r.o.
Ze dne: 23.7.2026
Č. j.: SMO/568241/26/ÚPaSŘ/Oti
Sp. zn.: S-SMO/503490/26/ÚPaSŘ/6 Dlouhá 646
747 14 Markvartovice
Vyřizuje: Pavlína Otisková
Telefon: 599 442 375
E-mail: pavlina.otiskova@ostrava.cz
Datum: 21.8.2026

KS O 1336/2026

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2026/127833; R/2026/168297
ID dokumentace SR00X02971AP

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 23.7.2026 Bytové družstvo - Havlíčkově nám. 726, Havlíčkově náměstí 726/21, 708 00 Ostrava; IČO: 25380150 vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru "2609 – STAVEBNÍ ÚPRAVY BD, HAVLÍČKOVO NÁMĚSTÍ 726/21, OSTRAVA – PORUBA", parc. č. 1418, 1431, k. ú. Poruba, pro povolení stavby, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy (dále jen MMO) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby, kterou je Bytové družstvo – Havlíčkově náměstí 726, IČ 25380150, Havlíčkově náměstí 726/21, Poruba, 708 00 Ostrava, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou Kovalprojekt s.r.o., IČ 07563744, Dlouhá 646, 747 14 Markvartovice (dále jen „žadatel“) ze dne 23.07.2026

pro povolení záměru „**2609 – stavební úpravy BD, Havlíčkově náměstí 726/21, Ostrava-Poruba**“ (dále jen „záměr“)

na pozemcích parc. č. 1418 a 1431 v k. ú. Poruba dle dokumentace, kterou vypracoval Ing. Lukáš Koval, Dlouhá 646, 747 14 Markvartovice, IČ 76517179, ČKAIT 1103572, datum vypracování 04/2026, ID dokumentace SR00X02971AP,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**2609 – stavební úpravy BD, Havlíčkovo náměstí 726/21, Ostrava-Poruba**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (vyřizuje Ing. Frank Hudečková)

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 23.07.2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace k záměru. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby.

Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace jsou stavební úpravy bytového domu. Jedná se o zateplení fasády objektu a výměnu okenních otvorů v rámci energetických úspor.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, **přípustný**.

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vliv záměru na krajinný ráz posuzován. S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu

zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „Magistrát města Ostravy“), jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 památkového zákona a § 149 správního řádu toto

z á v a z n é s t a n o v í s k o:

stavební záměr:

„2609 – STAVEBNÍ ÚPRAVY BD, HAVLÍČKOVO NÁMĚSTÍ 726/21, OSTRAVA – PORUBA“, ISSŘ: Z/2026/127833 (dům č.p. 726, Havlíčkovovo náměstí č. o. 21, stojící na pozemku parc. č. 1418, k.ú. Poruba, obec Ostrava) se nachází na území Městské památkové zóny Ostrava-Poruba, prohlášené vyhláškou MK ČR č. 108/2003 Sb., o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu, je ve smyslu ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona z hlediska památkové péče

přípustný bez podmínek.

Záměrem je zateplení všech fasád kontaktním zateplovacím systémem ETICS za použití tepelněizolačních desek z minerální vaty: tl. 100 mm na hlavních fasádách, tl. 50 mm na již dříve zateplených štítových stěnách a na bočních stěnách balkonů, XPS tl. 100 mm v soklových partiích při zachování původního architektonického výrazu objektu včetně všech plastických architektonických prvků, provedení nové břizolitové omítky v původním barevném řešení: fasády v odstínu béžová (hnědá), soklové partie a předsazené vstupní portály v odstínu žlutá, balkony opatřené minerální omítkou v žlutém odstínu. Při zateplení budou imitovány šambrány kolem oken a bude zachován sokl z umělého kamene, keramické reliéfy s motivem ptáků a geometricky zdobené kovové zábradlí balkonů. Dojde k výměně stávajících plastových okenních výplní za nová, plastová, v bílé barevnosti. U balkonů dojde zateplení bočních stěn z vnější i vnitřní strany minerální vatou tl. 50 mm, sjednocení čel balkonů novou omítkovou úpravou, zateplení spodního líce balkonových desek minerální vatou tl. 50 mm. Nová minerální omítka spodních ploch balkonů je navržena ve žlutém odstínu. Odstraněna bude stávající keramická dlažba a provedena nová skladba podlah balkonů s tepelnou izolací EPS 100 tl. 60 mm a finální balkonovou fólií s protiskluzným dezénem. Klempířské prvky (okapy, oplechování balkonů apod.) bude v barevném odstínu RAL 6005, oplechování kolem keramických reliéfů v barvě fasády – hnědá/béžová. Navrženo je odstranění bočního schodiště do suterénu a dorovnání terénu v bezprostředním okolí objektu.

Odůvodnění:

Jelikož se předmětný dům č.p. 726, Havlíčkovo náměstí č. o. 21, nachází se na území Městské památkové zóny Ostrava-Poruba (prohlášené vyhláškou MK ČR č. 108/2003 Sb., o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu) a práce na něm v záměru plánované spadají pod výčet prací dle ust. § 14 odst. 2 památkového zákona (konkrétně se jedná o změnu stavby), jsou dotčeny zájmy státní památkové péče.

Na základě žádosti si Magistrát města Ostravy vyžádal písemností ze dne 24. 7. 2026 obligatorní podklad řízení, kterým je písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, tj. Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě, dle ust. 14 odst. 4 památkového zákona. Toto písemné vyjádření Magistrát města Ostravy obdržel dne 18. 7. 2026, přičemž odborná organizace shledala záměr (navrhované práce) za přípustný, s následujícím odůvodněním: „Z hlediska památkové péče je nutno konstatovat, že zateplení předmětného objektu není zcela v souladu s principy ochrany památkových hodnot MPZ Ostrava-Poruba. Břizolitové omítky, umělý kámen, keramické reliéfy, profilované římsy a další plastické prvky představují významné atributy architektury porubského souboru 50. let 20. století. Obecně proto nadále zastáváme názor, že zateplování těchto objektů není z hlediska zachování jejich autenticity žádoucí, neboť může vést ke změně proporcí fasád, potlačení jejich plastického členění a k poškození či deformaci autentických architektonických detailů. V případě předmětného objektu je však nutné zohlednit skutečnost, že jeho štítová stěna byla již v minulosti zateplena a záměr celkového zateplení objektu byl již opakovaně posouzen a shledán z hlediska památkové péče přípustným, přičemž byla vydána již dvě kladná závazná stanoviska. Předložená dokumentace současně respektuje podmínky, za nichž bylo zateplení akceptováno. Je zachováno architektonické členění fasád a při obnově povrchů je navrženo použití materiálově odpovídající břizolitové omítky a zachování, resp. obnovení významných architektonických prvků, včetně keramických reliéfů, šambrán, soklu z umělého kamene a kovových zábradlí. Navržené barevné řešení rovněž vychází z charakteru stávajícího objektu. S ohledem na předchozí rozhodovací praxi příslušného orgánu státní památkové péče, již vydaná kladná závazná stanoviska a skutečnost, že předložený návrh respektuje stanovené požadavky na zachování architektonického výrazu a použití tradičních materiálů, považujeme za možné předložené řešení akceptovat. Přestože tedy zateplení objektu obecně nepovažujeme z hlediska ochrany

autentického výrazu porubské zástavby za ideální, v daném konkrétním případě s jeho realizací souhlasíme a k předloženému záměru nemáme zásadní připomínky. “.

S ohledem na současný stupeň poznání historického vývoje tohoto sídla lze konstatovat, že památková zóna Ostrava-Poruba byla prohlášena zejména jako hodnotný doklad urbanistického a architektonického řešení městské zástavby v 50. letech 20. století, kdy architektonické dění v naší republice bylo ovlivněno ideologií Sovětského svazu a vedlo k výstavbě ve stylu tzv. Sorely (socialistického realismu). Pro tento styl je typická inspirace především renesanční a klasicistní architekturou na území tehdejšího Československa a Sovětského svazu. Dnešní památková zóna v Ostravě-Porubě byla zamýšlena původně jako součást neuskutečněného projektu nového vzorového socialistického města, tzv. Nové Ostravy. Mezi charakteristické znaky zóny patří důraz na bytovou zástavbu doplněnou převážně v přízemích občanskou vybaveností, honosně řešená Hlavní třída v podobě bulváru s klasicizujícími výzdobnými prvky, polouzavřené stavební okrsky z jednotlivých domů, výzdoba fasád domů za použití sgrafit, keramických prvků, umělého kamene, břizolitových omítek ve více barevných odstínech, sochařské výzdoby aj. K památkovým hodnotám městské památkové zóny Ostrava – Poruba tak patří zejména historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry, panorama památkové zóny a hlavní dominanty v blízkých i dálkových pohledech. Pro celkový obraz městské památkové zóny je významnou složkou urbanismus daného území a architektonické ztvárnění fasád objektů včetně jejich členění, materiálového provedení (zejména břizolitové omítky a umělý kámen) a profilace a členění jednotlivých architektonických prvků. Památková zóna je pak ve své severovýchodní části (východní část Hlavní třídy) doplněna zástavbou ve stylu doznívající Sorely se střízlivou výzdobou v kombinaci s nastupujícím tzv. Bruselským stylem. Jihovýchodní část zóny v sousedství tzv. Oblouku naopak stavebně předchází určující zástavbě ve stylu Sorely a je pojata ve střídém nezdobném architektonickém slohu (tzv. dvouletky). Obě zmiňované části zástavby tak přímo s dominantní zástavbou přímo souvisejí, jelikož dokládají vývoj architektury před a po výstavbě v duchu socialistického realismu. Poslední, jižní část zóny pak tvoří původní část obce Poruba s hodnotným kostelem a v jádru renesančním zámkem.

Současná podoba domu je správním orgánu známa z jeho úřední činnosti. Daný dům je postavený ve stylu nastupujícího tzv. Bruselského stylu, přičemž se vyznačuje velmi střídou výzdobou. Dům patří do skupiny staveb, které nepatří mezi architektonicky a výtvarně nejhodnotnější stavby v rámci památkové zóny. Z hodnotných prvků lze na domě shledat pouze keramické reliéfy v nejvyšším podlaží na severní a východní straně, geometricky zdobené kovové zábradlí balkonů na východní a jižní straně, šambrány kolem oken na severní a východní straně, nebo použití umělého kamene na soklu. Na domě došlo v minulosti k zateplení východní a západní strany kontaktním zateplovacím systémem o tloušťce cca 10 cm tak, že zůstaly zachovány keramické reliéfy, přičemž architektonická výzdoba domu (balkony, šambrány, kombinace dvou strukturou a barvou odlišných omítek na hlavní ploše fasády a u korunní římsy) zůstala zachována.

Podkladem pro posouzení věci byla podaná žádost a písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a zároveň ve vzájemných souvislostech, přičemž dospěl k následujícímu závěru:

Při posuzování přípustnosti zamýšlených záměrů, tj. toho jaké zásahy a za jakých podmínek mohou být na domech prováděny, aniž by došlo k poškození jejich hodnot, je správní orgán v první řadě povinen zabývat se památkovými hodnotami dané památkové zóny, stejně jako její jednotlivé části, které je předmětný dům součástí. V obecné rovině lze konstatovat, že památková zóna, ačkoliv většina domů v ní vznikla v relativně krátké době s rozpětím cca 15 let, vykazují rozdílné památkové hodnoty, zejména hodnoty architektonické,

řemeslné a výtvarné. Z tohoto pohledu se dá konstatovat, že z hlediska zájmů státní památkové péče lze domy v památkové zóně rozdělit podle jejich architektonického, urbanistického a výtvarného ztvárnění, respektive řemeslného zpracování, do několika kategorií. V obecném členění lze říci, že mezi nejhodnotnější objekty patří ty, které byly stavěny v tzv. I. obvodu, tj. přibližně do roku 1956 (Dům kultury byl dokončen až v roce 1961), kdy se v rámci tehdejšího ideologického přístupu k architektuře upřednostňovala bohatá výzdoba exteriérů budov. Po tomto období dochází v rámci částečné změny politického směřování SSSR v této oblasti a následně i v Československu, stejně jako úspěchu Československého výstavního pavilonu na Světové výstavě EXPO 58 v Bruselu v roce 1958 k odklonu od tohoto pojetí architektury, což se projevilo částečně ve střídmejším požití výzdoby na fasádách domů nejprve ve II. obvodě, následně pak i dalších stavebních obvodech.

Daný dům svým umístěním ve II. stavebním obvodu, stejně jako velmi střídmostou výzdobou, patří do skupiny staveb, které nepatří mezi architektonicky a výtvarně nejhodnotnější stavby v rámci památkové zóny. Z hodnotných prvků lze na domě shledat pouze keramické reliéfy v nejvyšším podlaží ze severní a východní strany, geometricky zdobené kovové zábradlí balkónů na východní a jižní straně, šambrány kolem oken na severní a východní straně, nebo použití umělého kamene na soklu. Na domě plně absentují jakéhokoliv sgrafita, bosáže, balustrády, římsy (zejména zdobná korunní římsa typická pro danou památkovou zónu), polosloupky, polopilíře, konzoly, portiky, arkýře či jiné výzdobné prvky, které jsou pro danou památkovou zónu typické.

Důležitou skutečností je, že v minulosti již z důvodů výskytu plísní na štítových stěnách, zejména na východní straně, došlo k zateplení těchto stěn po souhlasu orgánu státní památkové péče. Zateplení bylo provedeno kontaktním zateplovacím systémem o tloušťce do 10 cm, kdy byly na fasádě zopakovány výzdobné prvky v podobě šambrán, materiálově a barevně odlišné výzdoby horního pásu spoluvytvářejícího jakousi pomyslnou velmi strohou korunní římsu. Zachováno bylo místo osazení keramických reliéfů, které díky své plasticitě a uměřené tloušťce zateplení nepůsobí „utopeně“, tj. je zachována jejich výtvarná hodnota. K újmě nedošlo ani u balkónů, které jsou provedeny jako zděné s hladkou omítkou, kde výzdobným prvkem je pouze kovové zábradlí v průčelí. Díky nezdobnosti ostatních částí balkónů tyto po zateplení neztratily nic na své architektonické podobě. Správní orgán je tak toho názoru, že pokud bude dodržena tloušťka zateplení max. 10 cm, budou na ni použity stejné omítky jako stávající, budou na fasádě zopakovány na stejných místech šambrány o stejné šíři a hloubce, budou zachovány keramické reliéfy a budou předloženy vstupní portály a tloušťku zateplení (včetně opatření omítky z umělého kamene), nedojde k narušení památkových hodnot daného domu, respektive souboru domu na Havlíčkově náměstí, jehož je součástí.

Pro posouzení předloženého záměru je podstatné také znění rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 10 As 115/2022 – 29 ze dne 21. 2. 2024, který řešil problematiku fotovoltaiky. Ve svém rozsudku Nejvyšší správní soud uvádí zejména: „Stěžovatelovým hlavním úkolem samozřejmě zůstává posuzovat záměr umístění fotovoltaických panelů optikou ochrany historického a kulturního dědictví a s tím souvisejících právních předpisů. Jeho posouzení předpokládá § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči se však neobejde bez považování primárního chráněného zájmu (památkových hodnot) s legitimními zájmy jinými. To z orgánu památkové péče pochopitelně nedělá orgán ochrany oněch dalších zájmů, které by měl rovněž podrobně znát a vyhodnocovat, jak předestírá stěžovatel. Pouze je tím řečeno, že orgány památkové péče nemohu na veřejný zájem na památkové ochraně nahlížet izolovaně, nýbrž jej musí vnímat a poměřovat v kontextu jiných právně hájených hodnot, přičemž, jak správně v této věci uvedl krajský soud, zájem na výrobě energie z obnovitelných zdrojů a tím realizovaná vyšší míra ochrany životního prostředí jedním z takových veřejných zájmů je. Co takto vytyčený rámec obecného posouzení, a nikoliv výchozí tvrzení, že fotovoltaika na rodinném domě je z povahy věci zájmem soukromým, bude znamenat v konkrétní věci, zůstává posoudit žalovanému.“ Správní orgán je ve světle těchto skutečností toho názoru, že snaha o energetické úspory bezesporu je jedním z veřejných zájmů a

orgán památkové péče musí individuálně posuzovat, zda je tento požadavek (např. v podobě zateplení domu) navrhován v podobě, která nebude znamenat narušení památkových hodnot domu, respektive plošně chráněného území. V daném případě předložený návrh respektuje podmínky, za nichž bylo zateplení povoleno v rozhodnutí č.j. SMO/455102/24/ÚPaSŘ/Bys ze dne 29. 7. 2026. Je zachováno architektonické členění fasád a při obnově povrchů je navrženo použití materiálově odpovídající břizolitové omítky a zachování, resp. obnovení významných architektonických prvků, včetně keramických reliéfů, šambrán, soklu z umělého kamene a kovových zábradlí. Navržené barevné řešení rovněž vychází z charakteru stávajícího objektu. S ohledem na skutečnost, že předložený návrh respektuje stanovené požadavky na zachování architektonického výrazu a použití tradičních materiálů, tj. nenaruší stěžejní památkovou hodnotu – urbanistické řešení, stejně jako architektonické a estetické vyznění domu, považuje správní orgán předložené řešení za přípustné z hlediska zájmů státní památkové péče.

Správní orgán je toho názoru, že bude-li se tímto rozumným a vyváženým způsobem přistupovat i u jiných domů v plošně chráněných územích, pokud to jejich památkové hodnoty dovolí – viz výše, bude přínos pro ochranu životního prostředí nezanedbatelný a zlepší se také podmínky pro život obyvatel. Dané řešení tak správní orgán považuje za proporčně vyvážené jak ve vztahu k ochraně památkových hodnot, k ochraně životního prostředí, tak i j zájmům vlastníka na hospodárný provoz své nemovitosti.

S obligatorním podkladem (písemným vyjádřením NPÚ) se správní orgán vypořádal tak, že se s ním obsahově ztotožnil.

Správní orgán žádost posoudil i z pohledu proporcionality, tj. z hlediska porovnání váhy veřejného zájmu na ochraně hodnot památkové zóny na straně jedné, a zájmu vlastníka na možnosti využívat svou nemovitost plnohodnotně a ekonomicky na straně druhé. Vzhledem k situaci, že navržené práce nenaruší chráněné a definované památkové hodnoty, není veřejný zájem se zájmy vlastníka v rozporu, tj. zvolené řešení je proporčně vyvážené.

Magistrát města navrhované práce posoudil také z pohledu, zda jsou v souladu s jeho dosavadní rozhodovací praxí, přičemž obdobné práce byly povolovány i v minulosti.

Na základě uvedených podkladů posoudil orgán státní památkové péče předložený záměr a dospěl k závěru, že stavební záměr: „2609 – STAVEBNÍ ÚPRAVY BD, HAVLÍČKOVO NÁMĚSTÍ 726/21, OSTRAVA – PORUBA“, ISSŘ: Z/2026/127833 je z hlediska státní památkové péče přípustný.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Pavčina Otisková
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- Kovalprojekt s.r.o., , Dlouhá 646, 747 14 Markvartovice
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí