

Vaše značka:

CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o.

Ze dne: 6.5.2026

Č. j.: SMO/547148/26/ÚPaSŘ/Oti

Sp. zn.: S-SMO/320899/26/ÚPaSŘ/8

Kafkova 1064/12

702 00 Ostrava

Vyřizuje: Pavlína Otisková

Telefon: 599 442 375

E-mail: pavlina.otiskova@ostrava.cz

Datum: 13.8.2026

KS O 833/2026

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2026/87982; R/2026/103969

ID dokumentace SR00X028YKAQ

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 6.5.2026 Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 1803/8, 702 00 Ostrava; IČO: 00845451 vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru "Revitalizace vnitrobloku Hlavní třída/J.Plachty, Ostrava-Poruba", parc. č. 1479, 1480, k. ú. Poruba, pro, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy (dále jen MMO) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Statutární město Ostrava, městský obvod Poruba, IČ 00845451, se sídlem Klimkovická 55/28, 708 00 Ostrava, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o., IČ 05725674, se sídlem Kafkova 1064/12, 702 00 Ostrava (dále jen „žadatel“) ze dne 6.5.2026

pro povolení záměru „**Revitalizace vnitrobloku Hlavní třída/J.Plachty, Ostrava-Poruba**“ (dále jen „záměr“)



na pozemcích parc. č. 1479, 1480 v k. ú. Poruba dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o., IČ 05725674, se sídlem Kafkova 1064/12, 702 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Martin Chválek MBA, ČKAIT 01081, datum vypracování 12/2025, ID dokumentace SR00X028YKAQ,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Revitalizace vnitrobloku Hlavní třída/J.Plachty, Ostrava-Poruba**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Magistrát města Ostravy **souhlasí** s tím, aby žadateli – statutárnímu městu Ostrava-městskému obvodu Poruba, IČ 008 45 451, se sídlem Klimkovická 55/28, 708 00 Ostrava, bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení:

2 ks Carpinus betulus (*habr obecný*) o obvodech kmenů (dvojkmen o obvodech 124 a 118 cm) ozn. č. 6 a 133 cm ozn. č. 7 (označení převzato z dendrologického průzkumu)

1 ks Crataegus monogyna (*hloh jednosemenný*) o obvodu kmene 100 cm, č. 11,

2 ks Tilia cordata (*lípa srdčitá*) o obvodech kmenů 199 cm ozn. č. 12, a 142 cm ozn. č. 29,

všechny rostoucí na pozemku **parc. č. 1480 v k. ú. Poruba**, jež je ve vlastnictví žadatele.

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, v rámci přípravy území.
2. Po celou dobu stavby bude přítomen ekologický dozor, jež bude kontrolovat stavební práce v blízkosti zachovávaných dřevin.
3. Aktuálně před zahájením kácení dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřeviny z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Magistrát města Ostravy **požaduje**, aby žadateli bylo ve smyslu ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů **uloženo** provedení **náhradní výsadby**:

5 ks Acer campestre (*javor babyka*), sadovnický zapěstované dřeviny o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 16 – 18 cm,

3 ks Koelreuteria paniculata (*svitel latnatý*), sadovnický zapěstované dřeviny o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 16 – 18 cm,



1 ks Platanus x acerifolia „Huissen“ (*platan x javorolistý „Huissen“*), sadovnický zapěstovaný dřevina o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 18 – 20 cm,

6 ks Prunus „The Bride“ (*třešeň „The Bride“*), sadovnický zapěstovaný dřevina o výšce 250 – 300 cm,

3 ks Amelanchier lamarckii (*muchovník lamarkův*), sadovnický zapěstovaný dřevina o výšce 250 – 300 cm,

35 ks Physocarpus opulifolius (*tavola kalinolistá*), sadovnický zapěstovaný dřevina o min. výšce 40 – 60 cm v kontejneru o velikosti 2 l,

65 ks hypericum calycinum (*třezalka kalíškatá*), sadovnický zapěstovaný dřevina o min. výšce 30 – 50 cm v kontejneru o velikosti 1 l,

všechny na pozemku **parc. č. 1480 v k. ú. Poruba**, jež je ve vlastnictví žadatele, (umístění všech výše uvedených výsadby je uvedeno v koordinační situaci č. C.3 v měřítku 1:250 a situaci sadových úprav č. 1.2.1 a 1.2.2 v měřítku 1:250),

1 ks Koelreuteria paniculata (*svitel latnatý*), sadovnický zapěstovaný dřevina o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 16 – 18 cm, na pozemku **parc. č. 1479 v k. ú. Poruba**, jež je ve vlastnictví žadatele, (umístění výsadby je uvedeno v koordinační situaci č. C.3 v měřítku 1:250 a situaci sadových úprav č. 1.2.1 a 1.2.2 v měřítku 1:250),

za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do dvou let od provedení kácení. Žadatel Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí písemně oznámí termín realizace kácení.
2. Magistrát města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí bude neprodleně písemně informován o provedení náhradní výsadby, k oznámení o provedení výsadby bude přiložen doklad o provedení výsadby dřevin s uvedením počtu a druhu dřevin včetně jejich velikosti a situační plán se zákresem vysazených dřevin.
3. Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Při realizaci náhradní výsadby bude přihlédnuto k ČSN 839021 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba.

Současně Magistrát města Ostravy požaduje, aby žadateli byla **uložena povinnost pečovat** o vysazené dřeviny po dobu **pěti let** ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání:

1. Minimálně 5x ročně bude prováděna dostatečná zálivka, dále bude prováděno pravidelné odplevelování.
2. Od dvou let od výsadby bude dle potřeby proveden výchovný řez.
3. Pravidelně bude prováděno sledování zdravotního stavu dřevin, včetně výměny uhynulého jedince v nejbližším vhodném období.

IV.

Údaje pro závaznou část závazného stanoviska v souladu s § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840

Název dotčeného vodního toku: -

IDVT: -

Staničení: -

Číslo hydrologického pořadí: 2-02-03-0270-0-00-00– Opava

Vodní útvar podzemních vod: 22120 – Oderská brána

Vodní útvar povrchových vod: HOD_0420 Opava od Moravice po ústí do toku Odry



Hydrogeologický rajón: 2212
Orientační určení polohy: Y: 478989,61 X: 1101329,05

V.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. (vyřizuje: Mgr. Martináková)
2. Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. (vyřizuje: Ing. Kotarová)
3. Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. (vyřizuje: Ing. Hurtová)

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 6.5.2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace pro povolení záměru stavby, zpracovaná v rozsahu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb. Dalším podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska bylo vyjádření odborně způsobilé osoby v oboru hydrogeologie, zpracované Ing. Davidem Muškou v březnu 2026.

Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace je revitalizace vnitrobloku vymezeného ulicemi Hlavní třída, 17. listopadu a Jindřicha Plachty v Ostravě – Porubě. Jedná se o úpravu stávajícího veřejného prostoru v zastavěném území města, který je ze tří stran ohraničen bytovými domy a ze čtvrté strany navazuje na pěší komunikaci. Navrhovaná stavba zahrnuje zejména rekonstrukci a doplnění zpevněných ploch a komunikací, úpravu parkovacích stání (původně 33, nově 62 stání), řešení ploch pro kontejnery, realizaci dětského a workoutového hřiště, sportovní plochy, úpravy veřejného osvětlení a doplnění prvků drobné architektury a zeleně. S ohledem na prostředí nevhodné pro vybudování centralizovaného vsakovacího prvku budou srážkové vody utráceny plošně zejména vybudováním propustných povrchů a rozlivem do okolního terénu, stejně jako je tomu u stávajících zpevněných ploch. V ploše záměru bude část asfaltových ploch osazena vsakovací dlažbou. Tím dojde k částečné akumulaci srážek v konstrukčních vrstvách této dlažby a snížení povrchového odtoku s následným odparem a vysušením. Zachované asfaltové povrchy budou i nadále odvodněny do kanalizace. Revitalizované sportovní plochy budou zmenšeny a provedeny z umělého povrchu, nebo asfaltu. Zde budou srážkové vody svedeny rovnoměrně do okolního terénu, stejně jako je tomu u současných asfaltových sportovišť. V případě asfaltových chodníků bude provedena jejich výměna za dlažběné, a i tyto částečně propustné povrchy budou vyspádovány do okolní zeleně. Parkovací stání mají být provedeny z certifikovaných AS-TTE roštů s výplní z betonových kostek, umožňující částečné zasakování

srážkových vod. Konstrukce zahrnuje certifikovanou čistící vrstvu AS-TTE SOIL P. Oproti stávajícímu stavu, kdy převládají nepropustné asfaltové a betonové plochy s rychlým odtokem do kanalizace, dochází návrhem k významnému zvýšení retenční schopnosti území a zpomalení odtoku srážkových vod. Porovnáním stávajícího a navrhovaného stavu bylo zjištěno, že navrženým řešením dochází ke snížení redukované odtokové plochy z původních 3 130,54 m² na 2 404,50 m², tedy přibližně o 23,2 %. Dle hydrogeologického posudku, který zpracovala osoba odborně způsobilá v oboru hydrogeologie, Ing. David Muška v březnu 2026, je výše uvedený návrh likvidace srážkových vod na výše uvedených pozemcích možný.

Magistrát města Ostravy přezkoumal předloženou dokumentaci a konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Magistrát města Ostravy posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Podle § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění je stavebník povinen při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání podle charakteru a účelu užívání těchto staveb zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Z předloženého podkladu je zřejmé, že srážkové vody budou částečně zasakovány a částečně odváděny do kanalizace. Magistrát města Ostravy konstatuje, že navržené řešení je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění.

Magistrát města Ostravy jako věcně a místně příslušný orgán dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění konstatuje, že záměr je přípustný.

V rámci stavby je navrženo vykácení dřevin, které jsou v kolizi s navrhovanou stavbou. Zčásti se jedná o dřeviny, k jejichž kácení není, dle ust. § 8 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, nutné povolení (dřeviny o obvodu kmene do 80 cm či porost o výměře do 40 m²), Výjimku tvoří další dřeviny uvedené výše v bodu. II, které vyžadují povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Stavba si vyžádá kácení **2 ks *Carpinus betulus*** (*habr obecný*), jež mají zhoršený zdravotní stav a zřetelně sníženou vitalitu, neovlivněné růstové podmínky a střední atraktivitu umístění, **1 ks *Crataegus monogyna*** (*hloh*

jednosemenný), jež má výrazně zhoršený zdravotní stav, a zřetelně sníženou vitalitu, střední atraktivitu umístění a dobré růstové podmínky **a 2 ks *Tilia cordata* (lípa srdčitá)**, jež mají zhoršený zdravotní stav, a průměrnou vitalitu, střední atraktivitu umístění a neovlivněné růstové podmínky, v korunách je patrné prosychání menších větví, přičemž při hodnocení dřevin vycházel Magistrát města Ostravy z předchozí úřední činnosti a předložených podkladů.

Předmětné dřeviny v daném území plní zejména funkci hygienickou (omezování prašnosti, a hluku), biologickou (biotop pro drobné živočichy) a estetickou (dřeviny v urbanizovaném prostředí), dále v městském prostředí poskytují stín a ochlazují okolní prostředí hlavně v letním období výparem vody, čímž dochází rovněž ke zvlhčování vzduchu; mají tedy význam z hlediska tepelného a vlhkostního režimu prostředí, čímž přispívají ke stabilizaci mikroklimatu. Dřeviny určené ke kácení poskytují tyto funkce ve vysoké míře s ohledem na skutečnost, že se jedná převážně o dlouhověkové exempláře, jež jsou s ohledem na věk v průměrném zdravotním stavu.

Realizací záměru dojde k rozšíření stávajícího parkoviště ve vnitrobloku ul. J. Plachty a Hlavní třída, přičemž součástí stavby budou přípojky a přeložky zařízení technické infrastruktury, přetrasování a doplnění chodníků, nová hřiště včetně souvisejícího mobiliáře. Požadavek na odstranění dřevin jako převažující nad požadavkem na jejich zachování je odůvodněn skutečností, že dřeviny jsou v přímé kolizi se stavbou, anebo by vlivem stavebních prací došlo k jejich nevratnému poškození, a jelikož není možné stavbu realizovat jiným technickým řešením, není tedy možné nalézt jiné uspokojivé a přijatelné řešení. Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody. Nicméně v blízkosti roste množství dalších hodnotných dřevin v bezprostředním okolí, které jsou schopny v daném prostoru do budoucna nahradit funkční a estetický význam odstraňovaných dřevin. Podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. posoudil Magistrát města Ostravy funkční a estetický význam dřevin a dále jej poměřil s důvody uváděnými žadatelem pro realizaci stavby a dospěl k závěru, že žadatelovy důvody (zkapacitnění parkoviště a rekonstrukce vnitrobloku s opravou zpevněných ploch, doplněním hřišť a herních prvků pro vyžití obyvatel okolních domů) převažují nad funkčním a estetickým významem dřevin určených ke kácení a zájmem na jejich zachování.

Pro realizaci kácení stanovil Magistrát města Ostravy několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětných dřevin, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, což nelze s ohledem na její význam v budoucnu předpokládat, dřeviny by mohly být zachovány a nadále plnit své ekologické funkce. Podmínka č. 2 byly stanovena z důvodu potřeby neustálého odborného dozoru, za účelem kontroly realizace stavebních prací v kořenovém prostoru zachovávaných dřevin. Podmínka č. 3 byla stanovena s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel je vlastníkem pozemku **parc. č. 1480 v k. ú. Poruba**, na němž rostou kácené dřeviny, MMO proto ke kácení dřevin rostoucích na tomto pozemku nevyžadoval doložení souhlasu vlastníka s kácením dřevin.

Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody může uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřeviny. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však do pěti let.

K náhradě ekologické újmy vzniklé vykácením výše uvedených dřevin ve výši cca 580.700,- Kč (tato byla kontrolně přepočtena na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny, Praha, 2022), **uložil** Magistrát města Ostravy, v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **přiměřenou náhradní výsadbu**. Při jejím stanovení vycházel Magistrát města Ostravy z návrhu opatření ke snížení nepříznivého vlivu stavby na přírodu a krajinu, tj. opatření ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé vykácením výše uvedených dřevin, jež byl součástí dokumentace, jež bylo navrženo v dostatečném rozsahu, aby adekvátně zhojilo ekologickou újmu vzniklou vykácením předmětných dřevin.

Navrhované opatření spočívá v provedení výsadby celkem 1 ks sadovnický zapěstované dřeviny o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí min. 18 – 20 cm, 9 ks sadovnický zapěstovaných dřevin o obvodech kmenů ve výšce 1 m nad zemí min. 16 – 18, 9 ks solitérních dřevin (keřů) o výšce cca 250 - 300 cm a cca 100 ks keřů v kontejnerech o velikosti 1-2 l, a to v celkové hodnotě cca 580.400,- Kč, na výše uvedených pozemcích v k. ú. Poruba, přičemž se jedná o pozemky, na nichž bude realizována stavba. Žadatel je vlastníkem předmětných pozemků, na nichž je náhradní opatření ukládáno, MMO proto nevyžadoval k žádosti doložení souhlasu vlastníka k umístění kompenzačního opatření (výsadby nových dřevin).

Magistrát města Ostravy konstatuje, že výsadbu celkem 10 ks stromů, 9 ks solitérních keřů a 100 ks keřů výše uvedených druhů na pozemcích, na němž je realizována stavba jako náhradu za vykácení 5 ks vzrostlých převážně dlouhověkých dřevin, lze považovat za dostatečnou. Rozsah takto navržené náhradní výsadby je tedy možno považovat za dostatečný a přiměřený.

Vysazeny budou sadovnický zapěstované dřeviny, ve vhodném sponu a mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Pro realizaci náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil několik podmínek. Pro účinnou kontrolu realizace náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil podmínky č. 1 a 2, v nichž stanovil termín nejzazšího provedení náhradní výsadby od realizace kácení, včetně oznámení termínu realizace kácení a realizace náhradní výsadby a dále doklad specifikující její umístění. Pro zajištění náhrady ekologické újmy prostřednictvím kvalitně a perspektivně realizované výsadby dřevin, stanovil podmínku č. 3. Dále byla žadateli uložena povinnost o vysazené dřeviny pečovat. Za účelem realizace řádné povýsadbové péče byly uloženy tři podmínky, jež zajišťují péči formou závlahy, odplevelování, výchovného řezu a výměny uhynulých jedinců po dobu **pěti let**. Pětiletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby vysazených dřevin stanovil Magistrát města Ostravy s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba optimální k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin.

Vzhledem k tomu, že záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nacházejí v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v této části záměru, v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou rozhodnutí o povolení kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů a způsob nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně převedeny do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí v souladu s ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností MMO OOŽP konstatuje, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.



Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „Magistrát města Ostravy“), jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 památkového zákona a § 149 správního řádu toto

z á v a z n é s t a n o v í s k o:

stavební záměr:

„Revitalizace vnitrobloku Hlavní třída/J.Plachty, Ostrava-Poruba“, ISSŘ: Z/2026/87982 (pozemky parc. č. 1479 a 1480, k.ú. Poruba, obec Ostrava) se nachází na území Městské památkové zóny Ostrava-Poruba,

prohlášené vyhláškou MK ČR č. 108/2003 Sb., o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu), je ve smyslu ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona z hlediska památkové péče

přípustný bez podmínek.

Navrhovaná stavba zahrnuje rekonstrukci a doplnění zpevněných ploch a komunikací, úpravu parkovacích stání, řešení ploch pro kontejnery, realizaci dětského a workoutového hřiště, sportovní plochy, úpravy veřejného osvětlení a doplnění prvků drobné architektury a zeleně. Pojížděné plochy jsou navrženy jako živé komunikace. Parkovací plochy jsou navrženy jako kombinace zatravněvacích roštů systému AS-TTE s výplní z betonových kostek světle šedé barevnosti, tmavě šedými kostkami budou oddělena jednotlivá parkovací stání. Chodníky jsou navrženy převážně z betonové dlažby šedé 20 x 20 cm, případně ze žulové kostky v doplňkových plochách. Pěší trasy jsou doplněny mlatovými povrchy na šterkovém podkladě s geotextilií. Součástí řešení jsou rovněž šlapáky v zatravněných plochách. Prostor pro míčové hry a aktivity: jedná se o víceúčelovou sportovní plochu obdélníkového tvaru o rozměrech 12,5 x 25,0 m. Konstrukce hřiště je tvořena zpevněnou vícevrstvou asfaltovou plochou. Součástí sportovní plochy je osazení streetballového koše. Dětské hřiště a work-outové hřiště: konstrukční systém herních prvků je navržen převážně z přírodních materiálů, zejména akátového dřeva, v kombinaci s prvky z oceli, nerezové oceli, lanových systémů a plastů. Navrženo je zastínění prostoru pomocí plachet. Drobný mobiliář, pergola a ohrazení: ve vnitrobloku bude osazen nový mobiliář v rámci kterého budou instalovány nové lavičky a odpadkové koše. Dále je navrženo oplocení dětského hřiště v délce cca 65 m a oplocení kontejnerového stání v délce cca 27 m. Součástí objektu je rovněž pergola. Materiálové řešení mobiliáře je navrženo v kombinaci dřevěných a kovových prvků. Oplocení kontejnerového stání je navrženo se založením do lemovací zídky z betonových tvárnic ztraceného bednění o rozměrech 400/200/250 mm (d/š/v), uložené pod úroveň terénu. Výška zídky činí 250 mm. Sloupky oplocení jsou navrženy z pozinkovaných jäcklových profilů 150/25/2,5 mm s povrchovou úpravou vypalovacím lakem v odstínu RAL 7016. Oplocení dětského hřiště je tvořeno z ocelových sloupků a z výplně polí z dřevěných hranolů. Jednotlivé sloupky jsou vyrobeny z pozinkovaných jäcklových profilů 60/60/3 mm s vrchním vypalovacím lakem RAL 7016. Do parkové části byly zvoleny lavičky s opěradlem, k dětskému a sportovnímu hřišti lavičky bez opěradla a do klidových zón 3 ks kruhových laviček pro relaxaci. Osazeno má být 8 ks typových laviček s opěradlem a područkami, délky cca 1,8 m. Sedák a opěradlo jsou tvořeny odolnými dřevěnými deskami z tropického dřeva bez povrchové úpravy. Dále 11 ks laviček bez opěradla a područek. Sedák je tvořen deskami z odolného tropického dřeva bez povrchové úpravy. Ocelová konstrukce je opatřena ochrannou vrstvou zinku a práškovou vypalovací barvou v odstínu RAL 7016 mat. Pergola je navržena jako atypická dřevěná konstrukce o celkových rozměrech 3500x3500 mm. Součástí pergoly bude stůl stejného konstrukčního řešení jako lavičky. Provedeno bude nové veřejné osvětlení, jedná se o svítidla instalovaná na sloupech s výložníkem. Typy svítidel dle již měněných svítidel v rámci MPZ Poruba. Káceno má být 6 ks dřevin. V rámci revitalizace dojde k dosadbě nové zeleně: 10 alejových stromů, 9 solitérních vícekmennů, živé ploty podél parkoviště, listnaté keře, růže, pokryvné růže, trvalky, traviny a cibuloviny.

Odůvodnění:

Jelikož se předmětné nemovitosti nachází se na území Městské památkové zóny Ostrava-Poruba (prohlášené vyhláškou MK ČR č. 108/2003 Sb., o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu) a práce na něm v záměru plánované

spadají pod výčet prací dle ust. § 14 odst. 2 památkového zákona (konkrétně se jedná o stavbu), jsou dotčeny zájmy státní památkové péče.

Na základě žádosti si Magistrát města Ostravy vyžádal písemností ze dne 7. 5. 2026 obligatorní podklad řízení, kterým je písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, tj. Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě, dle ust. 14 odst. 4 památkového zákona. Toto písemné vyjádření Magistrát města Ostravy obdržel dne 1. 6. 2026, přičemž odborná organizace shledala záměr (navrhované práce) za přípustné, s následujícím odůvodněním (citace kurzívou): „*Navrhovaná revitalizace vnitrobloku představuje kultivaci prostoru, který se v současnosti nachází v neuspokojivém technickém i estetickém stavu. Problematické jsou zejména degradované povrchy komunikací, zanedbané dětské pískoviště, nevhodně řešená herní plocha s betonovou stěnou, neuspořádané umístění kontejnerových nádob i nevyhovující organizace parkování. Předložený návrh přispěje ke sjednocení designového a materiálového řešení prostoru s ostatními částmi předmětné památkové zóny, zejména použitím odpovídající betonové dlažby, sjednoceného mobiliáře a veřejného osvětlení. Navržené vegetační úpravy respektují charakter lokality a vhodným způsobem doplňují chybějící keřové patro. Z uvedených důvodů nemáme k předloženému návrhu z hlediska památkové péče zásadní připomínky.*“.

S ohledem na současný stupeň poznání historického vývoje tohoto sídla lze konstatovat, že památková zóna Ostrava-Poruba byla prohlášena zejména jako hodnotný doklad urbanistického a architektonického řešení městské zástavby v 50. letech 20. století, kdy architektonické dění v naší republice bylo ovlivněno ideologií Sovětského svazu a vedlo k výstavbě ve stylu tzv. Sorely (socialistického realismu). Pro tento styl je typická inspirace především renesanční a klasicistní architekturou na území tehdejšího Československa a Sovětského svazu. Dnešní památková zóna v Ostravě-Porubě byla zamýšlena původně jako součást neuskutečněného projektu nového vzorového socialistického města, tzv. Nové Ostravy. Mezi charakteristické znaky zóny patří důraz na bytovou zástavbu doplněnou převážně v přízemích občanskou vybaveností, honosně řešená Hlavní třída v podobě bulváru s klasicizujícími výzdobnými prvky, polouzavřené stavební okrsky z jednotlivých domů, výzdoba fasád domů za použití sgrafit, keramických prvků, umělého kamene, břizolitových omítek ve více barevných odstínech, sochařské výzdoby aj. K památkovým hodnotám městské památkové zóny Ostrava – Poruba tak patří zejména historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry, panorama památkové zóny a hlavní dominanty v blízkých i dálkových pohledech. Pro celkový obraz městské památkové zóny je významnou složkou urbanismus daného území a architektonické ztvárnění fasád objektů včetně jejich členění, materiálového provedení (zejména břizolitové omítky a umělý kámen) a profilace a členění jednotlivých architektonických prvků. Památková zóna je pak ve své severovýchodní části (východní část Hlavní třídy) doplněna zástavbou ve stylu doznívajícím Sorely se střízlivou výzdobou v kombinaci s nastupujícím tzv. Bruselským stylem. Jihovýchodní část zóny v sousedství tzv. Oblouku naopak stavebně předchází určující zástavbě ve stylu Sorely a je pojata ve střídavém nezdobném architektonickém slohu (tzv. dvouletky). Obě zmiňované části zástavby tak přímo s dominantní zástavbou přímo souvisejí, jelikož dokládají vývoj architektury před a po výstavbě v duchu socialistického realismu. Poslední, jižní část zóny pak tvoří původní část obce Poruba s hodnotným kostelem a v jádru renesančním zámekem.

Předmětný vnitroblok představuje typickou ukázkou urbanismu ve stylu Sorely, kdy hlavní památková hodnota spočívá v urbanistickém a funkčním řešení, jakožto klidového území v prvky pro odpočinek, parkování a se zelení.

Současná podoba domu je správnímu orgánu známa z jeho úřední činnosti. V současnosti se v řešeném vnitrobloku nachází parkovací stání, plochy pro zásobování provozů z přilehlých domů, hřiště s tenisovou stěnou a basketbalovým košem, dětské hřiště s pískovištěm, houpačkou, herním prvkem se skluzavkou a

několik laviček. V celém vnitrobloku se nachází vzrostlé stromy. Prvky jsou vesměs ve špatném technickém stavu a nevyhovují svou podobou i stavem potřebám obyvatel.

Podkladem pro posouzení věci byla podaná žádost a písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a zároveň ve vzájemných souvislostech, přičemž dospěl k následujícímu závěru:

Navrhované práce tento stav (klidového území v prvky pro odpočinek, parkování a se zelení) zachovávají a zároveň modernizují tak, aby bylo odstraněn špatný technický a zdravotní stav prvků a zeleně, respektive aby prostor našel moderní využití v souladu se soudobými potřebami obyvatel. Architektonická podoby mobiliáře a prvků je volena tak, aby tento vhodně zapadal k již dříve provedeným úpravám v rámci památkové zóny.

Správní orgán žádost posoudil i z pohledu proporcionality, tj. z hlediska porovnání váhy veřejného zájmu na ochraně hodnot památkové zóny na straně jedné, a zájmu vlastníka na možnosti využívat svou nemovitost plnohodnotně a ekonomicky na straně druhé. Vzhledem k situaci, že navržené práce nenaruší chráněné a definované památkové hodnoty, není veřejný zájem se zájmy vlastníka v rozporu, tj. zvolené řešení je proporčně vyvážené.

S obligatorním podkladem (písemným vyjádřením NPÚ) se správní orgán vypořádal tak, že se s ním obsahově ztotožnil.

Magistrát města navrhované práce posoudil také z pohledu, zda jsou v souladu s jeho dosavadní rozhodovací praxí, přičemž obdobné práce byly povolovány i v minulosti.

Na základě uvedených podkladů posoudil orgán státní památkové péče předložený záměr a dospěl k závěru, že stavební záměr: „Revitalizace vnitrobloku Hlavní třída/J.Plachty, Ostrava-Poruba“, ISSŘ: Z/2026/87982 je z hlediska státní památkové péče přípustný.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.



Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Pavλίna Otisková
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o., Kafkova 1064/12, 702 00 Ostrava
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí