

Záměr č.: Z/2024/77045
Řízení č.: R/2025/184429
Č. j.: R/2025/184429/11

„Dle rozdělovníku“

Vyřizuje: Lucie Kunčická Moravcová
Telefon: +420 599 443 392
E-mail: lucie.kuncickamoravcova@ostrava.cz

Datum: 29.07.2026

Rozhodnutí

Povolení záměru

Výroková část:

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebně správní, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f), § 30 odst. 3 písm. a) a § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ust. § 18 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon JES“), a dle § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti o povolení záměru, kterou dne 29.09.2025 podal žadatel Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IČO 00095711, Úprkova 795/1, 702 00 Ostrava (dále jen „stavebník“),

I.

podle ust. § 195, § 197 odst. 1 a § 211 odst. 1 a 2 stavebního zákona

povoluje záměr

„Oprava silnice III/4692 Krásné Pole – Horní Lhota/Zátiší“ (dále také „stavba“ nebo „záměr“) na pozemcích parc. č. 1175, 476/4, 476/16, 1156, 1172/2, 469/3, 575, 1171/2, 476/3, 476/5, st. 44 v k.ú. Horní Lhota u Ostravy a na pozemcích parc. č. 1062/2, 139/2, 146/2, 1033/1, 1116, 1122/1, 1123, 1124, 1126, 1117, 1127 v k.ú. Dolní Lhota u Ostravy.

Druh a účel povolované stavby:

Jedná se o souvislou opravu silnice III/4692 v úseku mezi křižovatkami se silnicí III/46615 v katastrálním území Krásné Pole a silnicí II/465 v k.ú. Horní Lhota u Ostravy, resp. stávajícími pracovními spárami v blízkosti těchto křižovatek. Opravovaná komunikace je silnicí III. třídy číslo III/4692. Celková délka úseku činí 4,822 km, pracovní staničení opravovaného úseku je km 0,061- 4,883 (provozní staničení km 4,506-9,328). Jedná se o obousměrnou komunikaci, v každém směru se nachází jeden jízdní pruh. Komunikace vede v souběhu s tramvajovou tratí, na které je provozována linka č. 5 Dopravního podniku Ostrava a.s., a kterou také v Dolní Lhotě kříží úrovnovým přejezdem. V souběhu se silnicí se také nachází vodní tok Porubka (křížení mostním objektem ev.č. 4692-6) a silnice také kříží potok Mešnice (mostním objektem ev.č. 4692-4).

Katastrální území, parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba realizuje:

Záměr se povoluje na pozemcích parc. č. 1175 (ostatní plocha), 476/4 (ostatní plocha), 476/16 (ostatní plocha), 1156 (ostatní plocha), 1172/2 (vodní plocha), 469/3 (ostatní plocha), 575 (vodní plocha), 1171/2 (vodní plocha), 476/3 (ostatní plocha), 476/5 (ostatní plocha), st. 44 (zastavěná plocha a nádvoří) v k.ú. Horní Lhota u Ostravy, obec Horní Lhota, okres Ostrava-město, a na pozemcích parc. č. 1062/2 (ostatní plocha), 139/2 (lesní pozemek), 146/2 (lesní pozemek), 1033/1 (ostatní plocha), 1116 (ostatní plocha), 1122/1 (ostatní plocha), 1123 (ostatní plocha), 1124 (ostatní plocha), 1126 (ostatní plocha), 1117 (ostatní plocha), 1127 (ostatní plocha), v k.ú. Dolní Lhota u Ostravy, obec Dolní Lhota, okres Ostrava-město.

Umístění stavby na pozemku:

Stavba se umísťuje na výše uvedených pozemcích tak, jak je zřejmé z výkresů č. C.3.1 Koordinační situační výkres – část 1 a C.3.2 Koordinační situační výkres – část 2, které vypracovala společnost DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., a schválil Ing. Roman Kotas, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby ČKAIT 1103123, s datem vypracování 09/2024. Tyto výkresy je součástí tohoto rozhodnutí o povolení záměru.

Určení prostorového řešení stavby:

Rekonstrukce silnice III/4692 je navržena na celé vozovce a to ve dvou variantách podle zjištěných vad na základě průzkumu. V rámci stavby dojde k vyvolané úpravě spočívající v pročištění a reprofilaci stávajících silničních příkopů, pročištění navazujících propustků pod silnicí a pročištění a opravám stávajících zatrubnění sjezdů, k úpravě nezpevněných krajnic, případně další úpravy součástí a příslušenství silnice.

Dle stavebnětechnického stavu komunikace jsou v jednotlivých částech navrženy dva způsoby opravy:

- oprava nazvaná („A“), obnova krytových vrstev a lokální opravy/sanace po frézování (zachování stávající nivelety či její zvýšení až o 50 mm; návrh opravy s následnou dobou životnosti vozovky min. 25 let). Navrženy jsou dále lokální sanace v rozsahu odstranění stávajících vrstev do hloubky min. 400 mm pod úroveň odfrézovaného povrchu, úprava či výměna podložní zeminy za nenamrzavý a únosný materiál splňující požadavky vhodnosti do aktivní zóny zemního tělesa podle kap. 4 ČSN 73 6133 v tloušťce 400 mm s požadavkem na dosažení parametru $E_{def,2} = 45$ MPa včetně separace geotextilií a následně se vybudují vrstvy vozovky ŠDA tl. 150 mm, ŠDA tl. 200 mm a ACP 16+ tl. 50 mm – tím bude dosaženo stávající nivelety vozovky po frézování, dále se celoplošně položí dvouvrstvý kryt – viz níže, navrhuje se min. v km 6,250 – 6,300 vpravo v ploše konstrukčních poruch, kde byla zjištěna nedostatečná tloušťka konstrukce vozovky. Dále je navržena lokální oprava trhlin, Spojovací postřik z modifikované kationaktivní asfaltové emulze určené pro spojovací postřiky v množství zbytkového asfaltu 0,4 kg/m², pokládka ložní vrstvy z asfaltového betonu pro ložní vrstvy s modifikovaným asfaltem ACL 16+ tl. 60 mm, spojovací postřik z modifikované kationaktivní asfaltové emulze, pokládka obrusné vrstvy z asfaltového betonu pro obrusné vrstvy s modifikovaným asfaltem ACO 11 tl. 40 mm.

- oprava nazvaná („B“), jedná se o frézování, lokální sanace, recyklace za studena na místě, nový dvouvrstvý kryt (zachování stávající nivelety; návrh opravy s následnou dobou životnosti vozovky min. 25 let). Lokální sanace, rozfrézování, přidání doplňkového kameniva, recyklace za studena na místě s použitím hydraulického pojiva a asfaltového pojiva – vrstva RS CA tl. 200 mm podle ČSN 73 6147, pokládka podkladní vrstvy z asfaltového betonu, spojovací postřik z kationaktivní asfaltové emulze určené pro spojovací postřiky v množství zbytkového asfaltu 0,3 kg/m², pokládka obrusné vrstvy z asfaltového betonu pro obrusné vrstvy ACO 11+ tl. 40 mm.

Záměr obsahuje tuto objektovou skladbu:

SO 120 - SIL. III/4692 ÚSEK KM 0,061 - 2,002 (SMK/SSMSK)

SO 120 řeší úsek v pracovním staničení km 0,061- 2,002 (provozní staničení km 4,506-6,446). Celková délka objektu činí 1,941 km. Součástí objektu jsou rovněž stavební úpravy propustků.

SO 121 - SIL. III/4692 ÚSEK KM 2,013 - 3,654 (SMK/SSMSK)

SO 121 řeší úsek v pracovním staničení km 2,013- 3,654 (provozní staničení km 6,465-8,098). Celková délka objektu činí 1,641 km. Součástí objektu jsou rovněž stavební úpravy propustků.

SO 122 - SIL. III/4692 ÚSEK KM 3,654 - 4,884 (SMK/SSMSK)

SO 122 řeší úsek v pracovním staničení km 3,654- 4,884 (provozní staničení km 8,098-9,328). Celková délka objektu činí 1,230 km. Součástí objektu jsou rovněž stavební úpravy propustků. Součástí objektu je zřízení směrových ostrůvků v prostoru křižovatky ve směru výjezdu ze sil. III/4692 na silnici II/465, kde usměrňují dopravu v rámci stávajících intencí křižovatky.

SO 201 – MOST ev.č. 4692-4 (SMK/SSMSK)

Předmětem opravy je most evidenční číslo 4692-4 přes potok Mešnice v Dolní Lhotě. Jedná se o jednopólový most o rozpětí 6,34 m, kde nosnou konstrukci tvoří monolitická železobetonová deska. Jedná se o kolmý most o celkové délce 17,53 m a šířce 9,60 m. Volná šířka mezi obrubami je 8,0 m. Most je opatřen železobetonovými římsami šířky 800 mm s ocelovými zábradelními svodidly. Opěry jsou z kamenných kvádrů s železobetonovými prahy. Křídla jsou železobetonová rovnoběžná s osou komunikace. V patě obou opěr je provedeno opevnění z lomového kamene. Oprava mostu SO 201 zahrnuje především výměnu vozovky včetně izolace, výměnu závěrných zídek a dobetonávku části křídel, výměnu říms, výměnu přechodových oblastí a výměnu zábradelního svodidla. Sanace budou zahrnovat jak ošetření betonových ploch nosné konstrukce, spodní stavby tak přespárování kamenných opěr a kamenného opevnění pod mostem.

SO 202 – MOST ev.č. 4692-6 (SMK/SSMSK)

Předmětem opravy je most evidenční číslo 4692-6 přes potok Porubka v Horní Lhotě – Zátíši. Jedná se o jednopólový most o rozpětí 4,74 m, kde nosnou konstrukci tvoří železobetonová deska. Jedná se o šikmý most s pravou šikmostí o celkové délce 13,75 m a šířce 7,95 m. Volná šířka mezi obrubami je 6,35 m. Stávající římsy s lícními prefabrikáty budou nahrazeny novými monolitickými římsami šířky 800 mm s ocelovými zábradelními svodidly. Opěry jsou z kamenných kvádrů s železobetonovými prahy. Křídla jsou železobetonová rovnoběžná s osou komunikace. V patě obou opěr je provedeno kamenné opevnění. Břehy koryta toku jsou upraveny pro migraci malých živočichů. Oprava mostu SO 202 zahrnuje především výměnu vozovky včetně izolace, výměnu závěrných zídek a dobetonávku části křídel, výměnu říms, výměnu přechodových oblastí a výměnu zábradelního svodidla. Sanace budou zahrnovat jak ošetření betonových ploch nosné konstrukce, spodní stavby tak přespárování kamenných opěr a kamenného opevnění pod mostem. Za křídlem 2P bude nutná stabilizace břehu toku a krajnice, bude nutné doplnění kamenného opevnění.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Území dotčené vlivy stavby se vymezuje v rozsahu pozemků parc. č. 1175, 476/4, 476/16, 1156, 1172/2, 469/3, 575, 1171/2, 476/3, 476/5, st. 44 v k.ú. Horní Lhota u Ostravy a na pozemcích parc. č. 1062/2, 139/2, 146/2, 1033/1, 1116, 1122/1, 1123, 1124, 1126, 1117, 1127 v k.ú. Dolní Lhota u Ostravy, včetně staveb, které se na nich nachází a v rozsahu sousedních pozemků:

- parc. č. 657/3, 662/17, 1171/7, 1171/1, 1171/29, 1171/30, 253, 659, 655/2, 1203, 655/1, 652/2, 652/6, 651/1, 651/7, 651/6, 651/4, 651/3, 651/2, 649/9, 649/18, 651/5, 662/1, 662/29, 662/30, 662/31, 1170, 652/7, 652/37, 652/36, 652/1, 652/8, 652/5, 652/4, 652/3, 1171/1, 649/16, 649/6, 649/2, 649/8, 649/3, 649/4, 649/5, 649/7, 649/17, 649/19, 649/1, 1171/6, 1171/28, 1171/24, 1171/25, 1171/26, 1171/27, 1171/28, 645, 634/1, 638, 1152/3, 639/3, 639/2, 582/2, 581, 582/4, 487, 466/5, 466/4, 466/2, 466/3, 454, 449, 435, 413/1, 413/2, 397/2, 397/1, 392/1, 392/2, 378/1, 378/2, 375, 657/1, 1157, 478/7, 653/1, 653/2, 648/2, 648/1, 647/1, 644/2, 644/3, 647/2, 644/1, 644/4, 644/5, 478/15, 478/16, 644/6, 478/17, 644/7, 1264/3, 478/18, 478/19, 644/8, 644/9, 478/20, 478/21, 644/10, 644/11, 641, 640, 1171/3, 478/6, 573/2, 570, 568, 569, 574/1, 1150, 579, 574/2, 562/1, 561/2, 562/2, 557/1, 1173, 1149, 558, 560, 199, 563, 482/3, 482/2, 478/5, 565/1, 478/4, 565/2, 1145, 478/9, 478/10, 482/10, 478/3, 1198, 482/1, 482/23, 482/24, 482/25, 482/26, 482/27, 482/13, 482/14, 482/15, 482/1, 482/4, 482/5, 482/6, 482/8, 482/9, 482/11, 482/29, 482/12, 482/28, 482/33, 478/14, 482/32, 478/13,

478/12, 478/11, 471/1, 471/2, 471/3, 471/4, 471/5, 482/17, 1196, 1172/3, 451, 434, 430/2, 418/2, 482/19, 482/20, 482/21, 482/22, 416/1, 394, 1142/1, 472/2, 1142/2, 472/1, 376, 472/10, 474/2, 472/9, 472/3, 472/4, 476/15, 476/1, 476/11, 476/6, 476/7, 476/8, 476/9, 476/10, 476/2, 476/12, 476/13, 476/14, 1172/1, 264/2, 1152/2, 407, 661/, 86, 458, 381/1, 382, 555, 383, 384, 400, 477, 410, 254, 255, 366, 321, 101, 318, 360, 289, 290, 291, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 264, 262, 263, 322, 63, 42/1, 386, 266, 265, 313, 267, 268, 269, 310, 311, 277, 312, 271, 314, 315, 272, 273, 274, 275, 276, 280, 448, 354, 304, 282, 283, 284, 285, 286, 94, 280, 316, 281, 317, 161, 93, 561, 287, 288, včetně staveb, které se na nich nachází, v k.ú. Horní Lhota u Ostravy,

- parc. č. 472, 471/1, 471/2, 1125, 473, 479, 470, 469, 468/1, 468/2, 1108/2, 465/2, 465/1, 467, 333, 462/2, 460, 453/1, 463/1, 464, 453/2, 457, 445, 453/7, 463/3, 463/2, 453/3, 813, 453/6, 108/1, 453/4, 451, 450, 453/5, 446, 442, 439, 435, 423, 420, 429, 425/1, 422, 421/2, 421/1, 1047, 413, 412, 1041/2, 411/1, 409, 406, 403/1, 410/1, 410/2, 410/3, 405/1, 405/2, 405/3, 404, 403/2, 402/1, 402/2, 400/1, 400/5, 399/1, 399/2, 400/2, 400/3, 400/4, 1055/1, 367/1, 367/2, 370, 367/3, 364/1, 364/2, 363/1, 351, 352, 348/1, 349/1, 349/2, 338/1, 338/2, 337/1, 337/2, 336/1, 336/2, 335/1, 335/2, 328/1, 328/2, 327/1, 327/2, 326/1, 326/2, 325/1, 325/2, 288/1, 288/2, 287/1, 287/3, 1103/1, 291/1, 291/2, 292/8, 292/1, 292/2, 292/3, 292/4, 292/5, 292/6, 292/7, 1122/2, 252/1, 252/2, 254/1, 253/1, 248/3, 253/3, 252/3, 254/4, 254/2, 254/3, 253/2, 1060, 1103/2, 244, 235, 233/2, 236/1, 439, 236/2, 236/3, 233/1, 226, 225, 223, 224, 218/4, 218/1, 600, 216, 215/2, 210/2, 210/3, 95/2, 187/2, 195/4, 195/3, 187/3, 187/1, 184/8, 184/1, 184/6, 184/7, 172, 165, 166, 184/3, 184/2, 184/5, 184/10, 184/4, 546/1, 546/6, 546/7, 546/3, 546/2, 546/4, 420, 419, 139/1, 116/7, 1063/3, 1101/1, 139/14, 1120, 1121, 135/2, 1063/2, 146/4, 146/1, 162/2, 175/2, 173, 201/15, 189/2, 201/14, 201/17, 1061/2, 200, 1061/1, 194/1, 194/8, 195/1, 199, 204, 210/1, 215/5, 215/4, 215/3, 218/3, 221/6, 221/7, 228/1, 232, 237/1, 237/2, 231/1, 242/3, 237/4, 242/6, 242/5, 251/2, 251/6, 301/22, 301/25, 301/2, 301/26, 1033/26, 301/24, 301/27, 303/34, 303/21, 303/1, 303/2, 303/26, 303/4, 303/36, 303/12, 303/13, 303/17, 303/32, 303/35, 303/23, 303/67, 306/1, 312/2, 312/9, 312/10, 316/9, 316/2, 323/2, 316/3, 316/10, 323/1, 330/8, 330/6, 330/7, 330/1, 333/2, 333/3, 340/2, 340/1, 333/1, 342, 459, 330/2, 330/3, 347, 353, 346, 354/2, 1041/1, 1041/4, 475, 384/1, 384/2, 1128, 301/23, 1055/2, 1041/3, 476/5, 477/1, 477/2, 366/1, 366/2, 362, 360/4, 354/1, 361/1, 361/2, 360/1, 477/15, 477/16, 477/12, 360/3, 781, 355, 354/3, 476/1, 476/3, 476/2, 1154, 58/2, 316/4, 322/1, 322/6, 242/4, 194/6, 194/7, 194/5, 201/2, 194/13, 468, 1046, 1045, 589, 806, 602, 559, 542, 799, 184, 97, 539, 137, 440, 793, 85/1, 85/2, 829, 828, 827, 797, 438, 341, 365, 587, 460, 518, 366, 651, 364, 153, 105, 363, 150, 556, 461, 332, 362, 463, 58/1, 119, 118, 699, 216, 148, 167, 166, 210, 319, 165, 164, 120, 163, 162, 378, 122, 229, 83/1, 83/2, 224, 771, 792, 710, 544, 342, 343, 436, 633, 437, 223, 183, včetně staveb, které se na nich nachází, v k.ú. Dolní Lhota u Ostravy,

- parc. č. 1470, 1471/3, 1471/1, 1467, 1483/12, 1483/8, 1483/17, 1483/18, 1483/19, 1483/14, 1483/13, 1483/1, 1484/2, 1484/1, 1484/2, 1484/5, 1484/4, 1484/3, 2296, 1485/2, 1486, 2276/5, 2276/4, 2276/3, 2276/2, 2276/6, 1734/3, 1734/5, 1734/2, 1733, 2280/1, 1732, 1731, 1727/1, 1727/2, 1725, 1724/2, 1723, 1721, 1719, 1717, 1715, 1709, 1707, 1705/1, 1704, 1711, 2298/1, 1702, 1700, 1698, 1692, 1694, 1696, 1690, 1688, 1684, 1682, 1483/7, 1483/10, 1686, 2279, 2286/3, 2288/2, 2286/1, 2286/2, 2288/8, 2288/7, 1729, 1730, 1469, 1471/4, 1471/2, 1466, 1485/1, 1728, 1726, 1724/1, 1722, 1720, 1718, 1716, 1714, 1708, 1706, 1705/2, 1703, 1710, 1701, 1699, 1697, 1695, 1691, 1693, 1687, 1687, 1685, 1683, 1681, včetně staveb, které se na nich nachází, v k.ú. Krásné pole.

Podmínky pro provedení a užívání stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou zpracovala společnost DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., a schválil Ing. Roman Kotas, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 1103123.
2. Stavebník je povinen před zahájením stavby zajistit dokumentaci pro provádění stavby.
3. Případné změny záměru lze provést jen na základě povolení stavebního úřadu.

4. Bude respektována stávající dopravní a technická infrastruktura procházející místem stavby, včetně jejich ochranných pásem. Při realizaci stavby bude postupováno v souladu s podmínkami vyjádření vlastníků a správců infrastruktury včetně správců vodních toků a držitelů výkonů rybářského práva.
5. Před zahájením stavby oznámí stavebník stavebnímu úřadu termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního zhotovitele, který zajistí stavbyvedoucího při provádění stavby.
6. Dokončenou stavbu lze užívat pouze na základě kolaudačního rozhodnutí.

Podmínky dle ustanovení § 17 odst. 3 vodního zákona vyplývající z Jednotného enviromentálního stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, které je součástí závazného stanoviska č.j. MSK 126627/2025 ze dne 15.01.2026:

7. Stavebník písemně oznámí minimálně 5 dní předem zahájení prací Povodí Odry, státnímu podniku, vodohospodářskému provozu v Ostravě na tel. 596 237 121 a na e-mail ostrava.vhp@pod.cz a vodohospodářskému dispečinku na e-mail dispecer@pod.cz.
8. Stavebník vypracuje pro realizaci stavby povodňový plán, který předloží Povodí Odry, státnímu podniku.
9. Stavebník vypracuje pro realizaci stavby plán opatření pro případy havárie (havarijní plán) v rozsahu § 5 vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, a před zahájením prací jej předloží Povodí Odry, státnímu podniku.
10. Výkopový a jiný materiál nebude po dobu realizace záměru ponecháván v korytě vodního toku.
11. Po ukončení pracovní směny budou stavební stroje umístěny mimo koryto vodního toku.
12. Po ukončení prací budou dotčené pozemky s právem hospodaření pro Povodí Odry, státní podnik, uvedeny do nezávadného stavu a protokolárně předány Povodí Odry, státnímu podniku.

II.

Na základě Jednotného enviromentálního stanoviska **Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, které je součástí závazného stanoviska č.j. MSK 126627/2025 ze dne 15.01.2026**, vydaného dle ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ve spojení s ust. § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon JES“),

podle ust. § 18 odst. 1 zákona JES a v souladu s ust. § 56 odst. 1 a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“),

povoluje výjimku

ze zákazů podle § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny kodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněného druhu živočicha, konkrétně ze zákazu rušení, chytání, přemisťování, zraňování a usmrcování jedinců a poškozování jejich biotopu a jimi užívaných sídel až 300 jedinců střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), a to za těchto podmínek:

- a) žadatel na místě stavby na své náklady zajistí v souladu s § 73 zákona o ochraně přírody a krajiny dozor odborně kvalifikované osoby – ichtyologa (dále jen „odborný dozor“), která před zahájením údržbové činnosti i v jejím průběhu provede kontrolu dotčeného území a dohlédne na dodržení níže stanovených podmínek, přičemž o provedených úkonech bude činěn písemný záznam do stavebního deníku, je-li v rámci provádění předmětného záměru veden, nebo samostatně;
- b) bezprostředně (tj. maximálně jeden den) před zahájením stavebních prací a pohybem techniky ve zvodnělé části koryta bude v záměrem dotčeném úseku vodního toku Porubky a Meznice proveden záchranný transfer střevle potoční za přítomnosti odborného dozoru za následujících podmínek:

- odlov bude proveden dvakrát s časovým odstupem jedné hodiny;
 - odlov ryb nelze provádět za zvýšených průtoků, při zvýšeném zákalu vody, při teplotě vody nižší než 4 °C nebo při částečně zamrzlé hladině vody;
 - odlovení jedinci střevle potoční budou neprodleně po odlovu vráceny do vodního toku nejméně 500 m nad horní okraj výše položeného pracoviště dotýkající se vodního toku;
- c) stavební práce v korytě vodního toku mohou být zahájeny v termínu od 1. 8. do 1. 4 kalendářního toku, mimo období rozmnožování a vývoje juvenilních jedinců střevle potoční;
- d) po provedení záchranného odlovu, odvodnění a ohrazení staveniště, mohou na takto zajištěných plochách probíhat práce ve vodním toku bez termínového a časového omezení;
- e) v případě výrazně zvýšených průtoků, nebo přerušení prací na dobu delší než 7 dnů v nezajímavosti ploše staveniště bude záchranný odlov opakován;
- f) v případě nadměrného zákalu vody pod místem práce ve vodním toku budou při provádění prací prováděny technologické přestávky, jejichž nutný rozsah bude konzultován s biologickým dozorem;
- g) žadatel je povinen krajský úřad v průběhu realizace záměru informovat alespoň 5 pracovních dnů předem o plánovaných nezbytných opatřeních realizovaných ve smyslu podmínek této výjimky, a to buď prostřednictvím datové schránky (ID DS: 8x6bxsd), nebo zasláním na emailovou adresu posta@msk.cz. Žadatel umožní povolujícímu orgánu provádět kontroly plnění vydané výjimky, a to i fyzickým zjištěním
- h) do 30 dnů od ukončení realizace předmětného záměru bude zaslána (emailem na adresu posta@msk.cz, datovou schránkou ID:8x6bxsd) krajskému úřadu písemná zpráva o splnění těchto podmínek této výjimky, včetně kopií stran ze stavebního deníku k předmětnému záměru se záznamy odborného dozoru, nebo kopií jeho samostatných záznamů.

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IČO 00095711, Úprkova 795/1, 702 00 Ostrava

III.

Na základě Jednotného environmentálního stanoviska **č.j. MSK 126627/2025 ze dne 15.01.2026**, vydaného dle ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ve spojení s ust. § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon JES“),

podle ust. § 18 odst. 1 zákona JES a v souladu s ust. § 13 odst. 1, § 15 a § 16 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“),

povoluje výjimku

ze zákazu využít části pozemků, které jsou určeny k plnění funkcí lesa, a to pozemků parc. č. 139/2 v k. ú. Dolní Lhota u Ostravy s plochou dočasného odnětí 35 m², parc. č. 146/2 v k. ú. Dolní Lhota u Ostravy s plochou dočasného odnětí 31 m², a parc. č. 469/3 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy s plochou dočasného odnětí 252 m², k jiným účelům, a to k realizaci předmětného záměru, **spočívající v dočasném odnětí plnění funkcí lesa v celkovém rozsahu 318 m² po dobu výstavby, tedy po dobu 45 měsíců od 01.03.2026 do 31.12.2029.**

A dále stavební úřad schvaluje plán rekultivace dočasně odňatých pozemků plnění funkcí lesa podle § 16 odst. 2 písm. c) lesního zákona, spočívající v uvedení povrchu těchto pozemků do původního stavu, včetně jeho urovnání a odstranění zbytků stavebního materiálu.

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IČO 00095711, Úprkova 795/1, 702 00 Ostrava

IV.

Na základě Jednotného enviromentálního stanoviska **č.j. MSK 126627/2025 ze dne 15.01.2026**, vydaného dle ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ve spojení s ust. § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon JES“),

podle ust. § 18 odst. 1 zákona JES a v souladu s ust. § 13 odst. 1, § 15 a § 16 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“),

povoluje trvalé odnětí

části pozemků, které jsou určeny k plnění funkcí lesa, a to pozemek parc. č. 139/2 v k. ú. Dolní Lhota u Ostravy s plochou trvalého odnětí 35 m², parc. č. 146/2 v k. ú. Dolní Lhota u Ostravy s plochou trvalého odnětí 32 m², parc. č. 469/3 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy s plochou trvalého odnětí 267 m². Celková plocha trvalého odnětí dosahuje 334 m².

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IČO 00095711, Úprkova 795/1, 702 00 Ostrava

V.

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako stavební úřad příslušný ve smyslu ust. § 40 odst. 11, § 10 odst. 4 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 12 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává

stavebníkovi pro účely stavebního záměru „Oprava silnice III/4692 Krásné Pole – Horní Lhota/Zátiší“ (dále také „stavba“ nebo „záměr“) na pozemcích parc. č. 1175, 476/4, 476/16, 1156, 1172/2, 469/3, 575, 1171/2, 476/3, 476/5, st. 44 v k.ú. Horní Lhota u Ostravy a na pozemcích parc. č. 1062/2, 139/2, 146/2, 1033/1, 1116, 1122/1, 1123, 1124, 1126, 1117, 1127 v k.ú. Dolní Lhota u Ostravy,

p o v o l e n í

k dopravnímu připojení pozemku parc. č. 146/1 v k.ú. Dolní Lhota u Ostravy, sjezdem na silnici III/4692 na pozemku parc. č. 1062/2 v k.ú. Dolní Lhota u Ostravy (ul. Kyjovická), přes zpevněnou plochu na pozemku parc. č. 1121 v k.ú. Dolní Lhota u Ostravy.

Popis záměru připojení sousední nemovitosti sjezdem:

Pro přístup a příjezd k pozemku parc. č. 146/1 je navržený nový sjezd vpravo v pracovním staničení km 1,238. Sjezd je navržený na silnici III/4692, v šířce 4,8 m, úhel napojení 90°. Pozemek 146/1 bude přístupný přes pozemek parc. č. 1121, přes stávající zpevněnou plochu. Vše v k.ú Dolní Lhota u Ostravy.

Podmínka pro dopravní připojení:

1. Stavebník musí respektovat podmínku vyplývající z vyjádření dotčeného orgánu Městské ředitelství policie Ostrava, dopravní inspektorát, č.j. KRPT-287941-2/ČJ-2024-070706:
 - v rozhledových výhledech nesmí být žádné překážky vyšší než 0,75 m nad úrovní jízdního pruhu/pásu i sjezdu. Příпустné jsou ojedinělé překážky o šířce $\leq 0,15$ m a ve vzájemné vzdálenosti > 10 m (veřejné osvětlení, dopravní značení, strom) viz. ČSN 73 6110 Z1 čl. 12.8.

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IČO 00095711, Úprkova 795/1, 702 00 Ostrava

VI.

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako stavební úřad příslušný ve smyslu ust. § 40 odst. 11, § 10 odst. 4 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 12 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává

stavebníkovi pro účely stavebního záměru „**Oprava silnice III/4692 Krásné Pole – Horní Lhota/Zátiší**“ (dále také „stavba“ nebo „záměr“) na pozemcích parc. č. 1175, 476/4, 476/16, 1156, 1172/2, 469/3, 575, 1171/2, 476/3, 476/5, st. 44 v k.ú. Horní Lhota u Ostravy a na pozemcích parc. č. 1062/2, 139/2, 146/2, 1033/1, 1116, 1122/1, 1123, 1124, 1126, 1117, 1127 v k.ú. Dolní Lhota u Ostravy,

p o v o l e n í

ke změně dopravního připojení silnice III/4692 na silnici II/465 na pozemku parc. č. 1156 v k.ú. Horní Lhota u Ostravy, spočívající ve vybudování dělicích ostrůvků.

Popis změny dopravního připojení:

Je navržené zřízení směrových ostrůvků v prostoru křižovatky ve směru výjezdu ze sil. III/4692 na silnici II/465, kde budou usměrňovat dopravu v rámci stávajících intencí křižovatky, přičemž v opačném směru ostrůvek není zřizován z důvodu zachování možnosti otáčení autobusů náhradní dopravy při výlucce tramvajové linky č.5. Popsanou úpravou se rozhledové poměry v křižovatce nezmění.

Podmínka pro úpravu dopravní připojení:

1. Stavebník musí respektovat podmínku vyplývající z vyjádření dotčeného orgánu Městské ředitelství policie Ostrava, dopravní inspektorát, č.j. KRPT-15809-2/ČJ-2025-070706:
 - rozhledy v křižovatce budou splňovat podmínky dle ČSN 73 6102 čl. 5.2.

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IČO 00095711, Úprkova 795/1, 702 00 Ostrava

Odůvodnění:

Dne 29.09.2025 podal žadatel Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IČO 00095711, Úprkova 795/1, 702 00 Ostrava (dále jen „stavebník“), kterého zastupuje na základě plné moci DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., IČO 42767377, Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava, žádost o povolení záměru „**Oprava silnice III/4692 Krásné Pole – Horní Lhota/Zátiší**“ (dále také „stavba“ nebo „záměr“) na pozemcích parc. č. 1175, 476/4, 476/16, 1156, 1172/2, 469/3, 575, 1171/2, 476/3, 476/5, st. 44 v k.ú. Horní Lhota u Ostravy a na pozemcích parc. č. 1062/2, 139/2, 146/2, 1033/1, 1116, 1122/1, 1123, 1124, 1126, 1117, 1127 v k.ú. Dolní Lhota u Ostravy.

Stavebník doplnil žádost 15.05.2026.

Záměrem jsou stavební úpravy stávající pozemní komunikace a mostů a propustků, které jsou její součástí, v tomto případě se jedná o stavbu ostatní dle § 5 odst. 2 písm. d) stavebního zákona, která dle § 171 stavebního zákona vyžaduje povolení. K povolení záměru a výjimky ve smyslu § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny je příslušný Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu podle ust. § 30 odst. 1 písm. f), § 30 odst. 3 písm. a) a § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a ust. § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 18 zákona č. 148/2023 Sb. o jednotném environmentálním stanovisku.

Pro užívání stavby platí § 230 odst. 1 stavebního zákona, že stavbu nebo její změnu, která vyžaduje povolení, lze užívat na základě rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí.

Stavební úřad uvádí, že novela stavebního zákona s účinností od 01.01.2026 nedopadá v rámci tohoto řízení na úpravu zařazení stavby dle příloh ke stavebnímu zákonu, a nedopadá na postupy a podklady pro vydání tohoto rozhodnutí. Ostatní ustanovení právních předpisů uvedené v tomto rozhodnutí mají shodnou právní úpravu jak ve verzi účinné do 31.12.2025 tak verzi účinné od 01.01.2026 a není tudíž nutné se jednotlivými verzemi příslušných ustanovení dále zabývat.

Podle § 17 odst. 1 zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), dálnice, **silnice** a místní komunikace I. třídy, **jejich součástí, příslušenství a stavby související jsou veřejně prospěšné**. A dále podle § 17 odst. 2 písm. a) zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **lze podle zvláštního právního předpisu odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě potřebným k uskutečnění výstavby, opravy, úpravy, modernizace nebo rekonstrukce dálnice, silnice, místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství nebo staveb souvisejících**, a dále podle § 17 odst. 2 písm. b) téhož zákona, lze podle zvláštního právního předpisu odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku, jestliže byla dálnice, silnice nebo místní komunikace zřízena na cizím pozemku.

Podle § 12 zákona o pozemních komunikacích jsou součástí silnice mimo jiné všechny konstrukční vrstvy vozovek a krajnic, mostní objekty (stavby mostů, propustky), po nichž je silnice vedena, povrchová odvodňovací zařízení, silniční pomocné pozemky, příkopy.

Žádost o povolení záměru stavebník podal elektronicky prostřednictvím portálu stavebníka pod číslem záměru Z/2024/77045, na formuláři stanoveném v příloze č. 3 k vyhlášce č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů. Podáním žádosti bylo podle § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno řízení.

Stavební úřad v souladu s ust. § 68 odst. 3 správního řádu uvádí všechny podklady pro vydání rozhodnutí, z nichž při rozhodování ve věci žádosti vycházel:

Stavebník doložil k žádosti:

- a) dle ust. § 184 odst. 2 písm. a) stavebního zákona: projektovou dokumentaci pro povolení záměru. V souladu s přechodným ustanovením § 329 odst. 1 písm. a) stavebního zákona byla doložena projektová dokumentace, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační

výkresy, dokumentaci objektů a dokladovou část v souladu s přílohou č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „vyhláška o dokumentaci staveb“). Dokumentace byla stavebníkem vložena do evidence elektronických dokumentací s podáním žádosti dle ust. § 172 odst. 4 stavebního zákona.

- b) dle ust. § 184 odst. 2 písm. e) stavebního zákona: závazné koordinované stanovisko, které vydal:
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, pod č.j. MSK 126627/2025 ze dne 15.01.2026, ŽPZ/21421/2025/Hujvydal závazné stanovisko jehož součástí je Jednotné enviromentální stanovisko (*souhlasné s podmínkami*).
 - Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, sekce majetková, vydal dne 02.12.2024 souhlasné závazné stanovisko č.j. MO 999209/2024-1322 (*bez podmínek*);
 - Městské ředitelství policie Ostrava, dopravní inspektorát, vydal dne 27.01.2025 vyjádření č.j. KRPT-15809-2/ČJ-2025-070706 (*souhlas s aktualizací, vyjádření s podmínkou dle § 10 odst. 5 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, úprava sjezdu*)
 - Městské ředitelství policie Ostrava, dopravní inspektorát, vydal dne 03.12.2024 vyjádření č.j. KRPT-287941-2/ČJ-2024-070706 (*doporučující vyjádření s podmínkami dle § 10 odst. 5 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, nový sjezd*);
- c) dle ust. § 184 odst. 2 písm. f) stavebního zákona: souhlasné vyjádření vlastníků nebo správců sítí včetně informací o existenci sítí, takto:
- Český rybářský svaz, z.s., Územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, Jahnova 14, 709 00 Ostrava 9, ze dne 13.11.2024, zn. DE-1149/24
 - Archeologický ústav Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., ze dne 06.11.2024, ARUB/6943/2024 M
 - Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, sekce majetková, vyjádření pro přípravu PD ze dne 31.05.2024, č.j. MO 448085/2024-1322
 - vyjádření Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, ze dne 10.12.2024, zn. SSMSK/2024/36492/On (vyjádření ke sjezdu v km 1,238 na pozemku parc. Č. 1121 v k.ú Dolní Lhota u Ostravy
 - Povodí Odry, státní podnik, ze dne 17.01.2025, č.j. POD/601/2025 a ze dne 03.12.2024, č.j. POD/18075/2024 (požadavky z hlediska ochrany veřejných zájmů jsou zároveň stanoveny v JES a jsou podmínkami v tomto rozhodnutí)
 - Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Hradec Králové, Lesní správa Opava, ze dne 07.02.2025, č.j. LCR106/000060/2025, a ze dne 27.02.2025, č.j. LCR106/000426/2025
 - Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Hradec Králové, Lesní správa Vítkov, ze dne 07.02.2025, č.j. LCR105/000472/2025, a ze dne 11.08.2025, č.j. LCR105/002734/2025
 - ČD-Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, Praha, vyjádření k existenci sítí ze dne 13.05.2024, zn. 3202411386
 - CETIN a.s. Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00, Praha 9 vyjádření k existenci sítí ze dne 10.05.2024, zn. 140518/24
 - České Radiokomunikace a.s. Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 6, vyjádření k existenci sítí ze dne 14.05.2024, zn. UPTS/OS/362595/2024
 - GasNet, s.r.o. v zast. GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábrdovice 602 00 Brno, vyjádření k existenci sítí ze dne 16.05.2024, zn. 5003068173
 - Krajské ředitelství Policie Moravskoslezského kraje, odbor informačních a komunikačních technologií, vyjádření k existenci sítí, ze dne 15.05.2024, č.j. KRPT-118097-127/ČJ-2024-0700IT
 - T-Mobile Czech Republic a.s. Tomčíkova 2144/1, 148 00 Praha 4, vyjádření k existenci sítí ze dne 22.05.2024, zn. E28155/24
 - Vodafone Czech Republic a.s. Náměstí Junkových 2808/2, 150 00 Praha 5, vyjádření k existenci sítí ze dne 13.05.2024, zn. 240513-1208687205

- VŠB Technická universita Ostrava, správa a provoz, vyjádření k existenci sítí ze dne 27.05.2024, č.j. VSB/24/053449
- Dopravní podnik Ostrava a.s. Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava, vyjádření k existenci sítí ze dne 27.05.2024, zn. 2431764/TDC/2024/Ku, vyjádření k PD ze dne 15.11.2024, zn. 2465938/TDC/2024/Ku
- Green Gas DPB, a.s. Rudé armády 637, 739 21 Paskov, vyjádření k existenci sítí ze dne 15.05.2024, zn. PDEM DPB/243887/Ko/719/2024
- NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, Praha, vyjádření k existenci sítí ze dne 22.05.2024, zn. 5327/24/OVP/Z, vyjádření k PD ze dne 15.11.2024, zn. 10889/24/OVP/Z
- Obec Dolní Lhota, Poštovní 250, 747 66 Dolní Lhota, vyjádření k existenci sítí ze dne 11.06.2024, zn. DL/0554/2024/Je
- Obec Budišovice, Opavská 112, Budošovice, ze dne 16.05.2024, zn. 233/2024
- Obec Horní Lhota, Záhumenní 44, Horní Lhota, existence sítí ze dne 04.06.2024, č.j. HL00196/2024, vyjádření k PD ze dne 26.11.2024, č.j. HL00485/2024
- Obec Kyjovice, Kyxjovice 2, 747 68, ze dne 29.05.2024
- Ostravské komunikace, a.s., Novoveská 1266/25, 709 00 Ostrava, ze dne 16.05.2024, zn. OKAS-3731/24/TSÚ/KI a ze dne 01.11.2024, zn. OKAS-8277/24/TSÚ/Mr
- Ostravské vodárny a kanalizace a.s., Nádražní 3114/28, 702 00 Ostrava, ze dne 23.10.2024, zn. 8/8025/51490/24/AUTOMAT, vyjádření k PD ze dne 29.10.2024, zn. 6.4/8025/51491/24/Pac
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28.října, Maránske Hory, 709 00 Ostrava, vyjádření k existenci sítí ze dne 13.05.2024, zn. 9773/V012976/2024/AUTOMAT
- ČEZ Distribuce, a. s. Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly, vyjádření k existenci sítí dne 13.05.2024, zn. 0102140192,
- ČEZ ICT Services, a. s. Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, vyjádření k existenci sítí ze dne 13.05.2024, zn. 0700843388, a ze dne 25.04.2025, zn. 0700969699
- Telco Infrastructure, s.r.o. Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, vyjádření k existenci sítí ze dne 13.05.2024, zn. 1100115109 a ze dne 25.04.2025 zn. 1100236964
- Telco Pro Services, a. s. Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, vyjádření k existenci sítí ze dne 13.05.2024, zn. 0201725697, a ze dne 25.04.2025, zn. 0201866782
- ČEZ Distribuce, a. s. Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly vyjádření k PD ze dne 12.11.2024, zn. 001154799843
- CETIN a.s. Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00, Praha 9, vyjádření k PD ze dne 21.11.2024, č.j. 306370/24
- GasNet, s.r.o. v zast. GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábrdovice 602 00 Brno, vyjádření k PD ze dne 11.11.2024, zn. 5003190510
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28.října, Maránske Hory, 709 00 Ostrava, vyjádření k PD ze dne 20.11.2024, zn. 9773/V027966/2024/CI

K žádosti bylo dále doloženo:

- Biologický průzkum a posouzení území v rámci stavebního povolení, zpracovatel Ing. Daniel Gebauer, září 2025
- Průzkumy mostů – Teststav, sol. s r.o., akreditovaná laboratoř (doloženy protokoly zkoušek)
- Dokumenta 04-Diagnostika propustků, vyhotovil Ing. Richard Průša, Ing. David Török, vyhotovení 07/2024
- Diagnostika vozovky a návrh opravy na vybraném úseku silnice III/4692, z července 2024, ověřil Ing. Petr Meluzin, ČKAIT 0007511, autorizovaný inženýr pro zkoušení a diagnostiku staveb

Záměr není vyjmenovaný v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), a závěr zjišťovacího řízení stavebník nemusí dokládat dle ust. § 184 odst. 2 písm. g) stavebního zákona.

K projednávanému záměru není nutné předkládat další podklady podle jiných právních předpisů, stavebník proto dle ust. § 184 odst. 2 písm. i) stavebního zákona, další podklady nedoložil.

Dle § 187 odst. 5 stavebního zákona souhlas vlastníka dle § 184 odst. 2 písm. c) stavebního zákona není nutné dokládat, protože pro daný záměr lze vyvlastnit.

Stavební úřad uvádí, že podkladem pro řízení R/2025/184429 je žádost ve výše uvedeném rozsahu a obsahu, a že pro potřeby řízení ověřil dálkovým přístupem do katastru nemovitostí vlastnická a jiná věcná práva k pozemkům, na nichž má být předmětný záměr povolen. Stejně tak postupoval v případě sousedních pozemků a staveb na nich. Stavební úřad ověřil v DTM informace o poloze vedení sítí technické infrastruktury.

Stavební úřad po zajištění všech podkladů pro řízení následně opatřením č.j. R/2025/184429/5 ze dne 21.05.2026 vyrozuměl účastníky řízení, hlavního projektanta a dotčené orgány o zahájení řízení a zároveň je informoval o tom, že nebude nařizovat ústní jednání, a proto podle ust. § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že účastníci řízení mohou své námítky podat ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení vyrozumění, a současně dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před vydáním rozhodnutí v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu, a to ve dnech od 13.07.2026 do 15.07.2026. Dále ve vyrozumění stavební úřad poučil účastníky o možnosti seznámit se záměrem, a poučil je o podmínkách pro uplatňování námitek účastníků řízení dle § 188 odst. 2 a § 190 odst. 1 až 3 stavebního zákona.

O zahájení řízení vyrozuměl stavební úřad rovněž hlavního projektanta, kterým je Ing. Roman Kotas, ČKAIT 1103123. Vyrozumění o zahájení řízení bylo účastníkům řízení podle § 182 písm. a) až c) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě. Účastníkům dle § 182 písm. d) stavebního zákona doručoval veřejnou vyhláškou, kvůli většímu počtu účastníku než je 30.

Stavební úřad vymezil okruh účastníků řízení dle ust. § 182 stavebního zákona následovně:

a) stavebník:

DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., IČO 42767377, Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava (zástupce)

b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn:

Obec Horní Lhota, IČO 00535125, Záhumení 44, 74764 Horní Lhota

Obec Dolní Lhota, IČO 00535133, Poštovní 250, 747 66 Dolní Lhota

c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

v kat. území Horní Lhota u Ostravy:

Hrbek Josef, č.p. 51, 74764 Horní Lhota (*spoluvlastník pozemku parc. č. st. 44*)

Hrbková Pavla, č.p. 51, 74764 Horní Lhota (*spoluvlastník pozemku parc. č. st. 44*)

Raiffeisen stavební spořitelna a.s., IČO 49241257, Hvězdova 1716/2b, Nusle, 14000 Praha (*věcné břemeno k pozemku parc. č. st. 44*)

Dopravní podnik Ostrava a.s., IČO 61974757, Poděbradova 494/2, 70200 Ostrava (*vlastník poz. parc. č. 1175*)

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IČO 00095711, U Studia 2654/33, Zábřeh, 70030 Ostrava (*právo hospodařit s pozemky parc. č. 476/3, 476/4, 476/5, 476/16, 1156, vlastník Moravskoslezský kraj*)

Obec Horní Lhota, IČO 00535125, Záhumení 44, 74764 Horní Lhota (*vlastník pozemku parc. č. 575, věcné břemeno k pozem. parc. č. 1172/2*)

Lesy České republiky, s.p., IČO 42196451, Přemyslova 1106/19 50008 Hradec Králové (*právo hospodařit s pozemky parc. č. 469/3, vlastník Česká republika*)

Povodí Odry, státní podnik, IČO 70890021, Varenská 3101/49, 70200 Ostrava (*právo hospodařit s pozemky parc. č. 1171/2, 1172/2, vlastník Česká republika*)

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV Podmokly, 405 02 Děčín (*věcné břemeno k pozemkům parc. č. 1175, 1156, 1172/2*)

Kubiček Jiří, č.ev. 1188, 74764 Horní Lhota (*věcné břemeno k pozem. parc. č. 1172/2*)

Havrišček František, č.ev. 1198, 74764 Horní Lhota (*věcné břemeno k pozem. parc. č. 1172/2*)

v kat. území Dolní Lhota u Ostravy:

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IČO 00095711, U Studia 2654/33, Zábřeh, 70030 Ostrava (*právo hospodařit s pozemky parc. č. 1033/1, 1062/2, 1116, 1117, vlastník Moravskoslezský kraj*)

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IČO 45193665, 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava (*věcné břemeno k pozem. parc. č. 1033/1*)

Židek Vladimír, Československých tankistů 433, 74766 Dolní Lhota (*věcné břemeno k poz. parc. č. 1033/1*)

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV Podmokly, 405 02 Děčín (*věcné břemeno k pozemkům parc. č. 1033/1, 1062/2, 1124*)

Hadrych Jan, Československých tankistů 385, 74766 Dolní Lhota (*věcné břemeno k poz. parc. č. 1033/1*)

CETIN a.s., IČO d, Českomoravská 2510/19, Libeň, 19000 Praha 9 (*věcné břemeno k poz. parc. č. 1033/1*)

Dopravní podnik Ostrava a.s., IČO 61974757, Poděbradova 494/2, 70200 Ostrava (*vlastník pozemku parc. č. 1122/1, 1123, 1124, 1126, 1127*)

Lesy České republiky, s.p., IČO 42196451, Přemyslova 1106/19 50008 Hradec Králové (*právo hospodařit s pozemky parc. č. 139/2, 146/2, vlastník Česká republika*)

Český rybářský svaz, z.s., Územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, IČO 00434167, Jahnova 14, 709 00 Ostrava 9 (*právo hospodařit v rámci chovných toků Porubka a přítok Mešnice*)

d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:

k.ú. Horní Lhota u Ostravy:

vlastníci pozemků parc. č. 657/3, 662/17, 1171/7, 1171/1, 1171/29, 1171/30, 253, 659, 655/2, 1203, 655/1, 652/2, 652/6, 651/1, 651/7, 651/6, 651/4, 651/3, 651/2, 649/9, 649/18, 651/5, 662/1, 662/29, 662/30, 662/31, 1170, 652/7, 652/37, 652/36, 652/1, 652/8, 652/5, 652/4, 652/3, 1171/1, 649/16, 649/6, 649/2, 649/8, 649/3, 649/4, 649/5, 649/7, 649/17, 649/19, 649/1, 1171/6, 1171/28, 1171/24, 1171/25, 1171/26, 1171/27, 1171/28, 645, 634/1, 638, 1152/3, 639/3, 639/2, 582/2, 581, 582/4, 487, 466/5, 466/4, 466/2, 466/3, 454, 449, 435, 413/1, 413/2, 397/2, 397/1, 392/1, 392/2, 378/1, 378/2, 375, 657/1, 1157, 478/7, 653/1, 653/2, 648/2, 648/1, 647/1, 644/2, 644/3, 647/2, 644/1, 644/4, 644/5, 478/15, 478/16, 644/6, 478/17, 644/7, 1264/3, 478/18, 478/19, 644/8, 644/9, 478/20, 478/21, 644/10, 644/11, 641, 640, 1171/3, 478/6, 573/2, 570, 568, 569, 574/1, 1150, 579, 574/2, 562/1, 561/2, 562/2, 557/1, 1173, 1149, 558, 560, 199, 563, 482/3, 482/2, 478/5, 565/1, 478/4, 565/2, 1145, 478/9, 478/10, 482/10, 478/3, 1198, 482/1, 482/23, 482/24, 482/25, 482/26, 482/27, 482/13, 482/14, 482/15, 482/1, 482/4, 482/5, 482/6, 482/8, 482/9, 482/11, 482/29, 482/12, 482/28, 482/33, 478/14, 482/32, 478/13, 478/12, 478/11, 471/1, 471/2, 471/3, 471/4, 471/5, 482/17, 1196, 1172/3, 451, 434, 430/2, 418/2, 482/19, 482/20, 482/21, 482/22, 416/1, 394, 1142/1, 472/2, 1142/2, 472/1, 376, 472/10, 474/2, 472/9, 472/3, 472/4, 476/15, 476/1, 476/11, 476/6, 476/7, 476/8, 476/9, 476/10, 476/2, 476/12, 476/13, 476/14, 1172/1, 264/2, 1152/2, 407

vlastníci stavby č.p. 89 na parc. č. 661/, č.p. 88 na parc. č. 86, č.p. 1163 na parc. č. 458, ev.č. 1162 na parc. č. 381/1, ev.č. 1221 na parc. č. 382, ev.č. 1242 na parc. č.555, ev.č. 1161 na parc. č. 383, ev.č. 1164 na parc. č. 384, ev.č. 1223 na parc. č. 400, ev.č. 1240 na parc. č. 477, ev.č. 1244 na parc. č. 410, ev.č.1165 na parc. č. 254, ev.č.1166 na parc. č. 255, ev.č. 1167 na parc. č. 366, ev.č. 1168 na parc. č. 321, ev.č. 1169 na parc. č.101, ev.č. 1216 na parc. č. 318, ev.č. 1215 na parc. č. 360, ev.č. 1214 na parc. č. 289, ev.č. 1213 na parc. č. 290, ev.č. 1212 n na parc. č. 291, ev. č. 1170 na parc. č. 256, ev. č. 1171 na parc. č. 257, ev. č. 1172 na parc. č. 258, ev. č. 1173 na parc. č. 259, ev. č. 1174 na parc. č. 260, ev. č. 1175 na parc. č. 261, ev. č. 1176 na parc. č. 264, ev. č. 1177 na parc. č. 262, ev. č. 1178 na parc. č. 263, ev. č. 1179 na parc. č. 322, ev.č. 98 na parc. č. 63, ev.č. 27 na parc. č. 42/1, ev.č. 159 na parc. č. 386, ev.č. 1181 na parc. č. 266, ev.č. 1182 na parc. č. 265, ev.č.1183

na parc. č. 313, ev č. 1184 na parc. č. 267, ev č. 1185 na parc. č. 268, ev č. 1186 na parc. č. 269, ev č. 1187 na parc. č. 310, ev č. 1198 na parc. č. 311, ev č. 1188 na parc. č. 277, ev č. 1204 na parc. č. 312, ev č. 1195 na parc. č. 271, ev č. 1196 na parc. č. 314, ev č. 1197 na parc. č. 315, ev č. 1199 na parc. č. 272, ev č. 1200 na parc. č. 273, ev č. 1201 na parc. č. 274, ev č. 1202 na parc. č. 275, ev č. 1203 na parc. č. 276, ev č. 1189 na parc. č. 280, ev č. 1230 na parc. č. 448, ev č. 1218 na parc. č. 354, ev č. 1219 na parc. č. 304, ev č. 1205 na parc. č. 282, ev č. 1206 na parc. č. 283, ev č. 1207 na parc. č. 284, ev č. 1208 na parc. č. 285, ev č. 1209 na parc. č. 286, ev č. 103 na parc. č. 94, ev č. 1190 na parc. č. 280, ev č. 1191 na parc. č. 316, ev č. 1192 na parc. č. 281, ev č. 1193 na parc. č. 317, ev č. 1194 na parc. č. 161, ev č. 108 na parc. č. 93, ev č. 1239 na parc. č. 561, ev č. 1210 na parc. č. 287, ev č. 1211 na parc. č. 288

k.ú. Dolní Lhota u Ostravy:

vlastníci pozemků parc. č. 472, 471/1, 471/2, 1125, 473, 479, 470, 469, 468/1, 468/2, 1108/2, 465/2, 465/1, 467, 333, 462/2, 460, 453/1, 463/1, 464, 453/2, 457, 445, 453/7, 463/3, 463/2, 453/3, 813, 453/6, 108/1, 453/4, 451, 450, 453/5, 446, 442, 439, 435, 423, 420, 429, 425/1, 422, 421/2, 421/1, 1047, 413, 412, 1041/2, 411/1, 409, 406, 403/1, 410/1, 410/2, 410/3, 405/1, 405/2, 405/3, 404, 403/2, 402/1, 402/2, 400/1, 400/5, 399/1, 399/2, 400/2, 400/3, 400/4, 1055/1, 367/1, 367/2, 370, 367/3, 364/1, 364/2, 363/1, 351, 352, 348/1, 349/1, 349/2, 338/1, 338/2, 337/1, 337/2, 336/1, 336/2, 335/1, 335/2, 328/1, 328/2, 327/1, 327/2, 326/1, 326/2, 325/1, 325/2, 288/1, 288/2, 287/1, 287/3, 1103/1, 291/1, 291/2, 292/8, 292/1, 292/2, 292/3, 292/4, 292/5, 292/6, 292/7, 1122/2, 252/1, 252/2, 254/1, 253/1, 248/3, 253/3, 252/3, 254/4, 254/2, 254/3, 253/2, 1060, 1103/2, 244, 235, 233/2, 236/1, 439, 236/2, 236/3, 233/1, 226, 225, 223, 224, 218/4, 218/1, 600, 216, 215/2, 210/2, 210/3, 95/2, 187/2, 195/4, 195/3, 187/3, 187/1, 184/8, 184/1, 184/6, 184/7, 172, 165, 166, 184/3, 184/2, 184/5, 184/10, 184/4, 546/1, 546/6, 546/7, 546/3, 546/2, 546/4, 420, 419, 139/1, 116/7, 1063/3, 1101/1, 139/14, 1120, 1121, 135/2, 1063/2, 146/4, 146/1, 162/2, 175/2, 173, 201/15, 189/2, 201/14, 201/17, 1061/2, 200, 1061/1, 194/1, 194/8, 195/1, 199, 204, 210/1, 215/5, 215/4, 215/3, 218/3, 221/6, 221/7, 228/1, 232, 237/1, 237/2, 231/1, 242/3, 237/4, 242/6, 242/5, 251/2, 251/6, 301/22, 301/25, 301/2, 301/26, 1033/26, 301/24, 301/27, 303/34, 303/21, 303/1, 303/2, 303/26, 303/4, 303/36, 303/12, 303/13, 303/17, 303/32, 303/35, 303/23, 303/67, 306/1, 312/2, 312/9, 312/10, 316/9, 316/2, 323/2, 316/3, 316/10, 323/1, 330/8, 330/6, 330/7, 330/1, 333/2, 333/3, 340/2, 340/1, 333/1, 342, 459, 330/2, 330/3, 347, 353, 346, 354/2, 1041/1, 1041/4, 475, 384/1, 384/2, 1128, 301/23, 1055/2, 1041/3, 476/5, 477/1, 477/2, 366/1, 366/2, 362, 360/4, 354/1, 361/1, 361/2, 360/1, 477/15, 477/16, 477/12, 360/3, 781, 355, 354/3, 476/1, 476/3, 476/2, 1154, 58/2, 316/4, 322/1, 322/6, 242/4, 194/6, 194/7, 194/5, 201/2, 194/13, 468, 1046, 1045, 589

vlastníci stavby ev. č. 1054 na parc. č. 806, ev.č. 1045 na parc. č. 602, ev.č. 1038 na parc. č. 559, ev.č. 1037 na pozemku 542, č.p. 485 na parc. č. 799, č.p. 161 na parc. č. 184, č.p. 108 na parc. č. 97, č.p. 338 na parc. č. 539, č.p. 146 na parc. č. 137, ev. č. 1021 na parc. č. 440, č.p. 482 na parc. č. 793, č.p. 97 na parc. č. 85/1, č.p. 63 na parc. č. 85/2, č.p. 502 na parc. č. 829, č.p. 501 na parc. č. 828, č.p. 500 na parc. č. 827, č.p. 491 na parc. č. 797, č.p. 288 na parc. č. 438, č.p. 241 na parc. č. 341, č.p. 277 na parcele 365, č.p. 356 na parcele 587, č.p. 291 na parcele 460, ev.č. 1000 na parcele 518, ev.č. 1004 na parcele 366, č.p. 400 na parcele 651, ev.č. 1032 na parcele 364, č.p. 157 na parcele 153, č.p. 120 na parcele 105, č.p. 360 na parcele 363, č.p. 91 na parcele 150, č.p. 352 na parcele 556, č.p. 286 na parcele 461, ev.č. 1016 na parcele 332, ev.č. 1002 na parcele 362, č.p. 56 na parcele 463, č.p. 5 na parcele 58/1, č.p. 139 na parc. č. 119, č.p. 122 na parc. č. 118, č.p. 425 na parc. č. 699, č.p. 227 na parc. č. 216, č.p. 197 na parc. č. 148, č.p. 190 na parc. č. 167, č.p. 175 na parc. č. 166, č.p. 198 na parc. č. 210, č.p. 268 na parc. č. 319, č.p. 177 na parc. č. 165, č.p. 203 na parc. č. 164, č.p. 141 na parc. č. 120, č.p. 53 na parc. č. 163, č.p. 193 na parc. č. 162, č.p. 367 na parc. č. 378, č.p. 143 na parc. č. 122, č.p. 84 na parc. č. 229, č.p. 95 na parc. č. 83/1, č.p. 176 na parc. č. 83/2, č.p. 235 na parc. č. 224, č.p. 468 na parc. č. 771, č.p. 481 na parc. č. 792, č.p. 436 na parc. č. 710, č.p. 372 na parc. č. 544, č.p. 258 na parc. č. 342, č.p. 259 na parc. č. 343, č.p. 303 na parc. č. 436, č.p. 380 na parc. č. 633, č.p. 306 na parc. č. 437, č.p. 230 na parc. č. 223, č.p. 220 na parc. č. 183

k.ú. Krásné pole

vlastníci pozemků parc. č. 1470, 1471/3, 1471/1, 1467, 1483/12, 1483/8, 1483/17, 1483/18, 1483/19, 1483/14, 1483/13, 1483/1, 1484/2, 1484/1, 1484/2, 1484/5, 1484/4, 1484/3, 2296, 1485/2, 1486, 2276/5, 2276/4, 2276/3, 2276/2, 2276/6, 1734/3, 1734/5, 1734/2, 1733, 2280/1, 1732, 1731, 1727/1, 1727/2, 1725,

1724/2, 1723, 1721, 1719, 1717, 1715, 1709, 1707, 1705/1 1704, 1711, 2298/1, 1702, 1700, 1698, 1692, 1694, 1696, 1690, 1688, 1684, 1682, 1483/7, 1483/10, 1686, 2279, 2286/3, 2288/2, 2286/1, 2286/2, 2288/8, 2288/7, 1729, 1730

vlastníci stavby č.p. 253/2 na parc. č. 1469, č.p. 892/2a na parc. č. 1471/4, č.p. 555/4 na parc. č. 1471/2, č.p. 461/6 na parc. č. 1466, č.p. 235/2 na parc. č. 1485/1, ev.č. 1728 na parc. č. 1728, ev.č. 1058 na parc. č. 1726, ev.č. 357 na parc. č. 1724/1, ev.č. 1060 na parc. č. 1722, ev.č. 1061 na parc. č. 1720, ev.č. 1062 na parc. č. 1718, ev.č. 1063 na parc. č. 1716, ev.č. 1064 na parc. č. 1714, ev.č. 1065 na parc. č. 1708, ev.č. 1066 na parc. č. 1706, ev.č. 1460 na parc. č. 1705/2, ev.č. 1072 na parc. č. 1703, Ev.č. 1067 na parc. č. 1710, Ev. č. 1068 na parc. č. 1701, Ev. č. 1069 ne parc. č. 1699, Ev. Č. 1070 na parc. č. 1697, Ev.č. 1071 na parc. č. 1695, Ev.č. 1073 na parc. č. 1691, Ev.č. 1074 na parc. č. 1693, Ev.č. 1075 na parc. č. 1687, Ev. č. 1076 na parcele 1687, Ev. Č. 1080 na parc. č. 1685, Ev. Č. 1081 na parc. č. 1683, Ev. Č. 1082 na parc. č. 1681

Obec Velká Polom, Opavská 58, 747 64 Velká Polom (*objízdné trasy*)

Statutární město Ostrava- městský obvod Krásné Pole, Družební 576, 725 26 Ostrava-Krásné Pole (*objízdné trasy*)

CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha (*vlastník sousední technické infrastruktury*)

GasNet Služby, s.r.o., IČO 27935311, Plynárenská 499/1, 602 00 (*zástupce GasNet s.r.o. vlastníka sousední technické infrastruktury*)

Obec Dolní Lhota, IČO 00535133, Poštovní 250, 747 66 Dolní Lhota (*vlastník sousední technické infrastruktury*)

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IČO 45193665, 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava (*vlastník sousední technické infrastruktury*)

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV Podmokly, 405 02 Děčín (*vlastník sousední technické infrastruktury*)

Ostravské komunikace, a.s., IČO 25396544, Novoveská 1266/25, 709 00 Ostrava (*vlastník sousední technické infrastruktury*)

Stavební úřad vymezil okruh účastníků řízení s ohledem na charakter navržené stavby a její vlivy na okolí. Jako účastníky řízení stanovil stavební úřad vlastníky pozemků, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn. Vzhledem k tomu, že navrhovaná stavba svým rozsahem a charakterem odpovídá charakteru stávajícího území a nepředstavuje zdroj rušivých vlivů na vzdálenější okolí, stavební úřad vymezil účastníky řízení v rozsahu sousedních pozemků a staveb, jejichž vlastnické právo může být povolením záměru přímo dotčeno. Vymezení okruhu účastníků řízení koresponduje s vymezením území dotčeného vlivy stavby včetně vlivu objízdných tras. Jako účastníky řízení stanovil stavební úřad také vlastníky či provozovatele inženýrských sítí, u kterých dojde navrženou stavbou k dotčení inženýrských sítí, v jejich majetku nebo správě.

Podle ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona posuzuje stavební úřad, zda je záměr v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,*
- b) *cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán*
- c) *požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,*
- d) *požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,*
- e) *požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,*
- f) *ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení,*

které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.

Posouzení dle § 193 odst. 1

Záměr je v souladu:

- a) s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,

Stavební úřad posuzoval soulad záměru s těmito dokumentacemi:

- Územní rozvojový plán (dále jen „ÚRP“), který vydala vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28.08.2024, a který nabyl účinnosti dne 29.10.2024, ve znění změny č. 1a, schválené usnesením vlády č. 230 a účinné od 18.07.2026,
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK) ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8b, 8a a Změny č. 11, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 4/271 dne 16.06.2025 a účinné od 21.07.2025,
- Územní plán Dolní Lhota, vydaný dne 29.06.2011 usnesením Zastupitelstva obce Dolní Lhota, kdy opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 02.08.2011 (dále jen „ÚP Dolní Lhota“),
- Územní plán Horní Lhota, vydaný dne 11.03.2019 usnesením Zastupitelstva obce Horní Lhota, kdy opatření obecné povahy č. 01/2019 nabylo účinnosti dne 29.03.2019 (dále jen „ÚP Horní Lhota“).

Posouzení souladu předmětného záměru s ÚRP a se ZÚR MSK

Při posouzení souladu předloženého záměru s ÚRP dle ust. § 73 odst. 2 a 3 zákona č. 283/2021 Sb. byly v řešeném území zjištěny záměry nadmístního či celorepublikového významu, vymezené touto dokumentací, které však nemohou navrhovanou opravu komunikace ovlivnit: Jedná se o záměr TP3 (Koridor pro plynovod přepravní soustavy v Moravskoslezském kraji, vedoucí z okolí obce Děhylov k obci Hať na hranici ČR/Polsko). Význam samotného projednávaného záměru je místní v rozsahu komunikačního propojení formou stávající komunikace 3. třídy (oprava ve stanoveném úseku), tzn. že na něj regulace těchto dokumentací nedopadá přímo, žádné vlivy, které by nasvědčovaly jakémukoliv novému přesahu v dotčeném území se u záměru nepředpokládají.

Záměr se nenachází v území ploch a koridorů dopravní infrastruktury, ovšem nevylučuje zásah do území ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního či celorepublikového významu označeného jako TP3 (tento koridor je blíže upřesněn a odůvodněn v posouzení dle ZÚR MSK), záměr se nenachází v území akceleračních oblastí celostátního významu. Záměr se nenachází v území ploch a koridorů nadregionálního územního systému ekologické stability. Záměr nevylučuje zásah do vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci. Pro předmětné území nejsou stanoveny kompenzační opatření. Záměr se nenachází v žádné územní rezervě. Záměr není v rozporu s ÚRP.

Při posouzení předloženého záměru s platnými ZÚR MSK byl zjištěn v řešeném území tyto nadmístní záměry:

- TP2 – VTL plynovod Libhošť – Děhylov,
- regionální biocentrum RBC134 „Horník“.

Vlastní zásah do stanoveného koridoru plynovodu je dle posouzení formou příčného křížení a do biocentra je okrajem tohoto ÚSES. Nutno uvést, že se jedná o záměr v území již stabilizovaný a cílem tohoto řízení je zajištění stavebně technických požadavků pro tuto komunikaci formou opravy komunikace. Nadmístní záměry TP2, RBC134 jsou ÚP Dolní Lhota, ÚP Horní Lhota blíže zpřesněny formou vymezené veřejně prospěšné stavby VTE1 – výstavba VVTL plynovodu D700, PN63 v souběhu se stávající trasou, veřejně prospěšná opatření RBC11 – opatření k zajištění funkce RBC 134 Horník. Vzhledem k tomu, že ÚP Dolní Lhota, ÚP Horní Lhota jsou v řešeném území koordinovány a zpřesněny, jsou tímto vytvořeny takové podmínky, které mají zajistit případnou budoucí realizaci nadmístních záměrů v území. Na základě tohoto zpřesnění a našeho posouzení konstatujeme, že předložený záměr s ohledem na jeho charakter a územní stabilizaci nebude omezovat či znemožňovat výše uvedené nadmístní záměry v území. V území nejsou evidovány žádné hodnoty, které by byly tímto záměrem omezovány, či narušovány.

Záměr leží v rozvojové oblasti OB2 (metropolitní rozvojová oblast Ostrava) vymezené v ZÚR. Záměr neleží v zastavitelné či transformační ploše ani koridoru, ale dle výše uvedeného zasahuje do územního systému ekologické stability vymezeného v ZÚR. Záměr nemá vliv na cílové kvality krajiny, nachází se ve specifické krajině B-10 a nemá vliv na cílové kvality krajiny. Záměr leží z části v koridoru vymezeném v

ZÚR pro veřejně prospěšné stavby (vyhodnocení zásahu záměru do zpřesněného koridoru je uvedeno výše v posouzení). Záměr částečně prochází plochou veřejně prospěšných opatření. Záměr není v ZÚR zařazen mezi stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Záměru se netýkají požadavky ZÚR na koordinaci územně plánovací činnosti obcí. Záměru se netýkají požadavky na kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny ani plochy a koridory územních rezerv vymezené v ZÚR. Záměru se netýkají plochy ani koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií, ani pořadí provádění změn v území stanovené v ZÚR. Záměr tedy není v rozporu se ZÚR.

Posouzení souladu předmětného záměru s ÚP Dolní Lhota

Funkční využití pozemků je závazně stanoveno v textové části ÚP Dolní „F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ a ve výkrese „2. Hlavní výkres“.

Dle ÚP Dolní Lhota se záměrem dotčené pozemky nachází z části v zastavěném území, v plochách se způsobem využití „Plochy smíšené obytné SO“, „Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční DS“, „Plochy dopravní infrastruktury – doprava drážní DD“. Z části se nachází v nezastavěném území, v plochách se způsobem využití „Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční DS“, „Plochy dopravní infrastruktury – doprava drážní DD“. Posuzovaný záměr také z části zasahuje do vyznačeného územního systému ekologické stability LBK7, LBK3.

Záměr (dle textové části ÚP Dolní Lhota „F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“) lze dle vhodnosti využití „Plochy smíšené obytné SO“ zařadit do kategorie „přípustné využití“ (stavby a zařízení dopravní infrastruktury). Dle vhodnosti využití „Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční DS“ lze záměr zařadit do kategorií „hlavní využití“ (plochy jsou určeny pro stavby a zařízení silniční dopravy), „přípustné využití“ (stavby dopravních zařízení). Dle vhodnosti využití „Plochy dopravní infrastruktury – doprava drážní DD“ lze záměr zařadit do kategorie „přípustné využití“ (stavby komunikací funkční skupiny C a D, stavby účelových komunikací).

Do ÚSES RBK7 a RBK3 vstupuje stávající komunikace formou příčného křížení v nezbytně nutném rozsahu. Oprava komunikace nemá na stav v území vliv. Nedochází k rozšíření, nebo jiným změnám, které by mohly tento stav negativně ovlivnit.

ÚP Dolní Lhota stanovuje pro plochy SO, DS podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. S ohledem na charakter záměru (oprava stávající dopravní infrastruktury) nejsou tyto podmínky dále posuzovány. Pro plochu DD podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu nejsou stanoveny.

Dle výkresu „3. Doprava“ se v části posuzovaného záměru územním plánem navrhuje cyklistická a cykloturistická trasa vedená po stávající komunikaci. S ohledem na charakter posuzovaného záměru lze konstatovat, že oprava stávající komunikaci nebude negativně ovlivňovat navrhovaný záměr v území.

Dle výkresu „4. Vodní hospodářství“ se v části posuzované trasy nachází územním plánem navržená splašková kanalizace, a to jak v souběhu, tak v křížení s opravovanou stávající komunikací. S ohledem na stav v území, nebude nově docházet k znemožnění budoucí realizace navrhované stavby kanalizace.

Dle výkresu „6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“ posuzovaný záměr z části zasahuje do územním plánem vymezených veřejně prospěšných staveb, opatření – LBK7, LBK3, VTK3 a VTE1 jenž územní plán zpřesňuje z nadřazené územně plánovací dokumentaci převzatý koridor TP2 a územní opatření ÚSES RBC 134, které je upřesněno územním plánem, však mimo průběh posuzovaného záměru (RBC11). U koridorů LBK 3 a LBK7 se jedná o stabilizovanou formu příčného křížení stávající komunikace s ÚSES.

V textové části ÚP Dolní Lhota je v kap. D.1.1 Doprava silniční, bodě 1. uvedeno, že odstranění drobných lokálních závad na průtazích silnic III/4692 a III/46610 (nedostatečná šířka vozovky, technický stav komunikace apod.), vybudování chodníků, pásů nebo pruhů pro cyklisty bude provedeno v rámci

příslušných ploch (silniční dopravy, železniční dopravy nebo ploch veřejných prostranství, případně jiných vhodných ploch) v souladu s podmínkami pro jejich využívání.

Dle funkčního využití dotčených ploch lze výše stanovenou koncepci dopravní infrastruktury chápat za respektovanou.

Záměr byl posuzován i s hledem na jeho dopad do území, jeho míru ovlivnění nadmístního záměru, zpřesněného veřejně prospěšnou stavbou a je v této věci dále konstatováno, že s ohledem na jeho územní stabilizaci v koridoru, charakter samotného záměru a způsob provedení lze konstatovat, že v území nebudou vznikat takové podmínky, které by navrhovanou veřejně prospěšnou stavbu zpřesňující nadmístní záměr v území mohly ovlivňovat.

Posuzovaný záměr nebude svým charakterem vytvářet v území takové podmínky, které by mohly navrhovanou VPS VTK3 (výstavba řadu výtlačné a gravitační kanalizace z čerpací stanice v Čavisově do kanalizace Krásného Pole) omezovat, či znemožňovat. V této věci je také přihlédnuto k tomu, že se jedná o opravu stávající, územně stabilizované stavby dopravní infrastruktury.

Posouzení souladu předmětného záměru s ÚP Horní Lhota

Funkční využití pozemků je závazně stanoveno v textové části ÚP Horní Lhota, v kapitole „F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ a ve výkrese „2. Hlavní výkres“.

Dle ÚP Horní Lhota se záměrem dotčené nachází z části v zastavěném území, v plochách se způsobem využití „Plochy veřejných prostranství PV“, „Plochy dopravní infrastruktury – silniční DS“, „Plochy vodní a vodohospodářské VV“.

A z části se nachází v nezastavěném území, v plochách se způsobem využití „Plochy dopravní infrastruktury – silniční DS“, M3 – návrh prvků ÚSES (místní biokoridor) a M7 – návrh prvků ÚSES (místní biokoridor).

Záměr stavby (dle textové části ÚP Horní Lhota „F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“) lze dle vhodnosti využití „Plochy veřejných prostranství PV“ zařadit do kategorie „přípustné využití“ (stavby silnic, místní a účelových komunikací, chodníků, stezek pro pěší a cyklostezek). Dle vhodnosti využití „Plochy dopravní infrastruktury – silniční DS“ lze zařadit záměr do kategorie „hlavní využití“ (pozemky a stavby silnic a zařízení silniční dopravy).

Dle vhodnosti využití „Plochy vodní a vodohospodářské VV“ lze zařadit záměr do kategorie „přípustné využití“ (stavby mostů a lávek; křižující liniové stavby dopravní infrastruktury).

V textové části ÚP Horní Lhota je v kap. D.1.1 Doprava silniční, bodě 1. uvedeno, že silniční síť v řešeném území (dopravní systém vyššího významu) je stabilizovaná, úpravy zlepšující parametry silniční sítě (např. rekonstrukce komunikací, rekonstrukce mostních objektů) se připouští realizovat v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami stanovenými pro jejich využití. Což odpovídá funkčnímu využití dotčených ploch.

Průchod stávající komunikace, jenž je navrhovaná k opravě je v kontextu s vymezením ÚSES ve formě příčného křížení, popř. okrajového dotčení vyznačené hranice místních biokoridorů. Jedná se však o záměr, který nevytváří v území nové skutečnosti a vymezený ÚSES v jeho funkčnosti zůstává stejný a tím neomezuje sledovanou funkčnost ÚSES.

ÚP Horní Lhota nestanovuje pro plochy PV, DS, VV podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

Dle výkresu „4. Výkres koncepce dopravní infrastruktury“ je v rámci části průběhu stávající komunikace vyznačen návrh cyklistické trasy. Navrhovaná oprava stávající komunikace nebude v území vytvářet takové podmínky, které by negativně ovlivňovaly rozvoj cyklistické dopravy v území, což se shoduje se základní koncepcí dopravní infrastruktury dle kap. D.1.2 Provoz chodců a cyklistů.

Na základě výše uvedeného posouzení dospěl MMO ÚP a SŘ k závěru, že záměr „Oprava silnice III/4692 Krásné Pole – Horní Lhota/Zátiší“ splňuje podmínky stanovené ÚP Dolní Lhota, ÚP Horní Lhota pro umístění staveb v dotčených územích, respektuje nadmístní záměry v území, a tedy je v souladu s ÚP Dolní Lhota, ÚP Horní Lhota.

Pro území, na kterém se nacházejí pozemky dotčené záměrem, není vydán regulační plán, a proto se soulad záměru s regulačním plánem neposuzuje.

Pro dané území není vydáno žádné územní opatření.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán

Obec Dolní Lhota a obec Horní Lhota mají vydán pro své území územní plán, proto se posouzení z hlediska splnění požadavků dle § 193 odst. 1 písm. b) neuplatní.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. c)

Stavební úřad posoudil obsahové náležitosti žádosti jak obecné náležitosti podle správního řádu, tak její součásti a shledal, že žádost je úplná a obsahuje všechny požadované náležitosti dle ust. § 184 stavebního zákona.

V souladu s přechodným ustanovením § 329 odst. 1 písm. a) stavebního zákona byla doložena projektová dokumentace pro vydání společného povolení stavby dálnice, silnice, místní komunikace a veřejné účelové komunikace (schválil hlavní projektant Ing. Roman Kotas), která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a dokladovou část v souladu s přílohou č. 11 vyhlášky o dokumentaci staveb. Projektová dokumentace je úplná, přehledná, jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu a soulad s právními předpisy a dále jsou zapracovány požadavky z vyjádření v dokladové části. Jednotlivé části projektové dokumentace jsou opatřeny elektronickým autorizačním razítkem projektanta s oprávněním pro příslušný obor nebo specializaci.

Stavební úřad tedy posoudil, zda je záměr stavebníka v souladu zejména s obecnými požadavky na využívání území. Při posouzení stavební úřad vycházel z dokumentace stavby. Obecné požadavky na využívání území jsou zahrnuty v prováděcí vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), a to v ust. § 20 až 25.

Stavba je v souladu s ust. § 20 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., *dle kterého v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území je obecným požadavkem takové vymezení pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a umístění staveb na nich, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území.* Jak vyplývá z posouzení souladu stavby s územně plánovací dokumentací (viz výše), lze konstatovat, že pokud je navržena stavba v souladu s územně plánovací dokumentací, splňuje i cíle a úkoly územního plánování. Předmětný záměr nezhoršuje kvalitu prostředí (viz kladná závazná stanoviska dotčených orgánů) i s ohledem na skutečnost, že se jedná o opravu stávající stavby silnice, která je stabilizovaná v dané lokalitě. Požadavky dotčených orgánů kvůli ochraně živočichů a lesů kvůli provádění stavby jsou zapracovány v tomto rozhodnutí.

Stavba je navržena v souladu s ust. § 20 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., *dle kterého se vždy stavební pozemek vymezuje tak, že svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňuje umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel.* Stavební pozemek je přístupný ze stávajících silnic v dané lokalitě a popřípadě po navrhovaných objízdných trasách. Jelikož se jedná o opravu stávající silnice, účel zůstane zachován, není nutné další posouzení tohoto bodu.

Stavba je navržena v souladu s ust. § 20 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., *kdy se stavební pozemek vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno umístění odstavných a parkovacích stání pro účel využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných v rozsahu požadavků příslušné české technické normy pro navrhování místních komunikací, což zaručuje splnění požadavků této vyhlášky, nakládání s odpady a odpadními vodami podle zvláštních předpisů, které na pozemku vznikají jeho užíváním nebo užíváním staveb na něm*

umístěných a hospodaření se srážkovými vodami. Parkovací stání není nutné pro daný záměr navrhovat. Komunální odpad u užívání stavby nebude vznikat. Splaškové vody nebudou stavbou vznikat. Srážkové vody budou pomocí sklonů povrchu vozovky odváděny stávajícím způsobem v území převážně do příkop, rovněž u mostů nedojde ke změně odvádění dešťových vod. Z důvodu navržených oprav a čištění propustků dojde ke zlepšení průchodu vod územím.

V ust. § 23 až § 25 vyhlášky č. 501/2006 Sb. jsou uvedeny požadavky na umístování staveb. Stavba je navržena v souladu s ust. § 23 odst. 1, *kdy se stavby podle druhu a potřeby umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu.* V rámci dopravního řešení bude přístup zajištěn po stávajících komunikacích nebo objízdných trasách, které jsou součástí předložené dokumentace. Stavebník je povinen dle zvláštních právních předpisů zajistit ochranu dotčené dopravní a technické infrastruktury tak jak uvádí jednotlivá vyjádření, která jsou součástí dokladové části PD.

Dále je podle ust. § 23 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. požadováno *připojení staveb na pozemní komunikace, které musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích.* V rámci stavby bude zřízen jeden sjezd tak jak stavební úřad rozhodl ve výroku č. V. tohoto rozhodnutí. A dojde k povolení úpravy stávající křižovatky tak, jak stavební úřad rozhodl ve výroku č. VI. Tohoto rozhodnutí. Požadavek vyhlášky je tedy splněn, což také odsouhlasil dotčený orgán, kterým je příslušný dopravní inspektorát. Ostatní dopravní napojení na předmětnou silnici nebudou dotčeny.

Podle ust. § 23 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., *se stavby umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek.* Navržená stavba a její části nebo příslušenství přesahují na sousední pozemky kvůli zajištění funkce silnice, ale jedná se o již stávající stav. U této kategorie stavby se požadavek vyhlášky dále neposuzuje.

Podle ust. § 25 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. *vzájemné odstupy staveb musí splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí. Odstupy musí dále umožňovat údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, například technickou infrastrukturu.* Jedná se o opravy stávající silnice, nebude umístován žádný nový objekt a není nutné posuzovat odstupy staveb, nedojde ke změně užívání silnice.

Ostatní ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., na tento záměr nedopadají.

Další prováděcí vyhláškou, se kterou musí být záměr v souladu, je vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby (dále jen „vyhláška č. 268/2009 Sb.“), zejména ust. § 9 vyhlášky č. 268/2009 Sb. (viz PD – dokumentace obou mostů, kterou schválil Ing. Jakub Vašek, ČKAIT 1104526, autorizace v oboru mosty a inženýrské konstrukce); ust. § 10 – splnění požadavků na stavební konstrukce staveb deklaruje projektant v předložené dokumentaci; další ustanovení této vyhlášky se předmětné stavby netýkají.

Jedná se o stavbu silnice, která bude užívána osobami osob s omezenou schopností pohybu a orientace, a tudíž se požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb posuzují, nicméně jedná se o opravu stávající silnice a stav užívání stavby zůstane zachován.

Požadavky pro dopravní stavby v souladu s vyhláškou č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou rovněž splněny. Jak je v PD uvedeno, byly použity pro návrh oprav silnice příslušné normy a právní předpisy.

Navržená stavba je v souladu s požadavky na stavby. Splnění podmínek stavební úřad ověřil v předložené projektové dokumentaci.

Posouzení dle § 193 písm. d)

K povolení záměru byla vydána kladná závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů na příslušných úsecích chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 a § 18 odst. 1 zákona JES, podle § 14 odst. 1, § 28 odst. 2 písm. f) a § 42a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), vydal pod č.j. MSK MSK 126627/2025, závazné stanovisko jehož součástí je Jednotné environmentální stanovisko (*souhlasné s podmínkami, které stavební úřad převzal do podmínek tohoto rozhodnutí včetně odůvodnění jak uvádí níže*).
- Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, sekce majetková, věcně a místně příslušný ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), vydal dne 02.12.2024 souhlasné závazné stanovisko č.j. MO MO 999209/2024-1322-1322 (*bez podmínek*);
- Městské ředitelství policie Ostrava, dopravní inspektorát, jakožto dotčený orgán podle ustanovení § 10 a § 16 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 27.01.2025 vyjádření č.j. KRPT-15809-2/ČJ-2025-070706 a dne 03.12.2024 vyjádření č.j. KRPT-287941-2/ČJ-2024-070706.

Krajský úřad vydal závazné stanovisko č.j. MSK 126627/2025 **podle § 176 stavebního zákona včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska** vydávaného namísto těchto jednotlivých správních úkonů:

1. souhlas vodoprávního úřadu podle § 17 / závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“),
2. vyjádření podle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“),
3. v oblasti ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):
 - a) souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2,
 - b) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2,
 - c) povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1
4. závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a rozhodnutí o odnětí nebo omezení pozemků plnění funkcí lesa podle § 16 lesního zákona

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, pokud záměr vyžaduje výjimku ze zákazů u zvláště chráněných rostlin nebo živočichů podle zákona o ochraně přírody a krajiny, což se týká také předmětného záměru. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvedl krajský úřad následující:

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném podle § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích, v němž stavební úřady vydávají povolení záměru na základě vyjádření krajského úřadu,

přičemž podle § 22a odst. 5 téhož zákona se namísto tohoto vyjádření vydává jednotné environmentální stanovisko, krajský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny. Záměrem se zabýval z pohledu § 104 odst. 3 vodního zákona s výjimkou úseků opravované silnice ve staničení 0,152 – 0,159 (most ev.č. 4692-4, křížení vodního toku Mešnice, IDVT 10213643) a 4,543 – 4,548 (most ev.č. 4692-6, křížení vodního toku Porubka IDVT 10100370), které byly posouzeny s ohledem na umístění, kdy budou dotčeny pozemky, na nichž se nachází koryto vodního toku, nebo pozemky s takovými pozemky sousedícími, a jejich realizaci mohou být vodní poměry ovlivněny, v intencích § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona. Předmětným záměrem je oprava silnice III/4692 v délce 4,822 km, konkrétně v úseku km 0,061 až 4,884, kdy dojde k výměně krytových vrstev. Současně budou opraveny dva mostní objekty, a to mosty ev.č.4692-4 a 4692-6, u kterých dojde k výměně krytu vozovky včetně izolace, výměně závěrných zídek a dobetonávce části křídel, výměně říms, přechodových oblastí a zábradelního svodidla. Sanace budou zahrnovat ošetření betonových ploch nosné konstrukce, spodní stavby, přespárování kamenných opěr a kamenného opevnění pod mostem. U mostního objektu ev.č. 4692-6 bude provedena stabilizace břehu toku a krajnice, bude doplněno kamenné opevnění. V rámci stavby dojde také k pročištění stávajících silničních příkopů, pročištění navazujících propustků pod silnicí a pročištění a opravám stávajících zatrubnění sjezdů. Záměr není umístěn ve vodohospodářsky významné oblasti, v ochranném pásmu vodního zdroje, v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, hraniční vody jím nejsou dotčeny.

Podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, také při povolování záměru podle stavebního zákona lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Účelem závazného stanoviska vodoprávního úřadu je tak především posouzení, zda je navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný či nikoli, zda je zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana vodních poměrů, ochrana před povodněmi a suchem, bezpečnosti vodních děl a vytvoření podmínek pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod.

Podle § 5 odst. 3 vodního zákona je stavebník povinen při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Z předloženého podkladu, výše uvedené dokumentace, je zřejmé, že záměr neklade nároky na zásobování pitnou vodou a na odvádění splaškových odpadních vod. Odvod srážkových vod z povrchu vozovky je zajištěn prostřednictvím příčného a podélného sklonu. Zemní pláň je odvodněna pomocí příčného a podélného sklonu do přilehlých silničních příkopů. Navržené řešení není, s ohledem na charakter záměru, v rozporu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona.

Krajský úřad zájmy hájené vodním zákonem posoudil na základě předložených podkladů, a to výše uvedené dokumentace, stanovisek správce povodí a správce vodního toku Mešnice IDVT 10213643 a vodního toku Porubka IDVT 10100370, Povodí Odry, státní podnik, čj. POD/18075/2024 z 3. 12. 2024 a čj. POD/601/2025 z 17. 1. 2025, přezkoumal předložený záměr v širších souvislostech, a dospěl k závěru, že zájmy chráněné vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy, nejsou záměrem ohroženy. Stanovené podmínky zajišťují zejména ochranu jakosti vod při realizaci záměru, minimalizují dopady nezbytných zásahů do stávajících koryt vodních toků, minimalizují dopady na povodňové průtoky a zohledňují požadavky správce vodního toku, státního podniku Povodí Odry. K požadavkům občanskoprávní povahy krajský úřad nepřihlédl. Ochrana proti úniku stavebních hmot do vodního prostředí při realizaci záměru je zajištěna komplexním systémem opatření navržených v projektové dokumentaci. Krajský úřad rovněž posoudil vliv záměru na stav a potenciál útvaru povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že realizaci

nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD_0170 Porubka od pramene po ústí do toku Odry, nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru podzemních vod ID 66111 Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry, a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů povrchových ani podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Po posouzení předloženého podkladu a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že provedení záměru je možné.

Krajský úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl název dotčeného vodního toku včetně jeho identifikátoru, číslo hydrologického pořadí povodí, říční kilometr vodního toku, kód a název útvaru povrchových vod, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu, název a kód útvaru podzemních vod a polohu záměru. Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Předmětný záměr spočívá v rekonstrukci stávající vozovky třetí třídy v úseku mezi obcemi Krásné Pole – Horní Lhota/ Zátíší v celkové délce 4,822 km, která představuje změnu dokončené stavby. S ohledem na výše uvedené krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) a § 151 odst. 2 zákona o odpadech a § 18 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

V rámci podkladů byla žadatelem předložena doplněná B. Souhrnná technická zpráva, změna k 10. prosinci 2025, ve které je popsáno nakládání s odpady zejména v kapitolách B.2.1 h) na str. 21, B.2.3 d) str. 41 a B.7. str. 53. Popsané postupy jsou v souladu s platnou legislativou.

Během provádění stavby, musí být dodržen postup podle § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů pro nakládání se stavebními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Původce stavebního odpadu, které sám nezpracuje, je povinen mít uzavřenou písemnou smlouvu o předání odpadu do zařízení určeného k nakládání s odpady, a to před jejich vznikem v souladu s § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech. Při nakládání s odpady musí být zohledněna hierarchie odpadového hospodářství ve smyslu § 3 zákona o odpadech.

Krajský úřad rovněž upozorňuje na povinnost danou § 93a odst. 1 zákona o odpadech, podle které žadatel musí po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko doklady, prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“):

S ohledem na to, že předmětný záměr nepředstavuje objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B a rovněž se nejedná o povolení záměru, či řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona, kdy by nová stavba byla umísťovaná v dosahu havarijních projevů, nejsou dotčeny veřejné zájmy chráněné krajským úřadem ve smyslu § 49 odst. 2 až 4 zákona o prevenci závažných havárií. S ohledem na vše uvedené a podle citovaných ustanovení zákona o prevenci závažných havárií krajský úřad konstatuje následující. Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a dospěl k závěru, že

předmětným záměrem nemůže dojít k poškození registrovaného významného krajinné prvky ve smyslu § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou předmětným záměrem dotčeny. Předmětným záměrem nedojde k narušení migračních tras živočichů podle § 5 odst. 3 téhož zákona nebude stanoven odchylný postup při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1 téhož zákona. Zájem na ochraně dřevin podle § 8 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny není předmětným záměrem rovněž dotčen, neboť z předložené souhrnné technické zprávy z měsíce září 2024 (aktualizované ke dni 23. 10. 2025) je zřejmé, že záměrem nedojde ke kácení dřevin. Na pozemcích dotčených stavbou se nenachází památný strom, ani jeskyně, jejichž ochrana je stanovena § 46 odst. 2 a 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 10 odst. 2 téhož zákona. Předmětný záměr nevyžaduje souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody. V rámci realizace předmětného záměru nedojde ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obce ve smyslu § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad na základě souhrnné technické zprávy a biologického průzkumu ze září 2025, zpracovaného Ing. Daniele Gebaurem shledal, že předmětný záměr se dotýká zvláště chráněného druhu živočicha, konkrétně až 300 jedinců střevle potoční, uvedené v příloze vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a předmětným záměrem dojde k zásahu do jejich ochranných podmínek podle § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění povolení výjimky (výrok č. II)

Dle § 50 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou ZCHD živočichů chráněni ve všech svých vývojových stádiích a chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje ZCHD, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla.

V případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo v zájmu ochrany přírody, povoluje orgán ochrany přírody podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny výjimky ze stanovených zákazů. U ZCHD, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie (tj. na které se vztahuje čl. 9 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES a čl. 16 směrnice Rady 92/43/EHS), lze výjimku povolit kromě převažujícího veřejného zájmu nebo zájmu ochrany přírody jen z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, za předpokladu neexistence jiného uspokojivého řešení a v případě, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Jelikož střevle potoční není druhem chráněným dle práva evropské unie postačí k udělení výjimky pouze prokázání veřejného zájmu převažujícího nad zájmem ochrany přírody.

K povolení výjimky je nutné posoudit, zda existuje jiný veřejný zájem a zda tento zájem převažuje nad konkurujícím veřejným zájmem na ochraně přírody. Ochrana přírody jako taková je veřejným zájmem, přičemž v konkrétním případě veřejný zájem představuje ochrana předmětného ZCHD. Otázka zjišťování existence veřejného zájmu, resp. zájmů, a jejich vzájemné poměrování je jednou ze základních skutečností, se kterou se orgány ochrany přírody musí vypořádat při rozhodování, zda výjimku podle § 56 zákona o ochraně přírody povolit či nikoli. Ačkoli pojem „veřejný zájem“ obecně není právním řádem výslovně obsahově vymezen, lze z povahy věci dovodit, že zájem je zájmem veřejným, jestliže je zájmem celé nebo podstatné části společnosti (veřejnosti) a směřuje k všeobecnému blahu a dobru. O veřejný zájem se nemůže jednat v případě, kdy jde o zájem individuální nebo zájem úzké skupiny subjektů. Úvaha o převaze jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody není obecně aplikovatelná a je nutné ji posuzovat případ od případu. Na udělení výjimky není právní nárok. To je důležité i z formálního hlediska, neboť vzhledem k tomu, že výjimkou se povolují činnosti a zásahy, které jsou a priori zákonem zakázané, leží důkazní břemeno o existenci jiného veřejného zájmu s převahou nad zájmem ochrany přírody na žadateli.

Zájem ochrany přírody, který je dle ustanovení § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny veřejným zájmem, shledává krajský úřad v ochraně jedinců včetně jejich vývojových stádií a sídel ZCHD střevle potoční.

Obecně lze dotčený ZCHD živočicha charakterizovat takto:

střevle potoční (v kategorii ohrožených druhů) je druhem, který dosahuje obvykle maximální velikosti 12 cm, přičemž obývá nejrozumnější typy tekoucích vod, v nichž množství rozpouštěného kyslíku dlouhodobě neklesá pod 7 mg/l. V chladnějším období roku se vyskytuje v hlubších tůňkách s úkryty, během rozmnožování migruje proti proudu do mělčin se šterkovými lavicemi, kde probíhá tření a ukládání jiker. Mladí jedinci žijí v příbřežních mělčinách, kde jsou proudové stíny a dochází k prohřívání vody. Jedinci střevle potoční jsou schopni v případě pohybu osob a techniky ve vodním prostředí lokalitu rychle opustit, nicméně případné poškození nebo ničení jejich vývojových stádií nelze zcela vyloučit. Stejně tak ani při stanoveném záchranném odlovu (nejčastěji pomocí elektroagregátu), který má omezit další zbytečné poškozování a ničení vývojových stádií střevlí potočních, není možné zabránit náhodné mortalitě jedinců střevlí. V zájmovém úseku vodního toku Porubka Meznice byl biologickým průzkumem potvrzen výskyt střevle potoční, která má početné zastoupení dominantního druhu tohoto pstruhového pásma. Jedinci střevle potoční mohou být stavebním záměrem ohroženi především v souvislosti se zásahy do vodního toku a jeho bezprostředního okolí. Nejvýznamnější riziko budou představovat stavební práce realizované přímo v korytě toku nebo v pobřežní zóně, kdy může dojít k fyzickému narušení mikrohabitatů využívaných jednotlivými vývojovými stádii druhu. Manipulace se dnem toku, odstraňování sedimentů, úpravy břehů nebo změny proudových poměrů mohou vést k dočasné nebo lokální ztrátě úkrytů a stanovišť nezbytných pro přežívání jedinců. Významným mechanismem ohrožení je zvýšení zákalu vody, které vzniká při rozrušení sedimentů. Jemné suspendované částice mohou negativně ovlivnit dýchání ryb, snížit dostupnost potravy a zhoršit orientaci jedinců v proudném prostředí. Zvýšený zákal je zvláště rizikový pro jikry a juvenilní jedince, které jsou méně pohyblivé a citlivější na změny kvality vody.

Povolení výjimky v daném případě svědčí převaha veřejného zájmu na realizaci předmětného záměru, kterým je v tomto konkrétním případě zajištění bezpečnosti a plynulosti silniční dopravy, ochrana života a zdraví účastníků provozu a zachování funkčnosti významné dopravní infrastruktury. Předmětný záměr v opravě a údržbě silnice III/4692, včetně souvisejících objektů, zejména propustků a mostních konstrukcí přes vodní toky Meznice a Porubka. Dle obsahu žádosti, vykazuje stav komunikace řadu závažných poškození, jako jsou podélné, příčné a mozaikové trhliny, plošné deformace, poruchy odvodnění a degradaci konstrukčních vrstev, které negativně ovlivňují bezpečnost silničního provozu. Neprovedení záměru by vedlo k dalšímu zhoršování technického stavu komunikace, ke zvyšování rizika dopravních nehod a k omezení její provozuschopnosti. Veřejný zájem na realizaci záměru spočívá dále v nutnosti zajištění funkčního a bezpečného odvodnění komunikace. Součástí stavby jsou úpravy silničních příkopů, propustků a zatrubnění sjezdů, jejichž nevyhovující stav může vést k hromadění vody na vozovce, k podmáčení konstrukce komunikace a k jejímu urychlenému rozpadu. Pročištění, reprofilace a místní zpevnění příkopů drobnou kamennou rovnatinou přispějí k dlouhodobé stabilitě komunikace a ke snížení nároků na další zásahy v budoucnu. Dále je předmětným záměrem řešeno zajištění bezpečného technického stavu mostních objektů SO 201 a SO 202, které převádějí silnici III/4692 přes vodní toky. Mostní konstrukce jsou součástí klíčové dopravní infrastruktury a jejich porucha nebo omezení provozu by mělo významné negativní dopady na dopravní obslužnost území. Navržené opravy, zahrnující sanace betonových a kamenných konstrukcí, výměnu vozovkových vrstev, říms a svodidel, jsou nezbytné pro zachování jejich bezpečného provozu a prodloužení životnosti. V předmětném záměru krajský úřad jednoznačně spatřuje veřejný zájem.

Dále se krajský úřad zabývá poměřením veřejného zájmu na provedení záměru s veřejným zájmem na ochraně přírody, tj. nezasahovat škodlivě do přirozeného vývoje zvláště chráněného druhu. Z charakteru záměru vyplývá, že realizací předmětného záměru dojde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje střevle potoční. Konkrétně bude docházet k rušení, v rámci záchranného transferu k chytání a přemísťování a ojediněle a náhodně také ke zraňování/poškozování a usmrcování/ničení jedinců/vývojových stádií. Současně bude lokálně docházet k poškození jejího biotopu (sídla). Dle vyjádření zpracovatele biologického průzkumu, bude škodlivý zásah minimalizován navrženými zmírňujícími opatřeními. Populace ryb sice bude v daném případě dotčena, ale po ukončení oprav, Český rybářský svaz ryby dle zarybnovacího plánu do zájmového úseku opět vysadí. Nelze opomenout, že rovněž v rámci obousměrné migrace dojde k obsazení niky okolní ichtyofaunou. Na základě výše uvedeného krajský úřad dospěl k závěru, že jiný veřejný zájem v tomto případě převažuje nad zájmem ochrany přírody, neboť realizací předmětného záměru za současného plnění podmínek stanovených

tímto jednotným environmentálním stanoviskem bude v bude představovat akceptovatelný impakt do ekosystému vodních toků, který je z pozice vlastníka majetku řádně odůvodněný.

V souladu s § 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny (věta první) správní orgán zohlednil rovněž požadavky na náležitosti rozhodnutí o výjimce podle § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ve výroku rozhodnutí mají být označeny druhy a množství jedinců, na které se výjimka vztahuje (§ 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 5b odst. 3. písm. a) téhož zákona). Exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného (úmyslného) porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení maximálního počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhů. V ostatních případech (typicky u stavebních záměrů) je možné množství zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace záměru, ani kolik z nich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná. V tomto případě lze na základě dostupných údajů, zejména s odkazem na údaje uvedené v biologickém průzkumu, předpokládat, že v předmětném případě bude dotčena přibližně 300 jedinců střevele potoční.

Krajský úřad povolení výjimky váže na stanovení podmínek, za kterých je možné a vhodné navrhovanou činnost provádět s ohledem na zájem ochrany zvláště chráněného druhu střevele potoční a jejich životních nároků a které zajistí, že populace nebude záměrem ohrožena. Podmínky výjimky vycházejí ze zákona o ochraně přírody a krajiny, ze souhrnné technické zprávy a biologického průzkumu.

Krajský úřad ke stanoveným podmínkám uvádí, že stanovenou povinností zajištění ekologického dozoru odborně způsobilou osobu, je dohlédnutí na splnění stanovených podmínek. Za odborně způsobilou osobu lze vzhledem k předmětnému druhu považovat pouze ichtyologa. Podmínka uložení povinnosti záchranného odlovu střevele potoční před zahájením stavebních prací v korytě vodního toku má za cíl ochranu tohoto zvláště chráněného druhu. Odlov musí být proveden odborně způsobilou osobou, za kterou je považována osoba vlastnící osvědčení o elektrotechnické kvalifikaci podle § 4 vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice pro obsluhu zařízení k lovu ryb elektrickým proudem. Náhradní lokalita bude situována v dostatečné vzdálenosti (cca 500 m) nad předmětným záměrem. Krajský úřad také stanovil termínové omezení zahájení stavebních prací, tj. stavební práce mohou začít v období od 1.8 do 1.4 kalendářního roku. Po záchranném odlovu a bezprostředním zajímkováním (odvodněním) stanoviště (bude-li tento technologický postup stanoven) mohou na takto zajištěných plochách stavební práce probíhat bez termínového omezení. V případě nadměrného zákalu vody byla stanovena podmínka technické přestávky, jejichž nutný rozsah bude konzultován s biologickým dozorem. Jako podmínka je též stanovení informační povinnosti uložené na základě požadavků zákona o ochraně přírody a krajiny, jako tzv. zpětné vazby pro orgán ochrany přírody o provedených zásazích. Za účelem kontroly dodržení všech stanovených podmínek, bude povinností krajskému úřadu po ukončení veškerých prací zaslat písemnou zprávu. Způsob kontroly je stanoven rovněž podmínkou, kdy krajský úřad může realizovat kontrolní postupy. Obecné provádění dozorové činnosti krajského úřadu zakládá taktéž § 85 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Na základě všech uvedených skutečností krajský úřad konstatuje, že realizace předmětného záměru, tj. oprava a údržba silnice III/4692 včetně souvisejících stavebních úprav silničních příkopů, propustků a oprav mostních objektů ev. č. 4692-4 a 4692-6 za účelem zajištění bezpečného a plynulého provozu, není za předpokladu dodržení uvedených podmínek v rozporu s veřejným zájmem, který spočívá v ochraně střevele potoční. K povolení výjimky jsou splněny všechny zákonné důvody, a proto krajský úřad souhlasil tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Konec odůvodnění povolení výjimky (výroku č. II.).

Realizace záměru si vyžádá zásah do významného krajinného prvku vodní tok (Porubka a Meznice). Případné ovlivnění tohoto významného krajinného prvku potenciálně spočívá v riziku ovlivnění ekosystému vodních toků, který je biotopem akvatických a semiakvatických druhů bioty včetně terestrické části křovin a lesa. Porubka se všemi přítoky včetně Meznice jsou využívány jako chovné toky, na kterých hospodaří MO ČRS Ostrava a rybolov je zde zakázán, neboť jsou osazovány plůdkem pstruha obecného, který je po dvou letech sloven jako dvouletá násada pro pstruhové rybářské revíry. Vodní tok Porubka teče v hluboce zařezaném

korytě, ve kterém jsou v posuzovaných úsecích v minulosti pomístně upraveny různým typem opevnění, především kamennou rovnatinou, záhozem nebo dlažbou (převážně u mostních profilů), zejména v místech křížení s místními komunikacemi, mosty a tramvajovým drážním tělesem. Ve zbylých částech úseků má tok přírodě blízký charakter, který je lemován doprovodnou dřevinnou zelení autochtonní druhové skladby. Šířka koryta v zájmové trase je proměnlivá v rozsahu 2–4 m, výška vodního sloupce v době průzkumu se pohybovala v rozmezí 0,1 – 0,5 m. Dno je převážně šterkové až kamenité, ale v místech s pomalu tekoucí vodou jsou dnové sedimenty překryty vrstvou organogenního bahna. V toku se nacházejí větší balvany, jehož původ je pravděpodobně z rozplaveného břehového opevnění. Struktura dnových sedimentů v zájmové trase odpovídá rychlosti proudění vody. Úkrytová kapacita vodního prostředí je přirozeně vysoká převážně pro juvenilní jedince ryb a zoobentos. Jeho levostranný přítok Meznice je mělčího a přírodního charakteru bez výraznějšího břehového opevnění, které se vyskytuje převážně v místě křížení infrastruktury a opevnění u stáje Mešnice. Vodní tok lemuje pás břehových porostů kromě krátkého úseku mezi drážním tělesem a silnicí. Břehové porosty jsou zapojeny v korunové části, protože keřové patro je vyvinuto nesouvisle. Lokálně se vyskytují úseky s jesepey, avšak převážně je dno šterkovité až kamenité. Šířka koryta je 0,5 – 2 m s průměrnou hloubkou 0,2 m, kde nejhlubší úseky jsou v přirozených tůňkách přesahující přes 0,5 m. Úkrytová kapacita je vysoká doprovázena obnaženými kořeny břehových dřevin a tůňkami. Z hlediska ekologických vazeb je zřejmé, že zájmové úseky obou koryt toků plní přirozenou roli biokoridoru pro migrující ryby a vodní živočichy, neboť se nevyskytují příčné objekty ani skalní výchozy bránící přirozené migraci. Voda vizuálně nenese známky organického znečištění, je čirá a bez zápachu. Vodní toky náleží do kvalifikace limnosaprobity – oligosaprobity až β-mezosaprobity dle sabrobiontů – bioindikátorů makrozoobentosu ve sledovaných profilech. Přímé ohrožení je jen v případě u přítomného zoobentosu, kde jeho záchranný odlov a transfer je z velké části nereálný. Z toho lze usuzovat, že stavební záměr bude mít přímý dopad s nevyhnutným rizikem fyzické likvidace některých přítomných jedinců zoobentosu, který reaguje zvýšeným driftem a některých terestrických bezobratlých druhů. Další přímé z hlediska biologického významné vlivy záměru není nutné očekávat, ale to pouze za akceptování níže uvedených podmínek nutných k minimalizaci vlivů. K nepřímým vlivům lze zahrnout snížení potravní nabídky v dotčeném území a rušení živočichů stavební činností. Záměrem proto nedojde k trvalému poškození ekostabilizačních funkcí významného krajinného prvku vodní tok. Z hlediska významného krajinného prvku údolní niva, se její dotčení předmětným záměrem váže na vodní toky Porubka a Meznice a jejich bezprostřední okolí v trase silnice III/4692. Jedná se o nivní prostor, který je již dlouhodobě ovlivněn existencí liniové dopravní stavby, silničními příkopy, propustky a mostními objekty. Údolní niva zde plní především retenční, odtokovou a ekologickou funkci, přičemž její přirozený charakter je místy narušen technickými úpravami spojenými s provozem komunikace. Realizace záměru bude mít na údolní nivu omezený a převážně dočasný vliv, a to zejména v období provádění stavebních prací. Zásahy spočívající v pročištění a reprofilaci silničních příkopů, čištění a opravách propustků a lokálních úpravách břehů vodních toků u mostních objektů povedou k dočasnému narušení povrchových vrstev nivních sedimentů a k místnímu zásahu do doprovodné vegetace. Tyto zásahy však budou prováděny v rámci již existujících technických prvků a nepovedou k rozšíření záboru údolní nivy ani k její trvalé fragmentaci. Záměr neobsahuje opatření, která by vedla ke zmenšení rozlivového prostoru nivy nebo k urychlení odtoku mimo přirozené koryto toků. Ekologické funkce údolní nivy budou záměrem dotčeny pouze lokálně a přechodně. Dojde k dočasnému omezení úkrytových a potravních možností pro některé organismy v místech přímého zásahu, zejména při pracích v korytech toků a v jejich bezprostřední blízkosti. Tyto vlivy budou časově omezené, po ukončení stavebních prací dojde k přirozené obnově nivní vegetace a k rekolonizaci dotčených úseků z okolních, nezasažených částí údolní nivy. Záměrem nedojde k trvalému poškození ekostabilizačních funkcí významného krajinného prvku údolní niva.

Z hlediska významného krajinného prvku les, jsou lesní porosty dotčené posuzovaným předmětným záměrem součástí širšího lesního komplexu navazujícího na extravilánové úseky silnice III/4692 v katastrálních územích Krásné Pole, Dolní Lhota a Horní Lhota. Záměr spočívá výhradně v opravě stávající silniční infrastruktury, včetně mostních objektů a propustků, a v souvisejících údržbových zásazích (čištění a reprofilace silničních příkopů, opravy břehového opevnění, mýcení náletové zeleně a nezbytné ořezy vegetace zasahující do průjezdného profilu komunikace). Nechozí k zakládání nové dopravní stavby ani k rozšiřování komunikace do dosud nedotčených lesních ploch. Zásahy do lesních porostů budou prostorově omezené na bezprostřední okolí stávající komunikace a stavebních objektů, přičemž se jedná převážně o odstranění náletových dřevin,

keřového patra a jednotlivých dřevin s nízkou perspektivou nebo s přímou kolizí se stavební činností. Nejde o zásah plošného charakteru ani o fragmentaci lesního komplexu jako celku. Kontinuita lesních porostů a jejich funkční vazby v krajině zůstanou zachovány. V průběhu realizace stavby budou přijata opatření k ochraně okolních lesních porostů, zejména ochrana kořenových zón zachovávaných stromů, omezení pohybu mechanizace mimo vymezené staveniště a zabránění kontaminace půdy a vodního prostředí. Ořezy větví a kácení budou prováděny cíleně, v nezbytném rozsahu a mimo vegetačně a biologicky nejcitlivější období, v souladu s arboristickými a ochrannými standardy. Z hlediska funkčního hodnocení lze konstatovat, že ekologicko-stabilizační funkce VKP les nebude realizací záměru významně oslabena. Dočasné rušivé vlivy spojené s pohybem techniky a zvýšenou hlučností v období výstavby budou krátkodobé a reverzibilní. Po ukončení stavebních prací dojde k přirozené obnově dotčených okrajových částí porostu a k opětovnému plnění biologických a mikroklimatických funkcí lesa.

Krajský úřad na základě předložených podkladů rovněž shledal, že posuzovaným záměrem dotčeným zájmem chráněným podle zákona o ochraně přírody a krajiny bude zásah do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto jej dále ve vztahu k tomuto ustanovení přiměřeně vyhodnotil. Ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že souhlas orgánu ochrany přírody vyžadují všechny činnosti, které „by mohly snížit nebo změnit“ krajinný ráz. Znamená to tedy, že takový souhlas je nezbytný u každého zásahu, u něhož existuje jakákoli pravděpodobnost, že jeho následkem bude změna krajinného rázu (ať již pozitivní nebo negativní) nebo snížení krajinného rázu. Při posuzování otázky, zda k určité stavbě či činnosti, jež může snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělit či nikoli, je stěžejní respektovat základní zákonná hlediska, jež jsou definována § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny: „Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“ Ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je následně nutné vyhodnotit, zda je tento zásah natolik významný, aby odůvodňoval udělení nesouhlasu s umístěním předmětného záměru, tj. zda bude krajinný ráz předmětným záměrem ovlivněn excesivně. Smyslem ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny není pouze rozhodnout, zda stavbou může či nemůže dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu, nýbrž o tom, zda orgán ochrany přírody ke stavbě způsobilé snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělí či neudělí.

Záměr vychází výhradně z úprav a stavebních zásahů ve stávajícím technickém a urbanizovaném prostoru, přičemž respektuje dosavadní prostorové uspořádání území, jeho měřítko i funkční využití. Záměr je situován do území, které je dlouhodobě antropogenně ovlivněno a kde jsou již přítomny technické a dopravní stavby. Realizace se odehrává převážně v rámci stávajících ploch a tras, bez rozšiřování do volné krajiny a bez zásahu do přirozených krajinných struktur. Nedochází ke vzniku nových výškových ani objemových dominant, které by se negativně uplatnily v dálkových nebo panoramatických pohledech. Navržené stavební úpravy mají charakter technické modernizace a údržby stávajících objektů a komunikací. Tyto zásahy nemění základní kompozici krajiny ani její prostorové vztahy. Krajinný ráz zůstává zachován jako krajina s převažujícím technicko-dopravním charakterem, do níž je záměr přirozeně začleněn. Z hlediska vizuálního působení se záměr projeví pouze v měřítku bezprostředního okolí stavby. Úpravy respektují stávající niveletu terénu, trasování i charakter použitých konstrukcí. Nevznikají nové rušivé prvky ani kontrastní materiálové či tvarové řešení, které by narušovalo harmonické měřítko krajiny. Záměr nezasahuje do kulturně-historických hodnot krajiny, neovlivňuje památkově chráněné objekty ani historické krajinné struktury. Rovněž nedochází k dotčení významných krajinných prvků ani jiných zvláště chráněných částí přírody. Funkční vazby území, prostupnost krajiny a návaznost na okolní plochy zůstávají zachovány. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že realizace záměru nepovede k narušení estetických, přírodních ani prostorových hodnot krajinného rázu. Záměr je z hlediska ochrany krajinného rázu akceptovatelný, neboť zachovává stávající charakter území a nevyvolává změny, které by byly v rozporu s § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne 16. 12. 2025 pod č. j. MSK 164748/2025, vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento nezbytný podklad pro předmětný záměr podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad opatřil za přiměřeného použití podle § 154 správního řádu ustanovení § 140 odst. 2 věty druhé téhož zákona.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Odůvodnění povolení dočasného a trvalého odnětí pozemků k plnění funkcí lesa (výrok č. III. a IV.)

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Podle lesního zákona se jednotné environmentální stanovisko obecně vydává namísto souhlasu podle § 12 odst. 2 lesního zákona, závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 lesního zákona a rozhodnutí o odnětí nebo omezení pozemků plnění funkcí lesa podle § 16 lesního zákona. Předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy hájené krajským úřadem podle lesního zákona ve spojení se zákonem o jednotném environmentálním stanovisku, a to právě namísto vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 lesního zákona a rozhodnutí o dočasném odnětí pozemků plnění funkcí lesa, konkrétně pozemků uvedených v přehledové tabulce v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Úvodem posouzení předmětného záměru krajským úřadem je třeba připomenout, že podle § 1 lesního zákona je jeho účelem stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního přírodního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Z toho pak krajský úřad vycházel při posuzování předmětného záměru. Předmětným záměrem budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa dočasným odnětím o celkové výměře 318 m², na dobu ode dne 1. 3. 2026 do dne 31. 12. 2029, a pak následně trvalým odnětím o celkové výměře 334 m², a to pozemky parc. č. 139/2 a parc. č. 146/2 v k. ú. Dolní Lhota u Ostravy a parc. č. 469/3 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy a zároveň vznikne na těchto dotčených pozemcích 30 m ochranné pásmo lesa.

Posouzením těchto lesních porostů a charakteru předmětného záměru v tzv. ochranném pásmu lesa krajský úřad dospěl k závěru, že nelze objektivně předpokládat negativní vliv na lesní porosty. Současně lze mít za to, že existence zdravého lesního porostu nebude důvodem bezprostředního ohrožení stavby, které by vyžadovalo nutnost provedení opatření ve smyslu § 22 lesního zákona na uvedených pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Krajský úřad dodává, že smyslem lesním zákonem stanoveného tzv. ochranného pásma lesa je podrobit umístování a povolování staveb v tomto území zvýšenému dohledu orgánu státní správy lesů v zájmu zachování lesa, ale nikoli úplně vyloučit realizace staveb ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa.

Pokud jde o posouzení požadavku na dočasný a následně trvalý odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa, z předložené projektové dokumentace je zřejmé, že stavba „Oprava silnice III/4692 Krásné Pole - Horní Lhota/Zátiší“ bude realizována na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, které spadají do lesního hospodářského plánu pro lesní hospodářský celek LHC Ostrava s platností od 1. 1. 2018 – 31. 12. 2027 a LHC Vítkov s platností od 1. 1. 2023 – 1. 1. 2032, vlastníkem jsou Lesy ČR s. p. a jedná se o lesy hospodářské.

K žádosti byly doloženy náležitosti § 1 vyhlášky č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, ve znění vyhlášky č. 393/2025 Sb., (dále jen „vyhláška č. 77/1996 Sb.“). Posouzením žádosti dospěl krajský úřad k závěru, že žádost obsahuje všechny nezbytné náležitosti podle vyhlášky č. 77/1996 Sb. Vzhledem k tomu, že se jedná o zásah do zájmů ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, posoudil krajský úřad záměr ve vztahu k funkcím lesa a konstatuje následující, a to i s ohledem na ustanovení § 1, § 13 odst. 1 a § 16 odst. 1 lesního zákona.

Při posuzování dočasného i trvalého zásahu do veřejného zájmu chráněného lesním zákonem krajský úřad přihlédl k důvodům uvedeným žadatelem k realizaci stavby a k povaze záměru. Z předložené projektové dokumentace a veřejně dostupných mapových podkladů katastru nemovitostí je zřejmé, že se stavba dotýká PUPFL je okrajově a v nezbytném rozsahu, přičemž se bude dotýkat jen stávající komunikace a stavební činnost bude mít charakter údržby stávající komunikace III/4692 v úseku km 0,061 až 4,884 včetně dvou kusů mostů ev. č. 4692-4 a 4692-6. Součástí je pročištění a obnova propustků v opravovaném úseku a pročištění příkop. Při opravách bude provedena výměna krytových vrstev s lokálními opravami a sanacemi po frézování. Podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. d) lesního zákona obsahuje rozhodnutí o odnětí pozemků plnění funkcí lesa nebo o omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa také způsob a termín opětovného zalesnění pozemku, pokud bude po ukončení použití pro jiné účely pozemek vrácen plnění funkcí lesa. Jelikož předmětem záměru je oprava silnice, nebyl důvod pro stanovení opětovného zalesnění pozemků.

Podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. e) lesního zákona obsahuje rozhodnutí o odnětí pozemků plnění funkcí lesa nebo o omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa také při odnětí u rozsáhlejšího záměru lhůtu postupného odlesnění odňatých ploch tak, aby tyto plochy byly využity k plnění funkcí lesa až do doby jejich

skutečného použití pro jiné účely. Z obsahu žádosti je patrné, že s ohledem na povahu a účel záměru žadatel nepředpokládá jeho postupnou realizaci, proto krajský úřad nestanovil postupné odlesňování odnímaných ploch.

Krajskému úřadu v době vydání tohoto stanoviska nebylo známo nic, co by odůvodňovalo stanovení dalších podmínek, které by byly nutné v zájmu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, lesních porostů nebo zařízení sloužících hospodaření v lese.

Krajský úřad poskytuje pro úplnost následující poučení ohledně rozhodování o poplatku za odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa. Podle § 17 odst. 4 lesního zákona je povinný k platbě poplatku povinen orgán státní správy lesů příslušnému k rozhodnutí o poplatku, tj. obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, a) doručit kopii rozhodnutí, pro které je rozhodnutí o odnětí podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci, a b) písemně oznámit zahájení realizace odnětí, popřípadě zahájení další etapy odnětí, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením. Podle § 17 odst. 3 lesního zákona při rozhodování o poplatcích orgán státní správy lesů vychází z právního stavu ke dni nabytí právní moci prvního povolení akto vydaného ve věci podle jiných právních předpisů, tj. z rozhodnutí stavebního úřadu. Taková výše poplatku tedy může být jiná než v době podání žádosti o vydání tohoto závazného stanoviska, a to i vyšší. S ohledem na uvedené rozhodování o výši poplatku za odnětí zasílá krajský úřad toto jednotné environmentální stanovisko v rámci spolupráce správních orgánů v zájmu dobré správy také příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Konec odůvodnění výroku č. III. a IV.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska. Stavební úřad se s odůvodněním závazného stanoviska plně ztotožnil a převzal do ho odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad ověřil vzájemný soulad doložených závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními právními předpisy vše v souladu s požadavky § 193 odst. 2 stavebního zákona. Podmínky uvedené v závazné části závazného stanoviska nebo vyjádření dotčeného orgánu byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. e)

Pro daný záměr není nutné provádět další dopravní napojení, provedení a opravy záměru lze provést po stávajících komunikacích. Další nová technická infrastruktura nebude budována, pro předmětný záměr není potřeba z hlediska jeho funkce a významu.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. f)

Ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení jsou zejména: právo být informován o zahájení řízení, právo nahlížet do spisu, právo na uplatnění námitek, právo vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, právo podat proti rozhodnutí opravný prostředek.

Účastníci byli vyrozuměni o zahájení řízení opatřením ze dne 21.05.2026 č.j. R/2025/184429/5, které jim bylo doručeno prostřednictvím datové schránky, anebo prostřednictvím České pošty. V opatření byli účastníci informováni, že nebude nařízeno ústní jednání.

Stavební úřad zároveň dle ust. § 189 odst. 1 stavebního zákona určil v oznámení o zahájení řízení č.j. R/2025/184429/5, že účastníci řízení mohou své námítky podat ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení, a dále je poučil o možnosti seznámit se se záměrem a o podmínkách pro uplatňování námitek účastníků řízení. Současně jim byla dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to ve dnech 13.07. až 15.07.2026.

O možnosti opravného prostředku proti rozhodnutí jsou účastníci poučeni v tomto rozhodnutí.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 a dospěl k závěru, že záměr je v souladu s požadavky uvedenými v § 193 stavebního zákona. Jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Práva a právem chráněné zájmy účastníků řízení nebudou záměrem dotčeny nad míru přípustnou poměrům. Záměr je navržen tak, aby neohrožoval bezpečnost, život a zdraví osob nebo zvířat a životní podmínky jeho uživatelů ani uživatelů okolních pozemků a staveb či nadlimitně zatěžoval kvalitu životního prostředí nebo klima. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Odůvodnění výroku V.

Souvisí-li připojení pozemních komunikací navzájem nebo připojení sousední nemovitosti na dálnici, silnici a místní komunikaci, vyžadující povolení podle tohoto zákona, se záměrem povolovaným podle stavebního zákona, rozhodne o povolení připojení pozemních komunikací navzájem nebo připojení sousední nemovitosti na dálnici, silnici a místní komunikaci, jakož i úpravě takového připojení nebo jeho zrušení stavební úřad v rozhodnutí o povolení záměru v souladu s ust. § 10 odst. 4 a s použitím § 40 odst. 11 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 13/1997 Sb.“).

Pro potřeby povolení připojení sousední nemovitosti k silnici doloženy v souladu s ust. § 10 odst. 5 zákona č. 13/1997 Sb. tyto podklady:

- dokumentaci pro dopravní stavby schválil Ing. Roman Kotas,
- Městské ředitelství policie Ostrava, dopravní inspektorát, vydal dne 03.12.2024 vyjádření č.j. KRPT-287941-2/ČJ-2024-070706 (*doporučující vyjádření s podmínkami dle § 10 odst. 5 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, nový sjezd*);
- Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IČO 00095711, Úprkova 795/1, Přívoz, 702 00 Ostrava, ze dne 21.01.2026, zn. SSMSK/2026/1569/007/Po (*souhlasí se změnou připojení účelové komunikace k místní komunikaci, podmínky připojení jsou zapracovány ve výroku č. II tohoto rozhodnutí*).

Podmínky stanovené pro povolení připojení sjezdem v zákonem vyžadovaných vyjádřeních učinil stavební úřad součástí povolení připojení, jak je uvedeno ve výrokové části č. V. tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad vymezil okruh účastníků řízení ve věci povolení nového sjezdu na silnici, dle ust. § 10 odst. 5 zákona odst. č. 13/1997 Sb., následovně:

a) žadatel (dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu):

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IČO 00095711, Úprkova 795/1, Přívoz, 702 00 Ostrava

b) vlastník pozemní komunikace (dle ust. § 27 odst. 3 správního řádu):

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IČO 00095711, Úprkova 795/1, Přívoz, 702 00 Ostrava

Stavební úřad přezkoumal předložený návrh sjezdu z hlediska splnění podmínek pro připojování sousedních nemovitostí k silnici uvedených v ust. § 12 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a zjistil, že předmětné podmínky jsou splněny, a to, jak z hlediska rozhledu pro rozhodnutí najet na komunikaci, z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu, z hlediska navržené šíře a sklonu jednotlivých sjezdů a úpravy povrchu, což také odsouhlasil příslušný dopravní inspektorát.

Jelikož stavební úřad v průběhu řízení o povolení sjezdu neshledal důvody, které by bránily vydání povolení k dopravnímu připojení sousední nemovitosti dle žádosti, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části č. V. tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výrokové části uvedených.

Odůvodnění výroku VI.

Souvisí-li připojení pozemních komunikací navzájem nebo připojení sousední nemovitosti na dálnici, silnici a místní komunikaci, vyžadující povolení podle tohoto zákona, se záměrem povolovaným podle stavebního zákona, rozhodne o povolení připojení pozemních komunikací navzájem nebo připojení sousední nemovitosti na dálnici, silnici a místní komunikaci, jakož i úpravě takového připojení nebo jeho zrušení stavební úřad v rozhodnutí o povolení záměru v souladu s ust. § 10 odst. 4 a s použitím § 40 odst. 11 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 13/1997 Sb.“).

Pro potřeby povolení úpravy křižovatky dvou silnic jsou doloženy v souladu s ust. § 10 odst. 5 zákona č. 13/1997 Sb. tyto podklady:

- dokumentaci pro dopravní stavby schválil Ing. Roman Kotas,
- Městské ředitelství policie Ostrava, dopravní inspektorát, vydal dne 27.01.2025 vyjádření č.j. KRPT-15809-2/ČJ-2025-070706 (*souhlas s aktualizací, vyjádření s podmínkou dle § 10 odst. 5 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, úprava křižovatky*).

Podmínky stanovené pro povolení změny dopravního napojení dvou silnic v zákonem vyžadovaných vyjádřeních učinil stavební úřad součástí povolení, jak je uvedeno ve výrokové části č. VI. tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad vymezil okruh účastníků řízení ve věci povolení nového sjezdu na silnici, dle ust. § 10 odst. 5 zákona odst. č. 13/1997 Sb., následovně:

c) žadatel (dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu):

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IČO 00095711, Úprkova 795/1, Přívoz, 702 00 Ostrava

d) vlastník pozemní komunikace (dle ust. § 27 odst. 3 správního řádu):

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IČO 00095711, Úprkova 795/1, Přívoz, 702 00 Ostrava

Stavební úřad přezkoumal předložený návrh úpravy křižovatky z hlediska splnění podmínek pro připojování sousedních nemovitostí k silnici uvedených v ust. § 12 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a zjistil, že předmětné podmínky jsou splněny, a to, jak z hlediska rozhledu pro rozhodnutí najet na komunikaci, z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu, z hlediska navržené šíře a sklonu jednotlivých sjezdů a úpravy povrchu, což také odsouhlasil příslušný dopravní inspektorát.

Jelikož stavební úřad v průběhu řízení o povolení záměru neshledal důvody, které by bránily vydání povolení k dopravnímu připojení sousední nemovitosti dle žádosti, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části č. VI tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výrokové části uvedených.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává u Magistrátu města Ostravy, odboru územního plánování a stavebního řádu, přičemž odvolacím správním orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy

nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Ostatní poučení:

Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Jde-li o vyhrazené stavby, včetně staveb souvisejících, povolení nepozbývá platnosti, bylo-li provádění stavby zahájeno v době jeho platnosti.

Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Zhotovitel stavby před zahájením stavby zajistí vytyčení prostorové polohy stavby subjektem k tomu oprávněným. Doklad o provedeném vytyčení bude předložen stavebnímu úřadu při závěrečné kontrolní prohlídce.

Před zahájením prací bude provedeno zaměření tras vedení technické infrastruktury, které budou nebo mohou být realizací stavby dotčeny.

Toto řízení je řízením s velkým počtem účastníků (více než 30 účastníků) ve smyslu ust. § 144 odst. 1 správního řádu.

V řízení s velkým počtem účastníků se v souladu s ust. § 188 odst. 4 stavebního zákona vyrozumění o zahájení řízení doručuje účastníkům řízení podle § 182 písm. a), b) a c) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě; ostatním účastníkům řízení se vyrozumění o zahájení řízení doručuje veřejnou vyhláškou.

Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou.

Doručení veřejnou vyhláškou se provádí tak, že se písemnost, popřípadě oznámení o možnosti převzít písemnost, vyvěsí na úřední desce Magistrátu města Ostravy, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Účastníci řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona se ve vyrozumění o zahájení řízení s velkým počtem účastníků a v dalších písemnostech v řízení identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.

Podle § 33 odst. 1 správního řádu si účastník řízení může zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastupování se prokazuje písemnou plnou mocí. Plnou moc lze udělit i ústně do protokolu. V téže věci může mít účastník současně pouze jednoho zmocněnce.

Ve smyslu § 30 odst. 1 správního řádu jménem právnické osoby činí úkony ten, kdo je k tomu oprávněn v řízení před soudem podle zvláštního zákona. V téže věci může za právnickou osobu současně činit úkony jen jedna osoba dle § 30 odst. 2 správního řádu.

Upozornění:

Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Dále je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění.

Zhotovitel stavby je povinen provádět stavbu v souladu s rozhodnutím nebo jiným opatřením stavebního úřadu a s ověřenou projektovou dokumentací, dodržet obecné požadavky na výstavbu, popřípadě jiné technické předpisy a technické normy a zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby.

Jakékoliv omezení provozu na pozemních komunikacích musí být řešeno v souladu s požadavky zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Podle ust. § 230 odst. 1 stavebního zákona lze stavbu, která vyžaduje povolení, užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí.

Stavebník je povinen před zahájením provádění záměru umístit na viditelném místě staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě.

Stavebník je povinen zajistit, aby na stavbě nebo staveništi byla k dispozici ověřená projektová dokumentace a dokumentace pro provádění stavby.

Lucie Kunčická Moravcová
referent stavebního úřadu

Poplatek:

Správní poplatek podle § 8 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, nebyl stanoven.

Tato písemnost musí být vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce Magistrátu města Ostravy, Obce Horní Lhota, Obce Dolní Lhota, Obce Velká Polom a Městského obvodu Krásné Pole, a současně zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Po jejím sejmutí bude vrácena potvrzená zpět odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy.

Rozdělovník:

Účastníci řízení, kterým se doručuje jednotlivě:

DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., IČO 42767377, Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava (zástupce)

Obec Horní Lhota, IČO 00535125, Záhumení 44, 74764 Horní Lhota

Obec Dolní Lhota, IČO 00535133, Poštovní 250, 747 66 Dolní Lhota

Hrbek Josef, č.p. 51, 74764 Horní Lhota

Hrbková Pavla, č.p. 51, 74764 Horní Lhota

Raiffeisen stavební spořitelna a.s., IČO 49241257, Hvězdova 1716/2b, Nusle, 14000 Praha

Dopravní podnik Ostrava a.s., IČO 61974757, Poděbradova 494/2, 70200 Ostrava

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IČO 00095711, U Studia 2654/33, Zábřeh, 70030 Ostrava

Lesy České republiky, s.p., IČO 42196451, Přemyslova 1106/19 50008 Hradec Králové

Povodí Odry, státní podnik, IČO 70890021, Varenská 3101/49, 70200 Ostrava

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV Podmokly, 405 02 Děčín

Kubíček Jiří, č.ev. 1188, 74764 Horní Lhota

Havrišček František, č.ev. 1198, 74764 Horní Lhota

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IČO 45193665, 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava
Židek Vladimír, Československých tankistů 433, 74766 Dolní Lhota
Hadrych Jan, Československých tankistů 385, 74766 Dolní Lhota
CETIN a.s., IČO d, Českomoravská 2510/19, Libeň, 19000 Praha 9
Český rybářský svaz, z.s., Územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, IČO 00434167, Jahnova 14, 709 00 Ostrava 9

Účastníci řízení, kterým se doručuje veřejnou vyhláškou:

k.ú. Horní Lhota u Ostravy:

vlastníci pozemků parc. č. 657/3, 662/17, 1171/7, 1171/1, 1171/29, 1171/30, 253, 659, 655/2, 1203, 655/1, 652/2, 652/6, 651/1, 651/7, 651/6, 651/4, 651/3, 651/2, 649/9, 649/18, 651/5, 662/1, 662/29, 662/30, 662/31, 1170, 652/7, 652/37, 652/36, 652/1, 652/8, 652/5, 652/4, 652/3, 1171/1, 649/16, 649/6, 649/2, 649/8, 649/3, 649/4, 649/5, 649/7, 649/17, 649/19, 649/1, 1171/6, 1171/28, 1171/24, 1171/25, 1171/26, 1171/27, 1171/28, 645, 634/1, 638, 1152/3, 639/3, 639/2, 582/2, 581, 582/4, 487, 466/5, 466/4, 466/2, 466/3, 454, 449, 435, 413/1, 413/2, 397/2, 397/1, 392/1, 392/2, 378/1, 378/2, 375, 657/1, 1157, 478/7, 653/1, 653/2, 648/2, 648/1, 647/1, 644/2, 644/3, 647/2, 644/1, 644/4, 644/5, 478/15, 478/16, 644/6, 478/17, 644/7, 1264/3, 478/18, 478/19, 644/8, 644/9, 478/20, 478/21, 644/10, 644/11, 641, 640, 1171/3, 478/6, 573/2, 570, 568, 569, 574/1, 1150, 579, 574/2, 562/1, 561/2, 562/2, 557/1, 1173, 1149, 558, 560, 199, 563, 482/3, 482/2, 478/5, 565/1, 478/4, 565/2, 1145, 478/9, 478/10, 482/10, 478/3, 1198, 482/1, 482/23, 482/24, 482/25, 482/26, 482/27, 482/13, 482/14, 482/15, 482/1, 482/4, 482/5, 482/6, 482/8, 482/9, 482/11, 482/29, 482/12, 482/28, 482/33, 478/14, 482/32, 478/13, 478/12, 478/11, 471/1, 471/2, 471/3, 471/4, 471/5, 482/17, 1196, 1172/3, 451, 434, 430/2, 418/2, 482/19, 482/20, 482/21, 482/22, 416/1, 394, 1142/1, 472/2, 1142/2, 472/1, 376, 472/10, 474/2, 472/9, 472/3, 472/4, 476/15, 476/1, 476/11, 476/6, 476/7, 476/8, 476/9, 476/10, 476/2, 476/12, 476/13, 476/14, 1172/1, 264/2, 1152/2, 407

vlastníci stavby č.p. 89 na parc. č. 661/, č.p. 88 na parc. č. 86, č.p. 1163 na parc. č. 458, ev.č. 1162 na parc. č. 381/1, ev.č. 1221 na parc. č. 382, ev.č. 1242 na parc. č.555, ev.č. 1161 na parc. č. 383, ev.č. 1164 na parc. č. 384, ev.č. 1223 na parc. č. 400, ev.č. 1240 na parc. č. 477, ev.č. 1244 na parc. č. 410, ev.č.1165 na parc. č. 254, ev.č.1166 na parc. č. 255, ev.č. 1167 na parc. č. 366, ev.č. 1168 na parc. č. 321, ev.č. 1169 na parc. č.101, ev.č. 1216 na parc. č. 318, ev.č. 1215 na parc. č. 360, ev.č. 1214 na parc. č. 289, ev.č. 1213 na parc. č. 290, ev.č. 1212 n na parc. č. 291, ev. č. 1170 na parc. č. 256, ev. č. 1171 na parc. č. 257, ev. č. 1172 na parc. č. 258, ev. č. 1173 na parc. č. 259, ev. č. 1174 na parc. č. 260, ev. č. 1175 na parc. č. 261, ev. č. 1176 na parc. č. 264, ev. č. 1177 na parc. č. 262, ev. č. 1178 na parc. č. 263, ev. č. 1179 na parc. č. 322, ev.č. 98 na parc. č. 63, ev.č. 27 na parc. č. 42/1, ev.č. 159 na parc. č. 386, ev. č. 1181 na parc. č. 266, ev. č. 1182 na parc. č. 265, ev.č.1183 na parc. č. 313, ev. č. 1184 na parc. č. 267, ev. č. 1185 na parc. č. 268, ev. č. 1186 na parc. č. 269, ev. č. 1187 na parc. č. 310, ev. č. 1198 na parc. č. 311, ev. č. 1188 na parc. č. 277, ev. č. 1204 na parc. č. 312, ev. č. 1195 na parc. č. 271, ev. č. 1196 na parc. č. 314, ev. č. 1197 na parc. č. 315, ev. č. 1199 na parc. č. 272, ev. č. 1200 na parc. č. 273, ev. č. 1201 na parc. č. 274, ev. č. 1202 na parc. č. 275, ev. č. 1203 na parc. č. 276, ev. č. 1189 na parc. č. 280, ev. č. 1230 na parc. č. 448, ev. č. 1218 na parc. č. 354, ev. č. 1219 na parc. č. 304, ev. č. 1205 na parc. č. 282, ev. č. 1206 na parc. č. 283, ev. č. 1207 na parc. č. 284, ev. č. 1208 na parc. č. 285, ev. č.1209 na parc. č. 286, ev. č. 103 na parc. č. 94, ev.č.1190 na parc. č. 280, ev. č.1191 na parc. č. 316, ev. č. 1192 na parc. č. 281, ev. č. 1193 na parc. č. 317, ev.č.1194 na parc. č. 161, ev. č. 108 na parc. č. 93, ev.č.1239 na parc. č. 561, ev. č. 1210 na parc. č. 287, ev. č. 1211 na parc. č. 288

k.ú. Dolní Lhota u Ostravy:

vlastníci pozemků parc. č. 472, 471/1, 471/2, 1125, 473, 479, 470, 469, 468/1, 468/2, 1108/2, 465/2, 465/1, 467, 333, 462/2, 460, 453/1, 463/1, 464, 453/2, 457, 445, 453/7, 463/3, 463/2, 453/3, 813, 453/6, 108/1, 453/4, 451, 450, 453/5, 446, 442, 439, 435, 423, 420, 429, 425/1, 422, 421/2, 421/1, 1047, 413, 412, 1041/2, 411/1, 409, 406, 403/1, 410/1, 410/2, 410/3, 405/1, 405/2, 405/3, 404, 403/2, 402/1, 402/2, 400/1, 400/5, 399/1, 399/2, 400/2, 400/3, 400/4, 1055/1, 367/1, 367/2, 370, 367/3, 364/1, 364/2, 363/1, 351, 352, 348/1, 349/1, 349/2,

338/1, 338/2, 337/1, 337/2, 336/1, 336/2, 335/1, 335/2, 328/1, 328/2, 327/1, 327/2, 326/1, 326/2, 325/1, 325/2, 288/1, 288/2, 287/1, 287/3, 1103/1, 291/1, 291/2, 292/8, 292/1, 292/2, 292/3, 292/4, 292/5, 292/6, 292/7, 1122/2, 252/1, 252/2, 254/1, 253/1, 248/3, 253/3, 252/3, 254/4, 254/2, 254/3, 253/2, 1060, 1103/2, 244, 235, 233/2, 236/1, 439, 236/2, 236/3, 233/1, 226, 225, 223, 224, 218/4, 218/1, 600, 216, 215/2, 210/2, 210/3, 95/2, 187/2, 195/4, 195/3, 187/3, 187/1, 184/8, 184/1, 184/6, 184/7, 172, 165, 166, 184/3, 184/2, 184/5, 184/10, 184/4, 546/1, 546/6, 546/7, 546/3, 546/2, 546/4, 420, 419, 139/1, 116/7, 1063/3, 1101/1, 139/14, 1120, 1121, 135/2, 1063/2, 146/4, 146/1, 162/2, 175/2, 173, 201/15, 189/2, 201/14, 201/17, 1061/2, 200, 1061/1, 194/1, 194/8, 195/1, 199, 204, 210/1, 215/5, 215/4, 215/3, 218/3, 221/6, 221/7, 228/1, 232, 237/1, 237/2, 231/1, 242/3, 237/4, 242/6, 242/5, 251/2, 251/6, 301/22, 301/25, 301/2, 301/26, 1033/26, 301/24, 301/27, 303/34, 303/21, 303/1, 303/2, 303/26, 303/4, 303/36, 303/12, 303/13, 303/17, 303/32, 303/35, 303/23, 303/67, 306/1, 312/2, 312/9, 312/10, 316/9, 316/2, 323/2, 316/3, 316/10, 323/1, 330/8, 330/6, 330/7, 330/1, 333/2, 333/3, 340/2, 340/1, 333/1, 342, 459, 330/2, 330/3, 347, 353, 346, 354/2, 1041/1, 1041/4, 475, 384/1, 384/2, 1128, 301/23, 1055/2, 1041/3, 476/5, 477/1, 477/2, 366/1, 366/2, 362, 360/4, 354/1, 361/1, 361/2, 360/1, 477/15, 477/16, 477/12, 360/3, 781, 355, 354/3, 476/1, 476/3, 476/2, 1154, 58/2, 316/4, 322/1, 322/6, 242/4, 194/6, 194/7, 194/5, 201/2, 194/13, 468, 1046, 1045, 589

vlastníci stavby ev. č. 1054 na parc. č. 806, ev.č. 1045 na parc. č. 602, ev.č. 1038 na parc. č. 559, ev.č. 1037 na pozemku 542, č.p. 485 na parc. č. 799, č.p. 161 na parc. č. 184, č.p. 108 na parc. č. 97, č.p. 338 na parc. č. 539, č.p. 146 na parc. č. 137, ev. č. 1021 na parc. č. 440, č.p. 482 na parc. č. 793, č.p. 97 na parc. č. 85/1, č.p. 63 na parc. č. 85/2, č.p. 502 na parc. č. 829, č.p. 501 na parc. č. 828, č.p. 500 na parc. č. 827, č.p. 491 na parc. č. 797, č.p. 288 na parc. č. 438, č.p. 241 na parc. č. 341, č.p. 277 na parcele 365, č.p. 356 na parcele 587, č.p. 291 na parcele 460, ev.č. 1000 na parcele 518, ev.č. 1004 na parcele 366, č.p. 400 na parcele 651, ev.č. 1032 na parcele 364, č.p. 157 na parcele 153, č.p. 120 na parcele 105, č.p. 360 na parcele 363, č.p. 91 na parcele 150, č.p. 352 na parcele 556, č.p. 286 na parcele 461, ev.č. 1016 na parcele 332, ev.č. 1002 na parcele 362, č.p. 56 na parcele 463, č.p. 5 na parcele 58/1, č.p. 139 na parc. č. 119, č.p. 122 na parc. č. 118, č.p. 425 na parc. č. 699, č.p. 227 na parc. č. 216, č.p. 197 na parc. č. 148, č.p. 190 na parc. č. 167, č.p. 175 na parc. č. 166, č.p. 198 na parc. č. 210, č.p. 268 na parc. č. 319, č.p. 177 na parc. č. 165, č.p. 203 na parc. č. 164, č.p. 141 na parc. č. 120, č.p. 53 na parc. č. 163, č.p. 193 na parc. č. 162, č.p. 367 na parc. č. 378, č.p. 143 na parc. č. 122, č.p. 84 na parc. č. 229, č.p. 95 na parc. č. 83/1, č.p. 176 na parc. č. 83/2, č.p. 235 na parc. č. 224, č.p. 468 na parc. č. 771, č.p. 481 na parc. č. 792, č.p. 436 na parc. č. 710, č.p. 372 na parc. č. 544, č.p. 258 na parc. č. 342, č.p. 259 na parc. č. 343, č.p. 303 na parc. č. 436, č.p. 380 na parc. č. 633, č.p. 306 na parc. č. 437, č.p. 230 na parc. č. 223, č.p. 220 na parc. č. 183

k.ú. Krásné pole

vlastníci pozemků parc. č. 1470, 1471/3, 1471/1, 1467, 1483/12, 1483/8, 1483/17, 1483/18, 1483/19, 1483/14, 1843/13, 1483/1, 1484/2, 1484/1, 1484/2, 1484/5, 1484/4, 1484/3, 2296, 1485/2, 1486, 2276/5, 2276/4, 2276/3, 2276/2, 2276/6, 1734/3, 1734/5, 1734/2, 1733, 2280/1, 1732, 1731, 1727/1, 1727/2, 1725, 1724/2, 1723, 1721, 1719, 1717, 1715, 1709, 1707, 1705/1 1704, 1711, 2298/1, 1702, 1700, 1698, 1692, 1694, 1696, 1690, 1688, 1684, 1682, 1483/7, 1483/10, 1686, 2279, 2286/3, 2288/2, 2286/1, 2286/2, 2288/8, 2288/7, 1729, 1730

vlastníci stavby č.p. 253/2 na parc. č. 1469, č.p. 892/2a na parc. č. 1471/4, č.p. 555/4 na parc. č. 1471/2, č.p. 461/6 na parc. č. 1466, č.p. 235/2 na parc. č. 1485/1, ev.č. 1728 na parc. č. 1728, ev.č. 1058 na parc. č. 1726, ev.č. 357 na parc. č. 1724/1, ev.č. 1060 na parc. č. 1722, ev.č. 1061 na parc. č. 1720, ev.č. 1062 na parc. č. 1718, ev.č. 1063 na parc. č. 1716, ev.č. 1064 na parc. č. 1714, ev.č. 1065 na parc. č. 1708, ev.č. 1066 na parc. č. 1706, ev.č. 1460 na parc. č. 1705/2, ev.č. 1072 na parc. č. 1703, Ev.č. 1067 na parc. č. 1710, Ev. č. 1068 na parc. č. 1701, Ev. č. 1069 ne parc. č. 1699, Ev. Č. 1070 na parc. č. 1697, Ev.č. 1071 na parc. č. 1695, Ev.č. 1073 na parc. č. 1691, Ev.č. 1074 na parc. č. 1693, Ev.č. 1075 na parc. č. 1687, Ev. č. 1076 na parcele 1687, Ev. Č. 1080 na parc. č. 1685, Ev. Č. 1081 na parc. č. 1683, Ev. Č. 1082 na parc. č. 1681

Obec Velká Polom, Opavská 58, 747 64 Velká Polom

Statutární město Ostrava- městský obvod Krásné Pole, Družební 576, 725 26 Ostrava-Krásné Pole

CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha

GasNet Služby, s.r.o., IČO 27935311, Plynárenská 499/1, 602 00

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IČO 45193665, 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava
ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV Podmokly, 405 02 Děčín
NET4GAS, s.r.o., IČO 27260364, Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4
Ostravské komunikace, a.s., IČO 25396544, Novoveská 1266/25, 709 00 Ostrava

Dotčené orgány:

Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru,
Tychonova 1, 160 01 Praha 6
Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 2771/117, 702 00
Ostrava
Městské ředitelství policie Ostrava, dopravní inspektorát, Výstavní 55, 703 00 Ostrava

Hlavní projektant:

Ing. Roman Kotas, ČKAIT 1103123, ID DS muwsxx5, Studentská 623/19, 737 01 Český Těšín

Dále obdrží:

Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava (pro vyvěšení
na úřední desku)
Obec Horní Lhota, Záhumení 44, 74764 Horní Lhota (pro vyvěšení na úřední desku)
Obec Dolní Lhota, Poštovní 250, 747 66 Dolní Lhota (pro vyvěšení na úřední desku)
Úřad městského obvodu Krásné Pole, Družební 576, 725 26 Ostrava - Krásné Pole (pro vyvěšení na úřední
desku)
Obecní úřad Velká Polom, Opavská 58, 747 64 Velká Polom (pro vyvěšení na úřední desku)











