

Vaše značka: [REDACTED]

Ze dne:

Č. j.: SMO/510413/26/ÚPaSŘ/MoI

Sp. zn.: S-SMO/403429/26/ÚPaSŘ/9 [REDACTED]

Vyřizuje: Šárka Molová

Telefon: 599 442 484

E-mail: sarka.molova@ostrava.cz

Datum: 28.7.2026

KS M 1071/2026

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2025/149196 R/2026/133997 ID SR00X0275J85

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 11.6.2026 VAPES CE HOLDING a.s., IČ: 053 46 126, [REDACTED]

[REDACTED] vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru „**Celková rekonstrukce objektu Těšínská 993, Šenov u Ostravy**“ na pozemcích parc. č. 1025/1, 1025/16 v k. ú. Šenov u Ostravy, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy (dále jen MMO), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby VAPES CE HOLDING a.s., IČ: 053 46 126, se sídlem Stonavská 51/6, 735 35 Horní Suchá, zastoupené na základě plné [REDACTED] (dále jen „žadatel“) ze dne 11.6.2026

pro povolení záměru „**Celková rekonstrukce objektu Těšínská 993, Šenov u Ostravy**“ (dále jen „záměr“)



na pozemcích parc. č. 1025/1, 1025/16 v k. ú. Šenov u Ostravy dle dokumentace, kterou vypracovala [redacted]
[redacted], zodpovědný projektant [redacted]
[redacted] datum vypracování 07/2025, ID SR00X0275J85,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Celková rekonstrukce objektu Těšínská 993, Šenov u Ostravy**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Údaje podle ust. § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840

Název dotčeného vodního toku: -

IDVT: -

Staničení: -

Číslo hydrologického pořadí: 2-03-01-0790-0-00-00 – Podleský potok

Vodní útvar povrchových vod: Lučina od hráze nádrže Žermanice po ústí do toku Ostravice (HOD_0670)

Vodní útvar podzemních vod: Ostravská pánev – ostravská část (ID 22610)

Hydrogeologický rajón: 2261– Ostravská pánev – ostravská část

Orientační určení polohy: Y: 464831.66 X: 1106642.53

III.

Magistrát města Ostravy **souhlasí** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení:

- **1 ks cypřišku (*Chamaecyparis*) o obvodu kmene** ve výšce 130 cm nad zemí **140 cm** rostoucího na pozemku parc. č. 1025/1 v k. ú. Šenov u Ostravy, který je ve vlastnictví VAPES CE HOLDING a.s., Stonavská 51/6, 735 35 Horní Suchá, IČ: 05346126
- **1 ks zeravu západního (*Thuja occidentalis*) o obvodu kmene** ve výšce 130 cm nad zemí **135 cm** rostoucího na pozemku parc. č. 1025/1 v k. ú. Šenov u Ostravy, který je ve vlastnictví VAPES CE HOLDING a.s., Stonavská 51/6, 735 35 Horní Suchá, IČ: 05346126

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru a bezprostředně před zahájením stavebních prací.
2. Aktuálně před zahájením kácení dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

IV.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (vyřizuje Ing. Fialová).
2. Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vyřizuje Ing. Rykalová).
3. Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů (vyřizuje Ing. Glos).

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 11.6.2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace k povolení záměru. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby. Dalším podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska bylo vyjádření odborně způsobilé osoby v oboru hydrogeologie, zpracované Ing. David Muška (GEOSERVICES CZ s.r.o.) v září 2025, stanovisko společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 9.6.2026.

Popis záměru:

Předmětem předloženého záměru je celková rekonstrukce objektu Těšínská č.p. 993 na parc. č. 1025/1 k. ú. Šenov u Ostravy. Bude provedena přístavba a nástavba objektu č.p. 993. Celý objekt bude sloužit pro bydlení. Součástí plánovaného záměru je rekonstrukce vodovodní přípojky a vnitřního vodovodu. Napojení rekonstruované vodovodní přípojky má být provedeno v místě napojení stávající vodovodní přípojky, a to na vodovod DN 100 PVC ve správě společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. Odpadní splaškové vody z objektu jsou odváděny stávající kanalizační přípojkou napojenou na kanalizaci pro veřejnou potřebu DN 250 PP ve správě společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. Tato splašková kanalizace pro veřejnou potřebu odvádí odpadní vody na čistírnu odpadních vod Havířov. Provozovatel vodovodu a kanalizace vyslovil ve svém vyjádření souhlas s předmětným záměrem. Srážkové vody ze střechy objektu je navrženo odvádět do nových vsakovacích vrtů. Jsou navrženy celkem 4 ks vsakovacích vrtů, hloubky cca 12 m. Akumulace a následné využívání srážkových vod se s ohledem na prostorovou omezenost pozemku a nízký podíl zeleně vhodné k zalévání nenavrhuje. Dle doloženého hydrogeologického posudku, zpracovaného odborně způsobilou osobou v oboru hydrogeologie, Ing. David Muška (GEOSERVICES CZ s.r.o.) v září 2025, jsou na předmětné lokalitě vhodné podmínky pro zasakování srážkových vod.

Magistrát města Ostravy přezkoumal předloženou dokumentaci a konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Magistrát města Ostravy posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého

stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Magistrát města Ostravy se dále zabýval splněním povinností vyplývajících z § 5 odst. 3 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Předmětná stavba má zajištěn odběr pitné vody prostřednictvím vodovodní přípojky na vodovod pro veřejnou potřebu. Splaškové vody jsou odváděny stávající přípojkou do kanalizace pro veřejnou potřebu, která odvádí odpadní vody na ČOV Havířov. Provozovatel vodovodu a kanalizace ve svém vyjádření vyslovil s navrhovaným řešením souhlas. Srážkové vody mají být utráceny prostřednictvím vsakovacích vrtů na pozemku investora. Akumulace a následné využívání srážkových vod se s ohledem na prostorovou omezenost pozemku a nízký podíl zeleně vhodně k zalévání nenavrhuje. Způsob utrácení srážkových vod byl navržen na základě závěru vyjádření odborně způsobilé osoby v oboru hydrogeologie, zpracovaného Ing. Davidem Muškou (GEOSERVICES CZ s.r.o.) v září 2025, kdy jsou na dané lokalitě vhodné podmínky pro zasakování srážkových vod. Magistrát města Ostravy konstatuje, že výše uvedené navrhované řešení je v souladu s ust. § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Magistrát města Ostravy jako věcně a místně příslušný orgán dle ust. § 15 písm. a) ZJES konstatuje, že záměr je přípustný.

V rámci stavby je navrženo vykácení 1 ks cypřišku (*Chamaecyparis*) o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí 140 cm a 1 ks zeravu západního (*Thuja occidentalis*) o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí 135 cm rostoucích na pozemku parc. č. 1025/1 v k. ú. Šenov u Ostravy, který je ve vlastnictví VAPES CE HOLDING a.s., se sídlem: Stonavská 51/6, 735 35 Horní Suchá, IČ: 05346126. Žadatel je zároveň vlastníkem pozemku. Vzhledem k tomu, že předmětné dřeviny mají obvod kmene měřený ve výšce 130 cm nad zemí vyšší než 80 cm, je jejich vykácení možné pouze na základě povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (viz ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení). Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Předmětné dřeviny rostou v těsné blízkosti budovy bývalé lesní správy a podél frekventované pozemní komunikace. V daném území plní zejména funkci hygienickou (omezování zmírňování teplotních výkyvů a zvyšování vzdušné vlhkosti, snižování prašnosti v dotčeném území) a biologickou (biotop pro drobné živočichy). Cypřišek má rovný kmen, ale již značně proschlou a asymetrickou korunu. Jeho zdravotní stav je výrazně zhoršený a fyziologická vitalita je snižena. Nelze u něj vyloučit napadení dřevními houbami, nebo hmyzem. Jeho růstové podmínky jsou zhoršené v důsledku růstu v blízkosti jiného vzrostlého stromu a nadzemního elektrického vedení z jedné strany a stávající budovy z druhé strany. Díky tomu nemá dostatečný prostor pro vývoj koruny. Jedná se o neperspektivní strom. Předmětný zerav je dvojkmen s asymetrickou a mírně proschlou korunou ve spodní části. Vyskytuje se u něj tlakové větvení. Jeho zdravotní stav je jinak dobrý a fyziologická vitalita jen mírně snižena. Jeho růstové podmínky jsou zhoršené v důsledku růstu v těsné blízkosti jiného vzrostlého stromu a nadzemního elektrického vedení. Atraktivitu umístění stromů lze popsat jako spíše méně významnou. Jedná se o stromy s menším prostorovým uplatněním v zastavěném území. Za závažný důvod ke kácení lze považovat stavební důvody. V rámci stavby dojde k rekonstrukci a přístavbě stávající budovy. Předmětné dřeviny jsou v kolizi se stavbou a nelze je při realizaci záměru zachovat.

Záměr si rovněž může vyžádat kácení menších dřevin, k jejichž kácení, s ohledem na splnění podmínek ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, není zapotřebí povolení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Pro realizaci kácení stanovil Magistrát města Ostravy několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětných dřevin, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, což nelze s ohledem na její význam v budoucnu předpokládat, předmětné dřeviny by mohly být zachovány a nadále plnit své ekologické funkce.

Podmínka č. 2 byla stanovena s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody může uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však do pěti let.

Ekologickou újmu způsobenou kácením dřevin lze považovat za nízkou a není účelné ji nahrazovat náhradní výsadbou s ohledem na malý počet kácených dřevin, jejich nízkou perspektivu, zhoršené růstové podmínky a také s ohledem na to, že se předmětné dřeviny nachází v blízkosti rozsáhlého lesního komplexu, ve kterém se nachází dostatek vzrostlých dřevin, a který je v současném stavu schopen plnění výše zmíněných funkcí dostatečně zajistit.

Magistrát města Ostravy porovnal veřejný zájem na nedotčeném zachování přírody a krajiny (zachování stávajících dřevin) se zájmem na realizaci předmětného záměru stavby (rekonstrukce a přístavba stávající budovy za účelem umístění bytů), a má za to, že v tomto případě **převažuje jiný zájem nad zájmem ochrany přírody a krajiny**, a proto **souhlasil** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, povoleno kácení předmětných dřevin.

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Šenova nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených ust. § 83a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, které byly na základě výzvy Magistrátu města Ostravy doplněny o upravenou technickou zprávu s popisem kácených dřevin a upravenou koordinační situaci lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou povolení ke kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s nimi, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Realizaci záměru nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Vodovodní přípojka není vodním dílem dle ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění. Vodovodní přípojka musí být provedena a užívána tak, aby nemohlo dojít ke znečištění vody ve vodovodu.

Kvalita vypouštěných odpadních vod do kanalizace pro veřejnou potřebu nesmí překročit limity stanovené schváleným „Kanalizačním řádem stokové sítě města Šenov“ – Příпустné míry znečištění pro odpadní vody vypouštěné do kanalizace pro veřejnou potřebu (ČOV Havířov).

Stavba (dešťová kanalizace včetně vsakovacích vrtů) je vodním dílem dle ust. § 55 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a podléhá tak povolení stavby vodního díla, k jehož vydání je příslušný stavební úřad.

K odvádění srážkových vod prostřednictvím vsakovacího zařízení do horninového prostředí je třeba povolení k nakládání s vodami dle § 8 odst. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, k jehož vydání je příslušný Magistrát města Ostravy odbor ochrany životního prostředí. Žádost o povolení nakládání s vodami musí být doložena příslušnými doklady v souladu s § 9a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a v souladu s vyhláškou 429/2024 Sb., o formulářích žádostí předkládaných vodoprávnímu úřadu a formuláři návrhu na stanovení ochranného pásma vodního zdroje, v platném znění.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Šárka Molová

referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

[Redacted]

- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí
- Městský úřad Šenov Radniční náměstí 300 739 34 Šenov