

Vaše značka:

Ze dne:

Rozdělovník

Č. j.: SMO/507494/26/OD/pro

Sp. zn.: S-SMO/127641/26/OD/8

Vyřizuje: Ing. Tomáš Procházka

Telefon: 599 442 390

E-mail: tomas.prochazka@ostrava.cz

Datum: 27.7.2026

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Zrušení zákazu vjezdu motorových vozidel v ul. Hornopolská v Ostravě u MNO

Opatření obecné povahy

podle §§171-173 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů

Příkaz o dopravním značení (trvalém)

Odbor dopravy Magistrátu města Ostravy podle §124, odst. 6, zákona č. 361/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů věcně příslušný a podle §1, zákona č. 314/2002 Sb. a §12, vyhlášky č. 346/2020 Sb. místně příslušný úřad obce s rozšířenou působností **stanoví** pro silnice II.-III. tř. a pro místní komunikace I.-II. tř. ve svém územním obvodu ve smyslu §77, zákona č. 361/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, po vyjádření DI MŘ Policie ČR Ostrava č.j. KRPT-3125-28/ČJ-2026-070706 místní úpravu silničního provozu takto:

Příkaz o dopravním značení č.

11800

Ul. Hornopolská

Podmínky příkazu:

1. Příkaz bude proveden podle schválené přílohy: **Zrušení zákazu vjezdu motorových vozidel v ul. Hornopolská okolo Městské nemocnice O.-Fifejdy, Návrh úpravy dopravního značení (3. varianta) -výkr. příl. č. 4, zprac.: Ostravské komunikace, a.s., únor 2026, formát 2A4.**
2. Před realizací dopravního značení dojde k dohodě o jeho budoucím vlastnictví dle §9, odst. 1, zákona č. 13/97 Sb. v platném znění a k převzetí dotčeného úseku od vlastníka (správce) komunikace. Po realizaci dojde k fyzickému předání dotčeného úseku komunikace zpět včetně realizovaného dopravního značení vlastníkovi (správci) komunikace v souladu s §12, odst. 1d, téhož zákona, a to ve lhůtě do 7-mi kalendářních dnů.

3. Nedílnou součástí protokolu o předání značení po realizaci vlastníkomu komunikace bude situace skutečného provedení značení se zohledněním bodů 4 a 5 tohoto příkazu.
4. Před realizací dopravního značení budou ověřeny trasy podzemních vedení a respektovány tak, aby nedošlo k dotčení vedení. Rovněž je třeba respektovat práva vlastníků objektů a nemovitostí na silničním pozemku i mimo něj.
5. Dopravní značení a zařízení užívané podle tohoto příkazu musí splňovat ustanovení §62, odst. 6, zákona č. 361/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, musí být v souladu se zásadami pro jeho provádění a umístování. Dále platí, že budou použity výhradně dopravní značky a zařízení schválené k užívání na pozemních komunikacích Ministerstvem dopravy a spojů ČR, resp. odpovídající schválenému typu. Současně musí být osazeny dopravní značky a zařízení dle stanovení jiných úřadů (vlastníků) na těch navazujících pozemních komunikacích, kde to příslušnost daná §77, zák. č. 361/2000 Sb. popř. dalšími předpisy vyžaduje a kde to vyplývá z přílohy tohoto příkazu.
6. Termín realizace: **do 31. 12. 2026**

Za splnění podmínek tohoto příkazu zodpovídá:

právnícká osoba Ostravské komunikace, a.s., se sídlem Ostrava, Mariánské Hory, Novoveská 1266/25, IČ 25396544, zodpovědný zástupce: Ing. Pavel Švec, tel.: 724 149 081, 595621230.

Poučení:

Při nedodržení podmínek příkazu může být na základě ustanovení §42 a, b, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, postupováno vůči odpovědné osobě výzvou osoby pověřené výkonem státního dozoru a při zjištěném neplnění povinností daných uvedeným zákonem i uložením sankce silničním správním úřadem. Tento příkaz o dopravním značení nenahrazuje povolení silničního správního orgánu k dopravnímu připojení podle §10, zákona č. 13/97 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Rovněž nenahrazuje stanovisko dopravního úřadu k změně vedení linek hromadné dopravy osob, k umístění zastávky prostředků hromadné dopravy osob a podobně. V případě dotčení způsobu řízení světelnou signalizací v důsledku tohoto příkazu je možné zde stanovenou místní úpravu provést až po předchozí úpravě SSZ, jež není součástí příkazu. Stanovená úprava neřeší také problematiku kapacit křižovatek, úpravy vozovek apod., což mohou být faktory jinak ovlivňující zvolenou organizaci dopravy, u které je stanovené dopravní značení jen jednou z podmínek zajištění silničního provozu. Pokud výsledkem řízení v uvedených záležitostech je odlišná organizace dopravy než odpovídá tomuto příkazu, musí zodpovědná osoba zajistit změnu příkazu, kterým se značení pro danou akci stanoví, jinak je tento příkaz neplatný a oprávnění z něj vyplývající zanikají. Totéž platí, jestliže úřad příslušný pro navazující pozemní komunikaci stanoví místní úpravu v rozporu s tímto příkazem. Odbor dopravy Magistrátu města Ostravy si vyhrazuje právo tento příkaz změnit, doplnit nebo zrušit, bude-li to veřejný zájem vyžadovat.

Odůvodnění:

Z podnětu Městského obvodu Moravská Ostrava Přívoz iniciovala právnícká osoba Ostravské komunikace, a.s., se sídlem Ostrava, Mariánské Hory, Novoveská 1266/25, IČ 25396544, jakožto správce místní komunikace I. tř. ul. Hornopolní v Ostravě, vydání opatření v sil. provozu, které se nyní projednává ve stadiu návrhu u odboru dopravy Magistrátu města Ostravy – příslušného úřadu obce s rozšířenou působností podle zákona č. 361/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Předmětem návrhu na vydání opatření obecné povahy – místní úpravy sil. provozu - je zrušení zákazu vjezdu motorových vozidel na místní komunikaci I. tř. ul. Hornopolní v Ostravě v úseku podél Městské nemocnice Ostrava (MNO). Jde o odstranění svislého dopr. značení č. B11 s dod. tabulkou č. E13 (viz vyhl. č. 294/2015 Sb. v platném znění) na křižovatce ul. Hornopolní s rampou na sil. I/56 Místeckou vč. odstranění symbolů v svislých dopr. značkách č. IP19 a dále o

odstranění svislé dopr. značky č. B11 s dod. tabulkou č. E13 v ul. Hornopolní v křižovatce s ul. Nemocniční. Namísto zrušeného zákazového dopr. značení se na prvně uvedené křižovatce osadí zákaz vjezdu vybraných druhů vozidel, konkrétně nákladní a traktor, aby po uvolnění místní komunikace Hornopolní k využití motorizovanou veřejností nedošlo k trasování především nákladní dopravy tímto úsekem komunikace, kde se na jedné straně nachází bytová zástavba a na druhé straně nemocnice

S ohledem na to, že o umožnění vjezdu motorových vozidel do předmětného úseku ul. Hornopolní usiluje Městský obvod Moravská Ostrava Přívoz jako vrcholná instituce místní samosprávy, lze považovat změnu režimu sil. provozu na místní komunikaci Hornopolní za změnu odpovídající veřejnému zájmu. Zpřístupněním ul. Hornopolní motorové dopravě má dojít k vytvoření náhradního komunikačního propojení zejména pro obyvatele Moravské Ostravy za uzavřenou sil. II/479 ul. 28. října na Náměstí Republiky, když se s ohledem na složitost této náhradní trasy neočekává, že by zde vnikal tranzit namísto uzavřené ul. 28. října. Uvolnění ul. Hornopolní je pojato jako trvalá změna, protože je v souladu s připravovanými změnami v provozu na komunikační síti v celé oblasti vlivem zahájení rekonstrukce sil. I/56 Nové ul. Místecké (Místecká III. stavba) v úseku ul. Senovážná – rampa Hornopolní. Po dobu stavby musí nutně také dojít k zpřístupnění ul. Hornopolní jako objízdné trasy a po uvedení Nové Místecké do provozu má být ul. Hornopolní zpřístupněna trvale. Na druhé straně není žádoucí, aby oblast kolem městské nemocnice zatěžovala zbytná nákladní doprava případně doprava stavebních a jiných obdobných strojů. Proto je nově umisťován zákaz vjezdu těchto druhů vozidel do úseku ul. Hornopolní od rampy na I/56. Je to v souladu s dopr. označením oblasti zákazovým dopr. značením na protější straně od ul. 28. října (ul. Janovského), kde se již dlouhodobě nachází stejné zákazové dopr. značení.

Opatření se jeví jako proporcionální, jelikož se jedná o minimální, avšak nezbytné odstranění a doplnění svislého dopr. značení tak, aby byl splněn účel změny – umožnění jízdy všech motorových vozidel kromě nákladních a traktorů po úseku místní komunikace ul. Hornopolní podél městské nemocnice. V průběhu projednání bylo zjištěno, že navržená místní úprava odpovídá nutným potřebám zajištění bezpečnosti pohybu účastníků sil. provozu (na obou stranách úseku jsou stávající přechody pro chodce), je v souladu se zájmem obyvatelstva a současně je navržena k užití jen v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. Proto lze konstatovat, že navržená úprava je v souladu s veřejným zájmem.

Z důvodu neočekávaných prodlení nebylo možné vydat tuto veřejnou vyhlášku dříve a proto opravil odbor dopravy MMO (dále též správní orgán) nejzazší termín stanovený pro realizaci opatření, a to do 31.12.2026. Jedná se o pořádkové opatření pro případ, že by žadatel v konečném důsledku od zhotovení nové místní úpravy ustoupil. Bez vymezeného termínu pro nejzazší provedení změny v terénu by se projevila úprava v evidenci, jak úřední, tak v pasportní evidenci správce, což by však neodpovídalo realitě. Ponechání původně stanoveného termínu by zase činilo opatření nicotným.

Příloha:

situační výkres dle podmínky č. 1

Rozhodnutí o námitkách:

Odbor dopravy Magistrátu města Ostravy podle §124, odst. 6, zákona č. 361/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů věcně příslušný a podle §1, zákona č. 314/2002 Sb. a §12, vyhlášky č. 346/2020 Sb. místně příslušný úřad obce s rozšířenou působností **rozhodl** o společně dne 20.4.2026 písemně podaných námitkách vlastníků nemovitostí (bytových jednotek č. 1 a 2 [redacted] v Mor. Ostravě) manželů [redacted] Bystroňových, trvale bytem [redacted] Ostrava, ve smyslu ustanovení §172, odst. 5, zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **takto**:

Námitka č. 1 : Dojde k ohrožení životů a zdraví lidí**námitka se zamítá**
Námitka č. 2 : Navrhované opatření zasahuje do našich práv na nerušené užívání nemovitosti a příznivé životní prostředí.....**námitka se zamítá**
Námitka č. 3 : Návrh není odůvodněn.....**námitka se zamítá**
Námitka č. 4 : Neexistuje tedy žádný aktuální důvod pro navrženou změnu.....**námitka se zamítá**
Námitka č. 5 : Návrh je v rozporu s dobrými mravy.....**námitka se zamítá**

Číslování námitek odpovídá pořadí jak jsou obsaženy v podání ze dne 20.4.2026 a název námitek vychází z tučně zvýrazněné části textu v podání manželů Bystroňových.

Odůvodnění:

Správní orgán se v souladu s § 172 odst. 5 správního řádu jednotlivě zabýval všemi námitkami uplatněnými oprávněnými vlastníky nemovitostí k zveřejněnému návrhu opatření obecné povahy a dospěl k následujícím závěrům.

K námitce č. 1: Dojde k ohrožení života a zdraví lidí

Navrhovaná změna dopravního značení nezakládá změnu charakteru komunikace, jedná se o místní komunikaci s režimem provozu podle zákona č. 361/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Podle úvahy vykonstruované manželi Bystroňovými by však každá následující komunikace měla být s omezeným přístupem veřejnosti, aby jí mohla bezkolizně projíždět vozidla IZS (integrovaného záchranného systému). Naproti tomu lze oprávněně vycházet z platných pravidel sil. provozu (zák. č. 361/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů), v kterých je pamatováno na chování řidičů v případě, že přijíždí vozidlo s právem přednostní jízdy. Rovněž namítaný sjezd a nájezd na parkovací místa u nového centra sociálních služeb se řídí platnými pravidly sil. provozu a lze legitimně očekávat, že řidiči zde budou podle nich postupovat. Analogicky by pak bylo možné v každé obdobné situaci na komunikační síti tvrdit, že jízda podle pravidel sil. provozu je nebezpečná, což nekoresponduje s účelem zákona č. 361/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Bezpečnost sil. provozu byla mj. také v rámci projednání návrhu posouzena dotčeným orgánem Policie ČR, který se k návrhu vyjádřil kladně a nevzněl žádné připomínky

K námitce č. 2: Navrhované opatření zasahuje do našich práv na nerušené užívání nemovitosti a příznivé životní prostředí

U uplatňovaného práva na „nerušené užívání nemovitosti“ v občanskoprávní rovině platí, že vlastník se může domáhat ochrany proti imisím, které přesahují míru přiměřenou poměrům a podstatně omezují obvyklé užívání pozemku (nemovitosti). U vlivu dopravy vč. dopravy silniční je však potřeba odlišit soukromoprávní ochranu vlastníka od veřejnoprávních limitů, které stát stanoví ve veřejném zájmu. V rámci limitů musí jinak chráněný zájem na ochraně vlastnictví ustoupit obecným zájmům, v daném konkrétním případě zájmu na využití místní komunikace I. tř. Hornopolní k účelu, pro který byla zřízena. Je nutné uvážit, že vyloučení veřejného provozu z komunikace daného zařazení a určení mohlo mít své opodstatnění v minulosti, kdy důležitý zájem na ochranu pavilonu nemocnice s ohledem na charakter pacientů převážil nad zájmem veřejně plnohodnotně užívat tuto komunikaci jako hmotný statek pořízený z peněz daňových poplatníků a udržovaný za peníze daňových poplatníků. Tento převažující důvod již pominul. Manželi Bystroňovými požadovaná absolutní ochrana jejich majetku – bytových jednotek před veškerým hlukem či provozem veřejných komunikací však takovým převažujícím argumentem není, jestliže se položí na druhou stranu pomyslných vah veřejný zájem na užívání dané místní komunikace, samozřejmě v mezích shora zmiňovaných limitů.

Pokud jde o „právo na příznivé životní prostředí“, toto je předmětem čl. 35 odst. 1 Listiny základních práv a svobod. Toto právo patří mezi hospodářská, sociální a kulturní práva. U těch pak Listina v čl. 41 stanoví, že se jich lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Jinými slovy, nejde o absolutní a bezprostředně vykonatelné právo v tom smyslu, že by se člověk mohl vždy přímo dovolávat pouze čl. 35 Listiny bez opory v konkrétní zákonné úpravě. V praxi se proto právo na příznivé životní prostředí prosazuje např. prostřednictvím zákona o ochraně veřejného zdraví, nebo zákona o ochraně ovzduší a dalších. Ani manželé Bystroňovi neuvádějí, ani odbor dopravy MMO neshledal konkrétní porušení zvláštních právních předpisů, které by mělo nastat vlivem stanovované místní úpravy sil. provozu. I zde odbor dopravy MMO poměřoval možný vliv emisí z dopravy na okolí místní komunikace Hornopolní s dalšími veřejnými zájmy, především se zájmem na užívání veřejného statku veřejností, jak je uvedeno v předchozím odstavci. Využil přitom informaci známou mu ze své předchozí úřední činnosti, jde o informaci o splnění hlukových a dalších emisních limitů při zprovoznění ul. Hornopolní v inkriminovaném úseku tak, jak vyplývá ze studie zpracované v rámci přípravy projektové dokumentace pro stavební rekonstrukci ul. Hornopolní v souvislosti s dokončením průtahu sil. I/56 v ul. Cingrova jakožto směrově dělené 4 pruhové (rychlostní) silnice. Výsledky studie ukazují, že k překročení hygienických limitů v několika nejbližších několika letech nedojde, o čemž byli v minulosti informováni i manželé Bystroňovi. Samotné navýšení intenzit dopravy, které nedosahuje hodnot nadlimitního zatížení, nezakládá nezákonný zásah do práva na příznivé životní prostředí. Převážil proto zájem na veřejném užívání místní komunikace Hornopolní, který se v období před její rekonstrukcí má realizovat pouhým odstraněním zákazu vjezdu do ulice, jak je obsahem projednávané místní úpravy sil. provozu.

V souvislosti s námitkou je možné odkázat např. na judikaturu NSS, konkrétně rozsudek ze dne 21.7.2010, č.j. 1 Ao 1/2010 264, podle kterého je zvýšení intenzity dopravy běžným důsledkem rozvoje města a samo o sobě neporušuje práva vlastníků, pokud nejsou překročeny zákonné limity hluku či znečištění.“ V závěru námitky zmiňovaná zvýšená daň z nemovitých věcí dle obecně závazné vyhlášky a problematika vymezení oblastí nočního klidu není právně relevantní k posouzení zákonnosti OOP dle § 101a a násl. s. ř. s. a nepředstavuje přímý důsledek navrhovaného dopravního opatření.

Námitka č. 3 : **Návrh není odůvodněn**

Nelze souhlasit s tvrzením autorů námitky, že návrh není odůvodněn, že je v rozporu se zájmy Městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz a že z důvodu dosud nezahájené rekonstrukce státní silnice I/56 ul. Cingrovy, na kterou se odkazuje odůvodnění návrhu opatření, nelze změnou organizace sil. provozu argumentovat. Podle primárního odůvodnění návrhu opatření je potřeba považovat změnu režimu sil. provozu na místní komunikaci Hornopolní za změnu odpovídající veřejnému zájmu. Zpřístupněním ul. Hornopolní motorové dopravě má dojít k vytvoření náhradního komunikačního propojení zejména pro obyvatele Moravské Ostravy za uzavřenou sil. II/479 ul. 28. října na Náměstí Republiky, když se s ohledem na složitost této náhradní trasy neočekává, že by zde vnikal tranzit namísto uzavřené ul. 28. října. Ačkoliv je aktuálně přes uvedenou stavbu umožněn veřejný silniční provoz, stavba má trvat do konce roku 2026 a zahrnuje i další etapy s vyloučením veřejné dopravy. Uvolnění ul. Hornopolní pro veškerý silniční provoz kromě tranzitujících nákladních vozidel je pojato jako trvalá změna, protože je v souladu s připravovanými změnami v provozu na komunikační síti v celé oblasti vlivem zahájení rekonstrukce sil. I/56 Nové ul. Místecké (Místecká III. stavba) v úseku ul. Senovážná – rampa Hornopolní. Ačkoliv námitka tuto stavbu zpochybňuje, příprava této stavební akce pokračuje a již nyní je zřejmé, že po dobu stavby musí nutně také dojít k zpřístupnění ul. Hornopolní jako objízdné trasy a po uvedení Nové Místecké do provozu má být ul. Hornopolní zpřístupněna trvale. V nedávné době byl správnímu orgánu také předložen návrh přechodné organizace sil. provozu po dobu rekonstrukce samotné ul. Hornopolní v úseku podél nemocnice, tedy v úseku, kde se nyní navrhuje zrušení zákazu vjezdu všech motorových vozidel. A také při rekonstrukci ul. Hornopolní vyplývá z organizace sil. provozu, že má tato komunikace pro všechny otevřena (po dobu stavby v jednom směru).

Správní orgán tak má za to, že dostatečně odůvodnil proč má být v předstihu zpřístupněna místní komunikace I. třídy Hornopolní v úseku podél městské nemocnice pro veškerý silniční provoz. Je to jednak již u námitky č. 1 prezentovaný zájem veřejně plnohodnotně užívat tuto komunikaci jako hmotný statek pořízený z peněz daňových poplatníků a udržovaný za peníze daňových poplatníků. A dále je v zájmu především motorizované veřejnosti, aby během stavebních zásahů do veřejných komunikací v celé oblasti nedocházelo k opakovanému odblokování provozu a následně k jeho zablokování v rámci navrácení do původního stavu tak, jak budou jednotlivé stavební etapy probíhat. Jedná se o přípravu trvalé organizace sil. provozu na tyto situace a argumentace o tom, že je ještě brzy, se jeví lichá, protože naopak je podle názoru správního orgánu nezbytné, aby trvalá změna (nová místní úprava) byla před zásahy vlivem stavebních činností ustálená a řidiči akceptovaná.

Veřejný zájem na přijetí opatření obecné povahy správní orgán spatřuje také v zajištění funkční a logické dopravní obsluhy území, omezení objízdných tras v okolních ulicích (např. místní komunikace nižšího řádu ul. Kafkova) a ve zlepšení dostupnosti parkovacího domu a dopravní obsluhy přilehlých nemovitostí. K tomu je vhodné uvést, že i Nejvyšší správní soud opakovaně judikoval, že volba konkrétního dopravního řešení spadá do prostoru správního uvážení příslušného silničního správního úřadu, přičemž soudní přezkum se omezuje na posouzení zákonnosti a přiměřenosti takového řešení (rozsudek NSS ze dne 25. 4. 2018, č. j. 4 As 26/2016 40).

Pokud jde o tvrzený rozpor se postojem Městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, který hájí zájmy obyvatel městského obvodu podle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obrátil se správní orgán na úřad tohoto městského obvodu s žádostí o stanovisko k námitkám podaným manželi Bystroňovými. V odpovědi ze dne 30.6.2026 obdržel správní orgán sdělení odkazující na usnesení č. 3810/RMOb2226/79/26 Rady Městského obvodu ze 79. schůze konané dne 29.6.2026, s tím, že městský obvod souhlasí se zrušením zákazu vjezdu motorových vozidel v ul. Hornopolská v úseku podél MNO. Proto správní orgán považuje námitku i v této části za vyvrácenou.

Námitka č. 4 : Neexistuje tedy žádný aktuální důvod pro navrženou změnu
Odůvodnění – viz vypořádání námítky č. 3, která je obsahově totožná.

Námitka č. 5 : Návrh je v rozporu s dobrými mravy

Správní orgán zdůrazňuje, že jeho povinností je námitky dotčených osob řádně vypořádat, nikoli jim bezvýhradně vyhovět. Skutečnost, že opatření obecné povahy může vést ke změně dosavadního dopravního režimu a ke snížení subjektivního komfortu některých obyvatel, sama o sobě nezakládá jeho nezákonnost. Nejvyšší správní soud v této souvislosti opakovaně judikuje, že není možné garantovat neměnnost místních poměrů, pokud změna sleduje legitimní veřejný zájem a je provedena zákonným způsobem (např. rozsudek NSS ze dne 18. 12. 2013, č. j. 7 AOs 2/2012 53). Souvislost změny místní úpravy s připravovanými stavebními akcemi v území není v primárním odůvodnění opatření nijak skrývána a dedukce autorů námítky, že navrhovaná změna trvalé organizace sil. provozu je reakcí na předchozí korespondenci mezi vlastníky nemovitostí v ul. Hornopolská a orgány statutárního města Ostravy, zřejmě myšleno v pozici investora chystaných stavebních úprav, je ničím nepodloženou spekulací. Jak vyplývá z odůvodnění k námitce č. 1, existuje zájem na využití místní komunikace I. tř. Hornopolská k účelu, pro který byla zřízena. Připravované novostavby a rekonstrukce pozemních komunikací v oblasti potřebu na plnohodnotném využití ul. Hornopolská akcentují. To jsou argumenty, které platí bez ohledu na to, zda vlastníci nemovitostí v ul. Hornopolská se budou či nebudou účastnit nastávajících řízení před stavebními úřady a jaké budou výsledky jejich jednání s investory těchto staveb.

Písemné námitky manželů Bystroňových v podání ze dne 20.4.2026 byly předány správnímu orgánu v řádné lhůtě. Na základě výše uvedeného správní orgán dospěl k závěru, že uplatněné námitky neprokázaly nezákonnost ani nepřiměřenost navrhovaného opatření obecné povahy, a proto jim nebylo vyhověno. Správní orgán při posouzení

námitek vycházel z odborných podkladů a ustálené judikatury správních soudů, podle níž samotné zvýšení dopravní zátěže či subjektivní vnímání hluku nepostačuje k závěru o nezákonném zásahu do práv vlastníků, pokud nejsou překročeny zákonné limity a opatření sleduje legitimní veřejný zájem. To považuje správní orgán za prokázané. Žádné další námitky vlastníků nemovitostí jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebyly podány.

Poučení o odvolání:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad (§172, odst. 5, zákona). Proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173, odst. 2, zákona). Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

"otisk úředního razítka"

Ing. Břetislav Glumbík
vedoucí odboru dopravy

po dobu nepřítomnosti zastupuje:
Ing. Mgr. Tomáš Kondělka

-podepsáno elektronicky-

Rozdělovník (datovou schránkou):

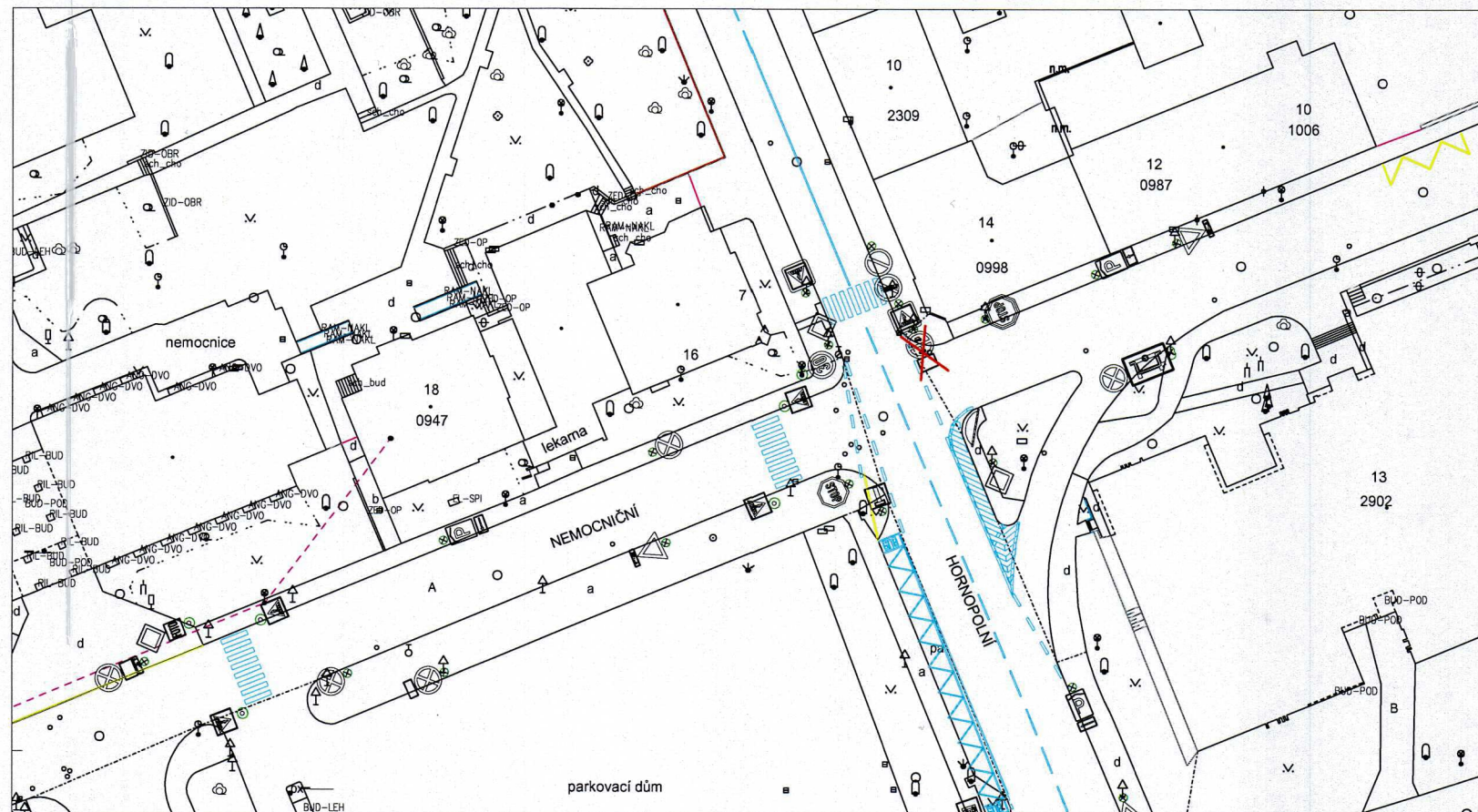
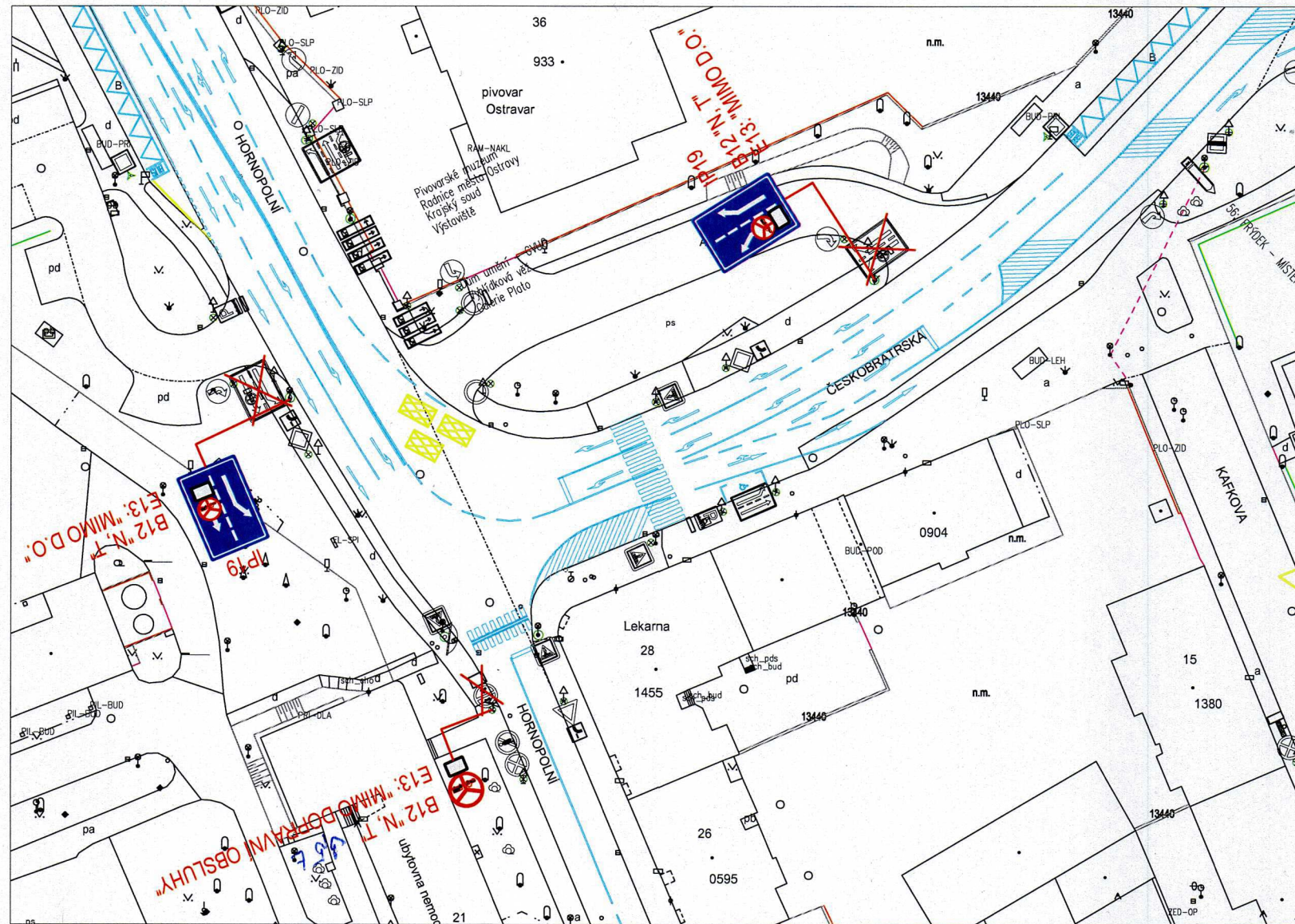
-Ostravské komunikace, a.s., Novoveská 25/1266, 709 00 Ostrava
-MŘ Policie ČR - DI, Výstavní 55, 703 49 Ostrava
-SMO, ÚMOB Moravská Ostrava a Přívoz

Vlastníci dotčených nemovitostí:

[redacted] Bystroňová, [redacted] Ostrava
[redacted] Bystroň, [redacted] Ostrava

K vyvěšení na úřední desku:

-MMO, odbor vnitřních věcí, odd. SIS -zde
-ÚMOB Moravská Ostrava a Přívoz



Stanovisko pracovní skupiny
ORD při odboru dopravy MMO

SOUHLAS S NAVRŽENÝM
DOPRAVNÍM ZNAČENÍM

Slouží jako podklad
pro stanovení
místní / přechodné úpravy SP

12 -02- 2026

Dopravní podnik Ostrava a.s.
Poděbradova 494/2

por. Mgr.
Lubomír Pokorný

Podpsal por. Mgr. Lubomír Pokorný
DN: cn=por. Mgr. Lubomír Pokorný,
c=ČZ, o=Krajské ředitelství policie
Moravskoslezského kraje se sídlem v
Ostravě, ou=Krajské ředitelství policie
Moravskoslezského kraje
Datum: 2026.02.12 11:29:54 +01'00'

POLICIE ČR
Městské ředitelství
Dopravní inspektorát
Výstavní č. 55
703 49 Ostrava-Vítkovice

Odsouhlaseno dne: 12. 02. 2026
pod č. j.: KEPT-3425-28/02-2026-070706
Vedoucí DI MR PČR Ostrava

Platnost: do:
do:

por. Bc. Kamil Planka

por. Mgr. [redacted]

Souhlas dle § 77/26 zák. č. 36/2000 Sb.

LEGENDA:

stávající dopravní značení



navržené dopravní značení

POZNÁMKA: MIMO D.O. = MIMO DOPRAVNÍ OBSLUHY

Dopravní značení zakresleno v rozsahu nutném pro návrh

VEDOUČÍ PROJEKTANT	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT	VYPRACOVAL	KONTROLA
ING.M.NAVRÁTILOVÁ	PETR HOHN	PETR HOHN	ING.L.ŠÍMA
OBJEDNATEL	MMO - OD		
OKRESNÍ ÚŘAD	OSTRAVA		

NÁZEV AKCE	ZRUŠENÍ ZÁKAZU VJEZDU MOTOROVÝCH VOZIDEL V UL. HORNOPOLNÍ OKOLO MĚSTSKÉ NEMOCNICE O-FIFEJDU JÚ 417/IV
NÁZEV VÝKRESU	NÁVRH ÚPRAVY DOPRAVNÍHO ZNAČENÍ (3.VARIANTA)

 oddělení dopravního inženýrství Novoveská 1266/25 708 00 Ostrava, Mariánské Hory Tel.: 595 621 111 Fax: 595 621 103 E-mail: hohn@okas.cz	
DATUM	ÚNOR 2026
MĚŘITKO	1:750
STUPEŇ	
Č. ZAKÁZKY	
ARCHIVNÍ Č.	
SOUPRAVA	ČÍSLO VÝKRESU 4