



Vaše značka:

Ze dne: 10.6.2026

Č. j.: SMO/481389/26/ÚPaSŘ/Oti

Sp. zn.: S-SMO/403534/26/ÚPaSŘ/9

Vyřizuje: Pavlína Otisková

Telefon: 599 442 375

E-mail: pavlina.otiskova@ostrava.cz

Datum: 15.7.2026

KS P 1072/2026

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2026/113539 R/2026/133946

ID dokumentace SR00X0278RH9

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 10.6.2026 Gymnázium Olgy Havlové, Ostrava-Poruba, příspěvková organizace vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru REKONSTRUKCE SPORTOVNÍHO AREÁLU, II. ETAPA - REKONSTRUKCE SPORTOVNÍHO AREÁLU, p.č. 3463 k.ú. Poruba sever, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy (dále jen MMO) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Gymnázium Olgy Havlové, Ostrava-Poruba, příspěvková organizace, IČ 00602159, se sídlem Marie Majerové 1691/4, 708 00 Ostrava, zastoupené na základě plné moci [redacted]

[redacted] (dále jen „žadatel“) ze dne 10.6.2026



pro povolení záměru „**REKONSTRUKCE SPORTOVNÍHO AREÁLU, II. ETAPA - REKONSTRUKCE SPORTOVNÍHO AREÁLU**“ (dále jen „záměr“)

na pozemku parc. č. 3463 v k. ú. Poruba-sever dle dokumentace, kterou [redacted], zodpovědný projektant Ing. arch. Zuzana Sýkorová, ČKA 05 238, datum vypracování 05/2026, ID dokumentace SR00X0278RH9,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**REKONSTRUKCE SPORTOVNÍHO AREÁLU, II. ETAPA - REKONSTRUKCE SPORTOVNÍHO AREÁLU**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Magistrát města Ostravy **souhlasí** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení:

- **2 ks habru obecného (*carpinus betulus*) o obvodech kmenů ve výšce 130 cm nad zemí **160 cm** (strom č. 1) a **115 cm** (strom č. 8)**
- **1 ks javoru mléč (*acer platanoides*) o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí **145 cm** (strom č. 2)**
- **1 ks jasanu ztepilého (*fraxinus excelsior*) o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí **125 cm** (strom č. 3)**
- **2 ks topolu kanadského (*populus x canadensis*) o obvodech kmene ve výšce 130 cm nad zemí **205 cm** (strom č. 4) a **150 cm** (strom č. 9)**
- **2 ks javoru klenu (*acer pseudoplatanus*) o obvodech kmene ve výšce 130 cm nad zemí **125 cm** (strom č. 5) a **100 cm** (strom č. 7)**
- **1 ks třešně ptačí (*prunus avium*) o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí **226 cm** (strom č. 6)**

Všechny dřeviny rostou na pozemku parc. č. 3463 v k. ú. Poruba-sever, který je ve vlastnictví Moravskoslezského kraje, 28. října 2771/117, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava a oprávnění hospodařit s pozemkem má Gymnázium Olgy Havlové, Ostrava-Poruba, příspěvková organizace, IČ: 00602159, Marie Majerové 1691/4, 708 00 Ostrava

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru a bezprostředně před zahájením stavebních prací.



2. Aktuálně před zahájením kácení dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Magistrát města Ostravy **požaduje**, aby žadateli bylo ve smyslu ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **uloženo** provedení **náhradní výsadby 18 ks** sadovnický zapěstovaných kmenných tvarů stromů druhu **javor babyka (acer campestre)** o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí min. 16 cm, ke kompenzaci ekologické újmy,

za těchto podmínek:

1. Výsadba bude provedena na pozemku parc. č. 3463 v k. ú. Poruba-sever, který je ve vlastnictví Moravskoslezského kraje, 28. října 2771/117, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava a oprávnění hospodařit s pozemkem má Gymnázium Olgy Havlové, Ostrava-Poruba, příspěvková organizace, IČ: 00602159, Marie Majerové 1691/4, 708 00 Ostrava
2. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do dvou let od provedení kácení. Žadatel Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí písemně oznámí termín realizace kácení.
3. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí bude neprodleně písemně informován o provedení náhradní výsadby, k oznámení o provedení výsadby bude přiložen doklad o provedení výsadby dřevin s uvedením počtu a druhu dřevin včetně jejich velikosti a situační plán se zákresem vysazených dřevin.
4. Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury.

Současně Magistrát města Ostravy požaduje, aby žadateli byla **uložena povinnost pečovat** o vysazené dřeviny po dobu pěti let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání:

1. Minimálně 5x ročně bude prováděna dostatečná zálivka.
2. Pravidelně bude prováděno sledování zdravotního stavu dřevin, včetně výměny uhynulého jedince v nejbližším vhodném období.

IV.

Údaje pro závaznou část závazného stanoviska v souladu s § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840

Název dotčeného vodního toku:

-

IDVT:

-

Staničení:

-

Číslo hydrologického pořadí:

2-02-03-0260-0-00-00 – Plesenský potok

Vodní útvar podzemních vod:

66112 – Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry - povodí Opavy
po ústí do toku Odry

Vodní útvar povrchových vod:

HOD_0420 Opava od Moravice po ústí do toku Odry

Hydrogeologický rajón:

6611

Orientační určení polohy:

Y: 478262,47 X: 1099680,06

V.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. (vyřizuje: Mgr. Martináková)
2. Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. (vyřizuje: Ing. Kotarová)
3. Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. (vyřizuje: Ing. Glos)

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 10.6.2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace pro povolení záměru stavby, zpracovaná v rozsahu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb. Dalším podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska bylo vyjádření odborně způsobilé osoby v oboru hydrogeologie, zpracované Ing. Marcelou Vincencovou (společnost K-Geo s.r.o.) v březnu 2026 a stanovisko společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. ze dne 02.07.2026.

Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace je obměna povrchu zpevněné plochy multifunkčního hřiště včetně úpravy oplocení hrací plochy u gymnázia Olgy Havlové v Ostravě - Porubě.

Stavba je členěna na následující stavební objekty:

SO 01 – běžecká dráha

SO 02 – skok do dálky

SO 03 – víceúčelová hrací plocha

SO 04 – komunikační a manipulační plochy

SO 05 – tribuna

SO 06 – vrh koulí

SO 07 – vnitroareálové oplocení

Srážkové vody mají být svedeny prostřednictvím drenážního systému do retenčně akumulační nádrže (retenční objem 5 m³, akumulační objem 12 m³) a používány v areálu. V případě nedostatku srážkové vody bude nádrž dopouštěna vodou z vodovodu. Případné přebytky srážkových vod mají být regulovaně svedeny v množství max. 1,5 l/s do jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu ve správě společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. V rámci stavby má být rekonstruován úsek stávající jednotné kanalizace v délce 71 m. Dle hydrogeologického posudku, který zpracovala osoba odborně způsobilá v oboru hydrogeologie, Ing. Marcela



Vincenecová v březnu 2026, jsou podmínky pro vsakování srážkových vod na výše uvedeném pozemku nevhodné.

Magistrát města Ostravy přezkoumal předloženou dokumentaci a konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Magistrát města Ostravy posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Podle § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění je stavebník povinen při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání podle charakteru a účelu užívání těchto staveb zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Z předloženého podkladu je zřejmé, že srážkové vody budou akumulovány a přebytky regulovaně vypouštěny do kanalizace pro veřejnou potřebu. Magistrát města Ostravy konstatuje, že navržené řešení je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění.

Magistrát města Ostravy jako věcně a místně příslušný orgán dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění konstatuje, že záměr je přípustný.

V rámci stavby je navrženo vykácení 2 ks habru obecného (*carpinus betulus*) o obvodech kmenů ve výšce 130 cm nad zemí 160 cm (strom č. 1) a 115 cm (strom č. 8), 1 ks javoru mléč (*acer platanoides*) o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí 145 cm (strom č. 2), 1 ks jasanu ztepilého (*fraxinus excelsior*) o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí 125 cm (strom č. 3), 2 ks topolu kanadského (*populus x canadensis*) o obvodech kmene ve výšce 130 cm nad zemí 205 cm (strom č. 4) a 150 cm (strom č. 9), 2 ks javoru klenu (*acer pseudoplatanus*) o obvodech kmene ve výšce 130 cm nad zemí 125 cm (strom č. 5) a 100 cm (strom č. 7) a 1 ks třešně ptačí (*prunus avium*) o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí 226 cm (strom č. 6). Všechny uvedené dřeviny rostou na pozemku parc. č. 3463 v k. ú. Poruba-sever, který je ve vlastnictví Moravskoslezského kraje, 28. října 2771/117, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava. Žadatel má uděleno oprávnění hospodařit s pozemkem. Vzhledem k tomu, že předmětné dřeviny mají obvod kmene měřený ve výšce 130 cm nad zemí vyšší než 80 cm, je jejich vykácení možné pouze na základě povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (viz ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení). Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Předmětné dřeviny rostou jako



součást zeleně rozsáhlého školního areálu a plní v daném území zejména funkci estetickou (přírodní prvek v urbanizovaném prostředí města), hygienickou (omezování zmírňování teplotních výkyvů a zvyšování vzdušné vlhkosti, snižování prašnosti v dotčeném území) a biologickou (biotop pro drobné živočichy). Habr (strom č. 1) má symetrickou, ale již proschlou korunu, na které lze pozorovat uschlé a olámané konce větví. Má zhoršený zdravotní stav a výrazně sníženou fyziologickou vitalitu a jeho růstové podmínky nejsou ničím výrazně ovlivněny. Javor (strom č. 2) má poměrně rovný kmen a symetrickou korunu, která je již ale velmi proschlá a napadená jmelím. Jeho zdravotní stav je silně narušený a fyziologická vitalita výrazně snižena až zbytková. Jedná se o velmi neperspektivní strom. Jasan (strom č. 3) má v dolní části kmene vytvořenou sekundární korunu. Jeho zdravotní stav je zhoršený a fyziologická vitalita snižena. Nemá ničím výrazně ovlivněné růstové podmínky. Topol (strom č. 4) má podobně jako strom č. 2 má silně proschlou korunu napadenou jmelím. Má silně narušený zdravotní stav a zbytkovou fyziologickou vitalitu. Jedná se o neperspektivní strom. Javor (strom č. 5) je dvojkmen se zhoršeným zdravotním stavem a sníženou fyziologickou vitalitou. Nemá nijak negativně ovlivněné růstové podmínky. Třešň (strom č. 6) má rovný kmen a dobře vyvinutou symetrickou korunu. Její zdravotní stav je dobrý a fyziologická vitalita snižena. Její růstové podmínky nejsou nijak negativně ovlivněny. Javor (strom č. 7) má rovný kmen a asymetrickou korunu, jejíž vývoj je negativně ovlivněn růstem v blízkosti dominantní třešně (strom č. 6). Javor má zhoršený zdravotní stav a sníženou fyziologickou vitalitu. Habr (strom č. 8) je trojkmen se symetrickou korunou, která již ale prosychá v horní části. Má sníženou fyziologickou vitalitu a spíše zhoršený zdravotní stav. Nemá ničím výrazně ovlivněné růstové podmínky. Topol (strom č. 9) má silně proschlou korunu, která je navíc napadená jmelím. Jeho zdravotní stav lze tedy popsat jako silně narušený a fyziologická vitalita je výrazně snižena. Jedná se o neperspektivní strom. Atraktivitu umístění stromů lze označit jako střední. Za závažný důvod ke kácení lze považovat stavební důvody. V rámci stavby dojde k rekonstrukci sportovního areálu. Předmětné dřeviny jsou v kolizi se stavbou a nelze je při realizaci záměru zachovat.

Dřeviny, které jsou dle přiloženého dokumentu inventarizace dřevin káceny ze zdravotních důvodů **nejsou** v přímé kolizi s výstavbou ani nebrání v přístupu k ní, a proto nejsou předmětem souhlasu s kácením. Pro jejich kácení je zapotřebí povolení Úřadu městského obvodu Poruba vydávané dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v samostatném správním řízení.

Pro realizaci kácení stanovil Magistrát města Ostravy několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětných dřevin, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, což nelze s ohledem na její význam v budoucnu předpokládat, předmětné dřeviny by mohly být zachovány a nadále plnit své ekologické funkce. Podmínka č. 2 byla stanovena s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody může uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však do pěti let.

Součástí dokumentace je návrh opatření ke snížení nepříznivého vlivu stavby na přírodu a krajinu, tj. opatření ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé vykácením dřevin. Opatření má spočívat v provedení náhradní výsadby 18 ks javoru babyka (*acer campestre*) na pozemku parc. č. 3463 v k. ú. Poruba, ve vlastnictví Moravskoslezského kraje, 28. října 2771/117, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava. Žadatel má uděleno oprávnění hospodařit s pozemkem.

Magistrát města Ostravy konstatuje, že výsadba 18 ks stromů, zejména při výsadbě v blízkosti pokácených dřevin, dostatečně nahradí ekologickou újmu vzniklou vykácením dřevin. Hodnota ekologické újmy kácených dřevin (9 ks stromů) byla po vypočtení stanovena na 588 860,- Kč. Hodnota navrženého kompenzačního opatření činí 518 660,- Kč. Nově vysazené dřeviny postupně převezmou plnění funkcí vykácených dřevin v dotčeném území. Rozsah navržené náhradní výsadby je tedy možno považovat za dostatečný a přiměřený.



Magistrát města Ostravy proto uložil žadateli náhradní výsadbu v navrhovaném rozsahu a místo výsadby upřesnil v podmínce č. 1 pro realizaci náhradní výsadby tak, aby náhrada byla provedena v blízkosti místa vzniklé ekologické újmy. Pro realizaci náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil několik podmínek. Pro účinnou kontrolu realizace náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil podmínky č. 2 a 3, v nichž stanovil termín nejzazšího provedení náhradní výsadby od realizace kácení, včetně oznámení termínu realizace kácení a realizace náhradní výsadby a dále doklad specifikující její umístění. Podmínku č. 4 stanovil s ohledem na předcházení kolizí nově vysazených stromů s vedeními zařízení technické infrastruktury a tím zajištění dlouhodobé perspektivy dřevin na stanovišti.

Dále byla žadateli uložena povinnost o vysazenou dřevinu pečovat. Za účelem realizace řádné povýsadbové péče byly uloženy dvě podmínky, jež zajišťují péči formou závlivky a výměny uhynulého jedince po dobu pěti let. Pětiletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby vysazené dřeviny stanovil Magistrát města Ostravy s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba optimální k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin.

Magistrát města Ostravy porovnal veřejný zájem na nedotčeném zachování přírody a krajiny (zachování stávajících dřevin) se zájmem na realizaci předmětného záměru stavby (rekonstrukce sportovního areálu), a má za to, že v tomto případě **převažuje jiný zájem nad zájmem ochrany přírody a krajiny**, a proto **souhlasil** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, povoleno kácení předmětných dřevin

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených ust. § 83a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou povolení ke kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně převedeny do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí v souladu s ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností MMO OOŽP konstatuje, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví,



ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Rekonstrukce jednotné kanalizace je rekonstrukce vodního díla dle ust. § 55 zákona č. 254/2001 Sb., a podléhá tak povolení změny stavby vodního díla, k jehož vydání je příslušný stavební úřad.

Dřeviny, které jsou dle přiloženého dokumentu inventarizace dřevin káceny ze zdravotních důvodů nejsou v přímé kolizi s výstavbou ani nebrání v přístupu k ní, a proto nejsou předmětem souhlasu s kácením. Pro jejich kácení je zapotřebí povolení Úřadu městského obvodu Poruba vydávané dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v samostatném správním řízení.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.



III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Pavlaína Otisková

referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:



- Dotčená obec: Statutární město Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí