

Vaše značka:

Ze dne: 16.6.2026

Č. j.: SMO/481181/26/ÚPaSŘ/Pie

Sp. zn.: S-SMO/416229/26/ÚPaSŘ/8

Ateliér IDEA projekt s.r.o.

Strmá 640/12

70900 Mariánské Hory

Vyřizuje: Michaela Piekařová

Telefon: 599 443 145

E-mail: michaela.piekarova@ostrava.cz

Datum: 15.7.2026

KS P 1104/2026

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2026/117734 R/2026/138234

ID dokumentace SR00X027AL73

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 16.6.2026 Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 1803/8, 702 00 Moravská Ostrava vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru Parkoviště u Hrušky, ul. P.Lumumby, pč. 1237/18, 1237/15 Zábřeh nad Odrou, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy (dále jen MMO), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Statutárního města Ostravy-městského obvodu Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, se sídlem Horní 3, 700 30 Ostrava, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou Ateliér IDEA projekt s.r.o., IČ 099 62 689, se sídlem Strmá 640, 709 00 Ostrava, zastoupený Martinem Duškou, IČ 107 34 601, Jiskříček 2215/10, 700 30 Ostrava (dále jen „žadatel“) ze dne 16.6.2026



pro povolení záměru „**Parkoviště u Hrušky, ul. P. Lumumby**“ (dále jen „záměr“)

na pozemcích parc. č. 1237/18, 1237/15 v k. ú. Zábřeh nad Odrou dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba Ateliér IDEA projekt s.r.o., IČ 099 62 689, se sídlem Strmá 640, 709 00 Ostrava, hlavní projektant Ing. Ondřej Adamík, ČKAIT 1202137, vypracoval Ing. Petr Fraš, datum vypracování 01/2026, ID SR00X027AL73,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Parkoviště u Hrušky, ul. P. Lumumby**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Údaje podle ust. § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840

Název dotčeného vodního toku: -

IDVT: -

Staničení: -

Číslo hydrologického pořadí: 2-01-01-1560-0-00 - Odra

Kód útvaru povrchových vod: Odra od toku Lubina po tok Opava (HOD_0180)

Kód útvaru podzemních vod: 22121 – Oderská brána

Hydrogeologický rajón: 2212 – Oderská brána

Orientační určení polohy: X: 1106711.42 Y: 474581.62

III.

Magistrát města Ostravy **souhlasí** s tím, aby žadateli – statutárnímu městu Ostrava-městskému obvodu Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava, bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení:

2 ks Populus nigra „Italica“ (*topol černá „Italica“*) o obvodech kmenů 220 a 282 cm,

1 ks Prunus serrulata (*třešeň tibetská*) o obvodu kmene 141 cm,

všechny rostoucí na pozemku **parc. č. 1237/18 v k. ú. Zábřeh nad Odrou**, jež je ve vlastnictví žadatele.

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, v rámci přípravy území.
2. Po celou dobu stavby bude přítomen ekologický dozor, jež bude kontrolovat stavební práce v blízkosti zachovávaných dřevin.
3. Aktuálně před zahájením kácení dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřeviny z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

IV.

Magistrát města Ostravy **požaduje**, aby žadateli bylo ve smyslu ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů **uloženo** provedení **náhradní výsadby**:

2 ks Carpinus betulus (habr obecný), sadovnický zapěstované dřeviny o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 16 – 18 cm, (umístění výsadby je uvedeno v koordinační situaci č. C.3 v měřítku 1:250),

na pozemku **parc. č. 1237/15 v k. ú. Zábřeh nad Odrou**, jež je ve vlastnictví žadatele a

2ks Carpinus betulus (habr obecný), sadovnický zapěstované dřeviny o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 16 – 18 cm, (umístění výsadby je uvedeno v koordinační situaci č. C.3 v měřítku 1:250), na pozemku **parc. č. 1237/18 v k. ú. Zábřeh nad Odrou**, jež je ve vlastnictví žadatele.

za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do dvou let od provedení kácení. Žadatel Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí písemně oznámí termín realizace kácení.
2. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí bude neprodleně písemně informován o provedení náhradní výsadby, k oznámení o provedení výsadby bude přiložen doklad o provedení výsadby dřevin s uvedením počtu a druhu dřevin včetně jejich velikosti a situační plán se zákresem vysazených dřevin.
3. Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Při realizaci náhradní výsadby bude přihlédnuto k ČSN 839021 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba.

Současně Magistrát města Ostravy požaduje, aby žadateli byla **uložena povinnost pečovat** o vysazené dřeviny po dobu **pěti let** ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání:

1. Minimálně 5x ročně bude prováděna dostatečná zálivka, dále bude prováděno pravidelné odplevelování.
2. Od dvou let od výsadby bude dle potřeby proveden výchovný řez.
3. Pravidelně bude prováděno sledování zdravotního stavu dřevin, včetně výměny uhynulého jedince v nejbližším vhodném období.

V.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (vyřizuje Ing. Fialová).
2. Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vyřizuje Ing. Burešová).
3. Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 16.6.2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace k povolení záměru. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na

jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby. Dalším podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska bylo hydrologické posouzení, které zpracoval Ing. David Muška, osoba s odbornou způsobilostí v hydrogeologii, v březnu 2026 a stanovisko společnosti Ostravské vodárny a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 05.06.2026.

Popis záměru:

Předmětem předloženého záměru je rozšíření stávajícího parkoviště před prodejnou Hruška. K rozšíření bude využita stávající travnatá plocha, kde budou zřízena parkovací místa a obslužná komunikace. Dále bude opraven kryt stávajícího chodníku před prodejnou Hruška a opraven kryt vozovky přiléhající k dotčené ploše parkoviště. Součástí stavby bude pak i rozšíření stávajících areálových rozvodů dešťové kanalizace, retenční nádrží a přesun dvou svítidel VO včetně nového přívodu elektrické energie. Dále bude instalována nabíjecí stanice a ke každému pátému parkovacímu místu bude provedena příprava pro nabíjecí stanici. Srážkové vody z parkoviště budou svedeny 4 uličními sorpčními vpustmi TBV – SOL DN 1000 do retenční nádrže. Retenční nádrž bude betonová prefabrikovaná o celkovém objemu 40 m³ s regulovaným odtokem (1,0 l/s) pomocí vírového ventilu do kanalizace pro veřejnou potřebu DN300, ve správě společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s., s ukončením na Ústřední čistírně odpadních vod v Ostravě-Prívově. Dle přiloženého hydrologického posouzení, které zpracoval Ing. David Muška, osoba s odbornou způsobilostí v hydrogeologii, v březnu 2026, je předmětný pozemek pro zasakování srážkových vod nevhodný.

Magistrát města Ostravy přezkoumal předloženou dokumentaci a konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Magistrát města Ostravy posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Magistrát města Ostravy jako věcně a místně příslušný orgán dle ust. § 15 písm. a) ZJES konstatuje, že záměr je přípustný.

V rámci stavby je navrženo vykácení dřevin, které jsou v kolizi s navrhovanou stavbou. Zčásti se jedná o dřeviny, k jejichž kácení není, dle ust. § 8 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin povolení jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, nutné povolení (dřeviny o obvodu kmene do 80 cm či porost o výměře do 40 m²), Výjimku tvoří další dřeviny uvedené výše v bodu. II, které vyžadují povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Stavba si vyžádá kácení **2 ks Populus nigra „Italica“ (topol černý „Italica“)**, jež mají výrazně zhoršený zdravotní stav a výrazně sníženou vitalitu, dobré růstové podmínky a nízkou atraktivitu umístění a **1 ks Prunus serrulata (třešeň tibetská)**, jež má zhoršený zdravotní stav, a průměrnou vitalitu, nízkou atraktivitu umístění a dobré růstové podmínky, v korunách je patrné prosychání menších větví, přičemž při hodnocení dřevin vycházel Magistrát města Ostravy z předchozí úřední činnosti a předložených podkladů.

Předmětné dřeviny v daném území plní zejména funkci hygienickou (omezování prašnosti, a hluku), biologickou (biotop pro drobné živočichy) a estetickou (dřeviny v urbanizovaném prostředí), dále v městském

prostřední poskytují stín a ochlazují okolní prostředí hlavně v letním období výparem vody, čímž dochází rovněž ke zvlhčování vzduchu; mají tedy význam z hlediska tepelného a vlhkostního režimu prostředí, čímž přispívají ke stabilizaci mikroklimatu. Dřeviny určené ke kácení poskytují tyto funkce ve vysoké míře s ohledem na skutečnost, že se jedná o krátkověké exempláře, jež jsou s ohledem na věk v průměrném zdravotním stavu.

Realizaci záměru dojde k rozšíření stávajícího parkoviště u prodejny Hruška, přičemž součástí stavby budou přípojky a zařízení technické infrastruktury. Požadavek na odstranění dřevin jako převažující nad požadavkem na jejich zachování je odůvodněn skutečností, že dřeviny jsou v přímé kolizi se stavbou, anebo by vlivem stavebních prací došlo k jejich nevratnému poškození, a jelikož není možné stavbu realizovat jiným technickým řešením, není tedy možné nalézt jiné uspokojivé a přijatelné řešení. Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody. Nicméně v blízkosti roste množství dalších hodnotných dřevin v okolních porostech a stromořadích, které jsou schopny v daném prostoru do budoucna nahradit funkční a estetický význam odstraňovaných dřevin. Podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. posoudil Magistrát města Ostravy funkční a estetický význam dřevin a dále jej poměřil s důvody uváděnými žadatelem pro realizaci stavby a dospěl k závěru, že žadatelovy důvody (zkapacitnění parkoviště u objektu občanské vybavenosti) převažují nad funkčním a estetickým významem dřevin určených ke kácení a zájmem na jejich zachování.

Pro realizaci kácení stanovil Magistrát města Ostravy několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětných dřevin, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, což nelze s ohledem na její význam v budoucnu předpokládat, dřeviny by mohly být zachovány a nadále plnit své ekologické funkce. Podmínka č. 2 byly stanovena z důvodu potřeby neustálého odborného dozoru, za účelem kontroly realizace stavebních prací v kořenovém prostoru zachovávaných dřevin. Podmínka č. 3 byla stanovena s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel je vlastníkem pozemku parc. č. 1237/18 v k. ú. Zábřeh nad Odrou, na němž rostou kácené dřeviny, MMO proto ke kácení dřevin rostoucích na tomto pozemku nevyžadoval doložení souhlasu vlastníka s kácením dřevin.

Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody může uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřeviny. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však do pěti let.

K náhradě ekologické újmy vzniklé vykácením výše uvedených dřevin ve výši cca 114.500,- Kč (tato byla kontrolně přepočtena na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny, Praha, 2022), **uložil** Magistrát města Ostravy, v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **přiměřenou náhradní výsadbu**. Při jejím stanovení vycházel Magistrát města Ostravy z návrhu opatření ke snížení nepříznivého vlivu stavby na přírodu a krajinu, tj. opatření ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé vykácením výše uvedených dřevin, jež byl součástí dokumentace, jež bylo navrženo v dostatečném rozsahu, aby adekvátně zhojilo ekologickou újmu vzniklou vykácením předmětných dřevin. Navrhované opatření spočívá v provedení výsadby celkem 4 ks sadovnický zapěstovaných dřevin o obvodech kmenů ve výšce 1 m nad zemí min. 16 – 18 cm, a to v celkové hodnotě cca 115.000,- Kč, na výše uvedených pozemcích v k. ú. Zábřeh nad Odrou, přičemž se jedná o pozemky, na nichž bude realizována stavba. Žadatel je vlastníkem předmětných pozemků, na nichž je náhradní opatření ukládáno, MMO proto nevyžadoval k žádosti doložení souhlasu vlastníka k umístění kompenzačního opatření (výsadby nových dřevin).

Magistrát města Ostravy konstatuje, že výsadbu celkem 4 ks stromů výše uvedených druhů dřevin na pozemcích, na němž je realizována stavba jako náhradu za vykácení 3 ks vzrostlých krátkověkých dřevin, lze považovat za dostatečnou. Rozsah takto navržené náhradní výsadby je tedy možno považovat za dostatečný a přiměřený.

Vysazeny budou sadovnický zapěstované dřeviny, ve vhodném sponu a mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Pro realizaci náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil několik podmínek. Pro účinnou kontrolu realizace náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil podmínky č. 1 a 2, v nichž stanovil termín nejzazšího provedení náhradní výsadby od realizace kácení, včetně oznámení termínu realizace kácení a realizace náhradní výsadby a dále doklad specifikující její umístění. Pro zajištění náhrady ekologické újmy prostřednictvím kvalitně a perspektivně realizované výsadby dřevin, stanovil podmínku č. 3. Dále byla

žadatelé uložena povinnost o vysazené dřeviny pečovat. Za účelem realizace řádné povýsadbové péče byly uloženy tři podmínky, jež zajišťují péči formou závlahy, odplevelování, výchovného řezu a výměny uhynulých jedinců po dobu **pěti let**. Pětiletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby vysazených dřevin stanovil Magistrát města Ostravy s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba optimální k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin.

Vzhledem k tomu, že záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nacházejí v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v této části záměru, v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou rozhodnutí o povolení kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s nimi, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Stavba dešťové kanalizace, sorpčních vpustí, retenční nádrží a související potrubí jsou vodním dílem dle ust. § 55 zákona č. 254/2001 Sb., a podléhá tak povolení stavby vodního díla, k jehož vydání je příslušný stavební úřad.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Michaela Piekařová

referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:



- Ateliér IDEA projekt s.r.o., Strmá 640/12, 70900 O-Mariánské Hory
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava odbor majetkový
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí