



Vaše značka: COM PLUS CZ a.s.
Ze dne:
Č. j.: SMO/446826/26/ÚPaSŘ/Oti
Sp. zn.: S-SMO/389349/26/ÚPaSŘ/6 Nad Krocínkou 317/48
190 00 Praha 9
Vyřizuje: Šárka Molová
Telefon: 599 442 484
E-mail: sarka.molova@ostrava.cz
Datum: 29.6.2026

KS 1028/2026

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2026/109321 R/2026/128277 ID dokumentace SR00X023E955

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 4.6.2026 T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Praha 4 vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru INS_FTTH_CZ_2915_70803_Ostrava_Stará_Bela_1, na pozemcích parc. č. 2/1, 2/2, 6, 23, 24, 27, 31/16, 33/2, 35, 60, 61, 69/3, 72, 74/1, 74/3, 618/1, 619, 621/1, 621/2, 622/1, 622/3, 623/1, 624/1, 624/2, 625, 626, 627, 629/1, 629/2, 630 a dalších v k. ú. Stará Bělá, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy (dále jen MMO) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha, IČ 64949681, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou COM PLUS CZ, a.s., Nad Krocínkou 317/48, 190 00 Praha 9, Prosek, IČ 25772104 (dále jen „žadatel“) ze dne 04.06.2026



pro povolení záměru „INS_FTTH_CZ_2915_70803_Ostrava_Stara_Bela_1“ (dále jen „záměr“)

na pozemcích parc. č. 2/1, 2/2, 6, 23, 24, 27, 31/16, 33/2, 35, 60, 61, 69/3, 72, 74/1, 74/3, 618/1, 619, 621/1, 621/2, 622/1, 622/3, 623/1, 624/1, 624/2, 625, 626, 627, 629/1, 629/2, 630 a dalších v k. ú. Stará Bělá dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba COM PLUS CZ, a.s., Nad Krocínkou 317/48, 190 00 Praha 9, Prosek, IČ 25772104, zodpovědný projektant Ing. Jan Bobek, ČKAIT 0401122, vypracoval [REDACTED] [REDACTED] datum vypracování 12/2025, ID dokumentace SR00X023E955,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „INS_FTTH_CZ_2915_70803_Ostrava_Stara_Bela_1“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**

s těmito podmínkami:

1. Pro období realizace stavby (používání mechanismů pracujících ve vodních tocích a jejich blízkosti a v záplavovém území, kdy hrozí únik závadných látek do toku) bude zpracován plán opatření pro případy havárie (havarijní plán) ve smyslu § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a v souladu s vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, v platném znění a předložen ke schválení odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy. Stavební práce mohou být zahájeny až po nabytí právní moci rozhodnutí o schválení havarijního plánu.
2. Stavba bude provedena v souladu s dokumentací, která byla předložena k žádosti o závazné stanovisko. Veškeré změny dokumentace mající vliv na vodní poměry v dané lokalitě musí být projednány a odsouhlaseny odborem ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy.

II.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Souhlas vodoprávního úřadu dle ust. § 17 odst. 1 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
- Souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Závazné stanovisko k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa dle ust. § 14 odst. 2 zákona



č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

III.

Údaje podle ust. § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu:	820
Název dotčeného vodního toku:	Starobělský potok
IDVT:	-
Staničení:	-
Číslo hydrologického pořadí:	2-01-01-1550-0-00-00
Název a kód útvaru povrchových vod:	Odra od toku Lubina po tok Opava HOD_0180
Hydrogeologický rajón:	2212 – Oderská brána
Název a kód útvaru podzemních vod:	22120 – Oderská brána
Orientační určení polohy:	X – 1109341.24 Y – 474513.00

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 04.06.2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace k záměru a stanovisko společnosti Povodí Odry, státní podnik čj. POD/6269/2026 ze dne 16.04.2026. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby.

Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace je podzemní stavba telekomunikačního kabelu v celkové délce 7520 m trubky pro optické sítě v k.ú. Stará Bělá.

Přechod vodních toků:

DET01 – Přechod vodního toku (Starobělský potok) bude proveden tak, že na straně mostního objektu nad potokem budou přichyceny úchytné prvky a na ně bude přichycena vrapovaná chránička DN 90. Trasa optického kabelu vede napravo od mostního objektu směr č.p. 752 ve vzdálenosti 0,7 m od betonového soklu pod zábradlím.

Most přes Starobělský potok na ul. Pod Janíčkem, ev. č. OV-362 (DET02) – přechod vodního toku (Starobělský potok) bude proveden tak, že na straně mostního objektu nad potokem budou přichyceny úchytné prvky a na ně bude přichycena vrapovaná chránička DN 90. Trasa optického kabelu vede napravo od mostního objektu směr č.p. 477.



Most na ul. Pod Janíčkem přes Starobělský potok. ev. č. OV-363 (DET03) - přechod vodního toku (Starobělský potok) bude proveden tak, že na straně mostního objektu nad potokem budou přichyceny úchytné prvky a na ně bude přichycena vrapovaná chránička DN 90. Trasa optického kabelu vede nalevo od mostního objektu směr č.p. 577.

Most na ul. Na Popí přes Starobělský potok, ev. č. OV-364 (DET04) – přechod vodního toku (Starobělský potok) bude proveden tak, že na straně mostního objektu nad potokem budou přichyceny úchytné prvky a na ně bude přichycena vrapovaná chránička DN 90. Trasa optického kabelu vede nalevo od mostního objektu směr č.p. 169.

Předložený záměr v rámci trasy uložení optického kabelu kříží Starobělský potok a podléhá tak udělení souhlasu podle § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, kdy podkladem pro vydání bylo stanovisko společnosti Povodí Odry, státní podnik čj. POD/6269/2026 ze dne 16.04.2026. Jelikož část stavby kříží v několika místech vodní tok Starobělského potoka, stanovil Magistrát města Ostravy v podmínce č.1 předmětného jednotného environmentálního stanoviska povinnost v souladu s ust. § 39 odst. 2, písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, dle kterého je uživatel závadných látek povinen vypracovat plán opatření pro případy havárie a předložit jej ke schválení odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy. Plán opatření pro případy havárie se schvaluje uživateli závadných látek, za kterého se považuje každý, kdo s nimi zachází, tj. kdo je těží, skladuje, zpracovává, dopravuje nebo jinak s nimi nakládá. Nedílnou součástí plánu opatření pro případy havárie je i seznam organizací, resp. institucí, včetně aktuálních telefonních čísel, kterým je v případě havarijních stavů tuto okolnost nutné neprodleně ohlásit. Stavební práce mohou být zahájeny až po nabytí právní moci rozhodnutí o schválení plánu opatření pro případy havárie. Magistrát města Ostravy stanovil v podmínce č. 2, že stavba bude provedena v souladu s dokumentací, která byla předložena k žádosti o závazné stanovisko. Veškeré změny dokumentace mající vliv na vodní poměry v dané lokalitě musí být projednány a odsouhlaseny Magistrátem města Ostravy. Magistrát města Ostravy plánovaný stavební záměr posoudil a dospěl k závěru, že navrženým řešením nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Magistrát města Ostravy rovněž posoudil záměr podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a záměr je tedy přípustný s podmínkami.

Výstavbou podzemního vedení optické sítě dojde k dotčení registrovaného významného krajinného prvku č. 106 Liniová zeleň podél ul. Mitrovická (dále jen VKP) a dále dojde k dotčení registrovaného VKP č. 100 Zeleň u kostela sv. Jana Nepomuckého ve Staré Bělé. VKP jsou dle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení nebo oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce je zapotřebí souhlas dle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Magistrát města Ostravy konstatuje, že vzhledem k charakteru zásahu a charakteru VKP v dotčeném místě (výstavba podzemního vedení optického kabelu, který je v obou případech dotčení veden na okrajích VKP, a navíc v případě registrovaného VKP č. 100 bude



kabel pokládán z části bezvýkopovou technologií (protlakem) a bez nutnosti kácení dřevin) nemůže dojít k poškození nebo zničení předmětných registrovaných VKP nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Přestože je záměr situován do údolní nivy vodního toku, nejedná se vzhledem k charakteru dotčené části údolní nivy (urbanizovaná) o významný krajinný prvek ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Záměr si může vyžádat kácení menších dřevin, k jejichž kácení, s ohledem na splnění podmínek ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, není zapotřebí povolení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vliv záměru na krajinný ráz posuzován. S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou souhlasu dle ust. 4 odst. 2 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Záměr je navržen ve vzdálenosti menší než 30 m od pozemků parc. č. 55/1, 56/1, 866/1, 923/1, 985/1 v k. ú. Stará Bělá, které jsou určeny k plnění funkcí lesa. K dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa je nezbytné závazné stanovisko dle ust. 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Magistrát města Ostravy konstatuje, že v případě realizace záměru stavby optické sítě v rozsahu dle předložené dokumentace pro povolení záměru nedojde k poškození lesa. S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených ust. § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou závazného stanoviska dle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů nenahrazuje žádný další správní úkon dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Záměr se dotýká pozemků parc. č. 24, 33/2, 74/1, 870/2, 871/2, 922/3, 943/1, 950/5, 1011/3, 1062/1, 1255/8, 1832/2 (druh pozemků zahrada) a parc. č. 2193/1, 2208 (druh pozemků orná půda) v k. ú. Stará Bělá, které jsou součástí zemědělského půdního fondu. S ohledem na ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech,



ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. § 146 odst. 3 písm. a), b) nebo c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Upozornění:

Realizací uvedené stavby a provozováním nesmí dojít k znečištění podzemních a povrchových vod.

Případná manipulace s vodám závadnými látkami v době stavby musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

Realizací uvedené stavby nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

V korytě vodního toku nesmí být ukládán stavební materiál.

Stavbou nesmí dojít ke znečištění vodního toku materiálem cementovým mlékem, stavebním materiálem a ropnými úkapy.

Stavbou nesmí dojít ke zmenšení průtočného profilu vodního toku.

V souladu s ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je nutné termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy písemně oznámit nejméně 15 dnů předem Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí. Zemědělská půda musí být následně do 1 roku uvedena do původního stavu.



II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Šárka Molová
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- COM PLUS CZ a.s., Nad Krocínkou 317/48, 190 00 Praha 9
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)



- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí