

Magistrát města Ostravy

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Záměr č.: Z/2025/239430
Řízení č.: R/2025/245527
Č. j.: R/2025/245527/16

„Dle rozdělovníku“

Vyřizuje: Lucie Kunčická Moravcová
Telefon: +420 599 443 392
E-mail: lucie.kuncickamoravcova@ostrava.cz

Datum: 07.07.2026

Rozhodnutí Povolení záměru

Výroková část:

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebně správní, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f), § 30 odst. 3 písm. a) a § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dle § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti o povolení záměru, kterou dne 05.02.2026 podal žadatel Společenství vlastníků jednotek Na Vyhlídce 770, IČO 06150713, Na Vyhlídce 770/11, 739 32 Vratimov (dále jen „stavebník“),
podle ust. § 195, § 197 odst. 1 a § 211 odst. 1 a 2 stavebního zákona

p o v o l u j e z á m ě r

„Stavební úpravy – energetická modernizace bytového domu Na Vyhlídce 770/11 ve Vratimově“

na pozemcích parc. č. 2620, 2619, 2600/1, v kat. území Vratimov (dále jen „stavba“ nebo též „záměr“).

Druh a účel povolované stavby:

Jedná se o větší změnu dokončené budovy bytového domu čp. 770, ulice Na Vyhlídce. Změna je navržena z důvodu snížení energetické náročnosti bytového domu.

Katastrální území, parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba realizuje:

Záměr se povoluje na pozemku parc. č. 2620 (zastavěná plocha a nádvoří), 2619 (zastavěná plocha a nádvoří), 2600/1 (ostatní plocha), v kat. území Vratimov, obec Vratimov, okres Ostrava-město.

Umístění stavby na pozemku:

Jedná se o změnu stávající stavby – bytový dům čp. 770, ul. Na Vyhlídce, na pozemku parc. č. 2620, v kat. území Vratimov.

Určení prostorového řešení stavby:

Je navržena větší změna dokončené stavby bytového domu čp. 770, ul. Na Vyhlídce. Bytový dům má tři nadzemní podlaží a jedno podzemní, obvodové zdivo je zděné, a je zastřešen valbovou střechou. Bytový dům má 9 bytových jednotek.

V rámci změny bytového domu bude provedeno zateplení fasády, stropu chodby v 1.NP. Budou provedeny opravy stávajících balkónů a zateplení balkónů včetně dodávky nového ocelového pozinkovaného zábradlí.

Zateplení obvodových stěn vnějších kontaktním zateplovacím systémem (KZS) s izolantem EPS 70F nebo MV 180 mm, s finální povrchovou úpravou Weberpas zrnitost 1,5 mm. Zateplení soklových stěn kontaktním zateplovacím systémem (KZS) s izolantem XPS/MV tl. 100 mm, s finální povrchovou úpravou omítkou Weberpas zrnitost 3,0 mm. Ostění a nadpraží oken bude zatepleno tepelnou izolací tl. 20 mm. Při realizaci bude kromě lepení použito i kotvení izolačních desek, kotvy budou zapuštěny a překryty víčkem.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Území dotčené vlivy stavby se vymezuje v rozsahu pozemků parc. č. 2620, 2619, 2600/1, v kat. území Vratimov, včetně staveb, které se na nich nachází.

Podmínky pro provedení a užívání stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala společnost IP Polná s.r.o., a autorizoval hlavní projektant Ing. Pavel Šimek, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 1400578.
2. Případné změny stavby před jejím dokončením musí být předem projednány s dotčenými osobami v rozsahu, v jakém se změna dotýká jejich práv, s dotčenými orgány v rozsahu, jak se změna dotýká zájmů chráněných zvláštními právními předpisy a rovněž se stavebním úřadem.
3. Bude respektována stávající dopravní a technická infrastruktura procházející místem stavby, včetně jejich ochranných pásem. Při realizaci stavby bude postupováno v souladu s podmínkami vyjádření vlastníků, resp. správců dotčených vedení technické infrastruktury a komunikací.
4. Před zahájením stavby oznámí stavebník stavebnímu úřadu termín zahájení stavby, název a sídlo zhotovitele stavby. Stavební podnikatel zabezpečí odborné vedení provádění stavby.
5. Stavebník je povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud je to nezbytné pro zjištění, zda stavebník při výstavbě postupuje v souladu s povolením.

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Společenství vlastníků jednotek Na Vyhlídce 770, IČO 06150713, Na Vyhlídce 770/11, 739 32 Vratimov

Odůvodnění:

Dne 23.12.2025 podal žadatel Společenství vlastníků jednotek Na Vyhlídce 770, IČO 06150713, Na Vyhlídce 770/11, 739 32 Vratimov (dále jen „stavebník“), kterého zastupuje na základě plné moci společnost IP Polná s.r.o., IČO 25323601, Tyršova 405, 588 13 Polná, žádost o povolení záměru „**Stavební úpravy – energetická modernizace bytového domu Na Vyhlídce 770/11 ve Vratimově**“ (dále také „stavba“ nebo „záměr“) na pozemku parc. č. 2620, 2619, 2600/1, v kat. území Vratimov.

Po přezkoumání podané žádosti stavební úřad zjistil, že žádost neobsahuje všechny náležitosti stanovené v ust. § 184 stavebního zákona a neposkytuje tak dostatečný podklad pro její posouzení. Z tohoto důvodu stavební úřad v souladu s § 185 odst. 2 stavebního zákona opatřením č.j. R/2025/245527/4 ze dne 12.02.2026 vyzval stavebníka, aby odstranil nedostatky žádosti.

Jelikož správní řád ani zvláštní právní předpis lhůtu k odstranění nedostatků žádosti nestanoví, stavební úřad určil výrokem I. usnesení č.j. R/2025/245527/5 ze dne 12.02.2026 lhůtu do 30.04.2026. Dále stavební úřad výrokem II. usnesení č.j. R/2025/245527/5 ze dne 12.02.2026 v souladu s ust. § 185 odst. 2 stavebního zákona rozhodl o přerušení řízení do 30.04.2026.

Stavebník doplnil úplně žádost dne 19.05.2026.

Dle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, a dle vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, ve znění pozdějších předpisů, je navržena větší změna dokončené stavby s energeticky vztažnou plochou 757 m². V § 5 odst. 6 stavebního zákona je uvedeno, že pokud se zákoně používá pojem stavba rozumí se tím také její část nebo změna dokončené stavby. Změnou dokončené stavby se dle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona rozumí stavební úprava, při které se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby. Provedením zateplení se nezmění půdorysné rozměry stavby vzhledem k právním předpisům v souladu s katastrem nemovitostí. Jedná se tedy o větší změnu dokončené budovy podle jiného právního předpisu s celkovou energeticky vztažnou plochou větší než 350 m² a proto se jedná o jednoduchou stavbu dle § 5 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, v souladu s Přílohou č. 2 odst. 2 písm. e) stavebního zákona, která dle § 171 stavebního zákona vyžaduje povolení

Pro užívání změny stavby platí § 230 odst. 1 stavebního zákona, že jednoduchou stavbu, která vyžaduje povolení, lze užívat na základě rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí. Jednoduchá stavby v tomto řízení nevyžaduje dle § 230 stavebního zákona kolaudaci.

Žádost o povolení záměru stavebník podal elektronicky prostřednictvím portálu stavebníka pod číslem záměru Z/2025/239430, na formuláři stanoveném v příloze č. 3 k vyhlášce č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů. Podáním žádosti bylo dne 23.12.2025 podle § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno řízení.

Stavební úřad v souladu s ust. § 68 odst. 3 správního řádu uvádí všechny podklady pro vydání rozhodnutí, z nichž při rozhodování ve věci žádosti vycházel:

Stavebník doložil k žádosti:

- a) dle ust. § 184 odst. 2 písm. a) stavebního zákona: projektovou dokumentaci pro povolení záměru. Projektová dokumentace obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a dokladovou část v souladu s přílohou č. 1 vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o dokumentaci staveb“). Dokumentace byla stavebníkem vložena do evidence elektronických dokumentací s podáním žádosti dle ust. § 172 odst. 4 stavebního zákona.
- b) dle ust. § 184 odst. 2 písm. c) stavebního zákona: souhlas vlastníka – podepsaný situační výkres vlastníkem pozemku parc. č. 2600/1, 2619
- c) dle ust. § 184 odst. 2 písm. e) stavebního zákona: závazné koordinované stanovisko, které vydal:
 - Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, vydal k předmětnému záměru souhlasné koordinované závazné stanovisko KS D 1922/2025 ze dne 10.12.2025, jehož součástí je souhlasné jednotné environmentální stanovisko (*bez podmínek*).
- d) dle ust. § 184 odst. 2 písm. f) stavebního zákona: souhlasné vyjádření vlastníků nebo správců sítí včetně informací o existenci sítí, takto:
 - GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1 602 00 Brno, zn. 5003443598, ze dne 10.11.2025 (*v blízkosti se nachází inženýrské sítě v majetku společnosti GasNet s.r.o.*);
 - Vodafone Czech Republic a.s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5, zn. 251022-1301885183, ze dne 24.10.2025 (*v blízkosti se nachází inženýrské sítě v majetku společnosti*);
 - Město Vratimov, odbor investic a údržby obecního majetku, č.j. MUVR 3218/2025, ze dne 07.11.2025 (*souhlas vlastníka pozemku na situaci dle § 187 stavebního zákona ze dne 07.11.2025*);
 - ČEZ Distribuce. a.s., Teplická 874/8, PSČ 405 02 Děčín, č.j. 001169928319 ze dne 23.10.2025 (*dojde k dotčení, k provádění prací v blízkosti zařízení ve vlastnictví společnosti*), doložený souhlas s pracemi v ochranném pásmu zn. 001169943356, ze dne 24.10.2025;
 - CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, č.j. 293810/25 ze dne 28.10.2025 (*dojde k dotčení, k provádění prací v ochranném pásmu*)

- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava, č.j. Značka: 9773/V02798/2025/AUTOMAT ze dne 22.10.2025 (*nedojde k dotčení*)

K žádosti bylo dále doloženo:

- Požárně bezpečnostní řešení, které vypracoval a ověřil Ing. Pavel Beran č. ČKAIT 1104145.
- Průkaz energetické náročnosti budovy ev. č. 751392.1 ze dne 23.07.2025, který zpracoval Ing. Martin Doležal, klasifikační třída C.

Záměr není vyjmenovaný v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), a závěr zjišťovacího řízení stavebník nemusí dokládat dle ust. § 184 odst. 2 písm. g) stavebního zákona.

K projednávanému záměru není nutné předkládat další podklady podle jiných právních předpisů, stavebník proto dle ust. § 184 odst. 2 písm. i) stavebního zákona, další podklady nedoložil, rovněž nebyl povinný dokládat podklady dle § 184 odst. 2 písm. b) a d) stavebního zákona.

Stavební úřad uvádí, že podkladem pro řízení R/2025/245527 je žádost ve výše uvedeném rozsahu a obsahu, a že pro potřeby řízení ověřil dálkovým přístupem do katastru nemovitostí vlastnická a jiná věcná práva k pozemkům, na nichž má být předmětný záměr povolen. Stejně tak postupoval v případě sousedních pozemků a staveb na nich. Stavební úřad ověřil v DTM informace o poloze vedení sítí technické infrastruktury.

Stavební úřad po zajištění všech podkladů pro řízení následně opatřením č.j. R/2025/245527/11 ze dne 20.05.2026 vyrozuměl účastníky řízení, hlavního projektanta a dotčené orgány o zahájení řízení a zároveň je informoval o tom, že nebude nařizovat ústní jednání, a proto podle ust. § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že účastníci řízení mohou své námítky podat ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení vyrozumění, a současně dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před vydáním rozhodnutí v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu, a to do 3 pracovních dnů po uplynutí výše uvedené lhůty pro uplatnění námitek. Dále ve vyrozumění stavební úřad poučil účastníky o možnosti seznámit se záměrem, a poučil je o podmínkách pro uplatňování námitek účastníků řízení dle § 188 odst. 2 a § 190 odst. 1 až 3 stavebního zákona.

O zahájení řízení vyrozuměl stavební úřad rovněž hlavního projektanta, kterým je Ing. Pavel Šimek. Vyrozumění o zahájení řízení bylo účastníkům řízení podle § 182 písm. a) až d) stavebního zákona a dotčeným orgánům doručeno jednotlivě.

Dle § 25 odst. 1 správního řádu, osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, jakož i osobám, které nejsou známy, a v dalších případech, které stanoví zákon, se doručuje veřejnou vyhláškou. Z tohoto důvodu stavební úřad doručoval veřejnou vyhláškou potencionálním dědicům po zemřelé Heleně Vašíčkové, poslední známou adresou Na Vyhliďce 770/11, 739 32 Vratimov.

Stavební úřad vymezil okruh účastníků řízení dle ust. § 182 stavebního zákona následovně:

a) stavebník:

Společenství vlastníků jednotek Na Vyhliďce 770, IČO 06150713, Na Vyhliďce 770/11, 739 32 Vratimov, které zastupuje na základě plné moci společnost IP Polná s.r.o., IČO 25323601, Tyršova 405, 588 13 Polná;

b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn:

Město Vratimov, IČO 00297372, Frýdecká 853/57, 73932 Vratimov;

c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

Město Vratimov, IČO 00297372, Frýdecká 853/57, 73932 Vratimov (*vlastník pozemku parc. č. 2600/1*)
Společenství vlastníků jednotek Na Vyhliďce 770, IČO 06150713, Na Vyhliďce 770/11, 739 32 Vratimov (*stavebník a zástupce vlastníků bytových jednotek v BD čp. 770 na pozemku parc. č. 2620*)

Březina Petr Ing., Odboje 90/15, 739 32 Vratimov (spoluvlastník pozemku parc. č. 2620, a spoluvlastník bytové jednotky 770/5)
Březinová Iva Mgr., Odboje 90/15, 739 32 Vratimov (spoluvlastník pozemku parc. č. 2620, a spoluvlastník bytové jednotky 770/5)
Friedrichová Márie, Na Vyhlídce 770/11, 739 32 Vratimov (spoluvlastník pozemku parc. č. 2620, a spoluvlastník bytové jednotky 770/8)
Holub Aleš, Hůrská 493, Stará Ves, 739 23 Stará Ves nad Ondřejnicí (spoluvlastník pozemku parc. č. 2620, a spoluvlastník bytové jednotky 770/9)
Holubová Lenka, Hůrská 493, Stará Ves, 739 23 Stará Ves nad Ondřejnicí (spoluvlastník pozemku parc. č. 2620, a spoluvlastník bytové jednotky 770/9)
Kubalová Sylva, Na Vyhlídce 770/11, 739 32 Vratimov (spoluvlastník pozemku parc. č. 2620, a spoluvlastník bytové jednotky 770/3)
Kučová Jana, Datýňská 545/18, 739 32 Vratimov (spoluvlastník pozemku parc. č. 2620, a spoluvlastník bytové jednotky 770/4)
Mikolášová Marketa, Na Vyhlídce 770/11, 739 32 Vratimov (spoluvlastník pozemku parc. č. 2620, a spoluvlastník bytové jednotky 770/2)
Pinkavová Eva, Na Baranovci 1975/30, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava (spoluvlastník pozemku parc. č. 2620, a spoluvlastník bytové jednotky 770/8)
Pokorný Vladislav, Výškovická 2565/72, Zábřeh, 700 30 Ostrava (spoluvlastník pozemku parc. č. 2620, a spoluvlastník bytové jednotky 770/5)
Pokorná Marie Mgr., Výškovická 2565/72, Zábřeh, 700 30 Ostrava (spoluvlastník pozemku parc. č. 2620, a spoluvlastník bytové jednotky 770/5)
Sondelová Jana, Na Vyhlídce 770/11, 739 32 Vratimov (spoluvlastník pozemku parc. č. 2620, a spoluvlastník bytové jednotky 770/7)
Šrubář David, Slezská 161, 739 32 Řepiště (spoluvlastník pozemku parc. č. 2620, a spoluvlastník bytové jednotky 770/6)
Vašíčková Helena, Na Vyhlídce 770/11, 739 32 Vratimov (spoluvlastník pozemku parc. č. 2620, a spoluvlastník bytové jednotky 770/1, zemřelá)
Vašíčková Silvie, Na Vyhlídce 654/20, 739 32 Vratimov (spoluvlastník pozemku parc. č. 2620, a spoluvlastník bytové jednotky 770/1)
Společenství vlastníků Na Vyhlídce 771, Vratimov, IČO 17196817, Na Vyhlídce 771/9, 739 32 Vratimov (zástupce vlastníků bytových jednotek v BD čp. 771 na pozemku parc. č. 2619)
Gillová Barbora, Na Vyhlídce 771/9, 73932 Vratimov (spoluvlastník pozemku parc. č. 2619)
Horkelová Gabriela, Papírenská 788, 739 21 Paskov (spoluvlastník pozemku parc. č. 2619)
Hýlová Jarmila, Na Vyhlídce 771/9, 739 32 Vratimov (spoluvlastník pozemku parc. č. 2619)
Šebesta Radim, Na Vyhlídce 771/9, 739 32 Vratimov (spoluvlastník pozemku parc. č. 2619)
Štůsek Dušan, Na Vyhlídce 771/9, 739 32 Vratimov (spoluvlastník pozemku parc. č. 2619)
Štůsková Jaroslava, Na Vyhlídce 771/9, 739 32 Vratimov (spoluvlastník pozemku parc. č. 2619)
ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV Podmokly, 405 02 Děčín (věcné břemeno k poz. parc. č. 2600/1,)
GasNet, s.r.o., IČO 27295567, Klíšská 940/96, Klíše, 40001 Ústí nad Labem (věcné břemeno k poz. parc. č. 2600/1)
Vodafone Czech Republic a.s., IČO 25788001, náměstí Junkových 2808/2, Stodůlky, 15500 Praha 5 (věcné břemeno k poz. parc. č. 2600/1)

d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV Podmokly, 405 02 Děčín (vlastník sousední distribuční soustavy)
CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha (vlastník sousední technické infrastruktury)

GasNet, s.r.o., IČO 27295567, Klíšská 940/96, Klíše, 40001 Ústí nad Labem (*vlastník sousední technické infrastruktury*)

Vodafone Czech Republic a.s., IČO 25788001, náměstí Junkových 2808/2, Stodůlky, 15500 Praha 5 (*vlastník sousední technické infrastruktury*)

Město Vratimov, IČO 00297372, Frýdecká 853/57, 73932 Vratimov (*vlastník sousední infrastruktury*)

Podle § 183 stavebního zákona je-li stavebníkem společenství vlastníků jednotek, je zástupcem vlastníků jednotek, kteří jsou účastníky řízení. Oznáme-li zastoupený vlastník jednotky stavebnímu úřadu, že nadále nechce být zastupován společenstvím vlastníků jednotek, jeho zastoupení zaniká okamžikem, kdy toto oznámení dojde stavebnímu úřadu.

Stavební úřad vymezil okruh účastníků řízení s ohledem na charakter navržené stavby a její vlivy na okolí. Jako účastníky řízení stanovil stavební úřad vlastníky pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn. Vzhledem k tomu, že navrhovaná stavba svým rozsahem a charakterem odpovídá charakteru stávajícího území a nepředstavuje zdroj rušivých vlivů na vzdálenější okolí, stavební úřad vymezil účastníky řízení v rozsahu sousedních pozemků a staveb, jejichž vlastnické právo může být povolením záměru přímo dotčeno. Vymezení okruhu účastníků řízení koresponduje s vymezením území dotčeného vlivy stavby. Jako účastníky řízení stanovil stavební úřad také vlastníky či provozovatele inženýrských sítí, u kterých dojde navrženou stavbou k dotčení inženýrských sítí, v jejich majetku nebo správě.

Podle ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona posuzuje stavební úřad, zda je záměr v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,*
- b) *cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán*
- c) *požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,*
- d) *požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,*
- e) *požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,*
- f) *ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení,*

které hodnotí a poměruje ve vzájemných souvislostech.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. a)

Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území:

Stavební úřad posuzoval soulad záměru s těmito dokumentacemi:

Platná PÚR ČR, ve znění vydaných aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7, nenavrhuje ani nepodmiňuje způsob řešení v této lokalitě. Na základě toho lze tedy konstatovat, že posuzovaný záměr není v rozporu s platnou PÚR ČR.

Při posouzení předloženého záměru se ZÚR MSK, v úplném znění po Aktualizaci č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, 8a, 8b, nebyly v řešeném území zjištěny záměry, které by byly tímto záměrem omezovány, či znemožňovány.

Pro dotčené území je platnou územně plánovací dokumentací Územní plán Vratimov, vydaný dne 23.04.2012 Zastupitelstvem města Vratimov, ve znění schválených a vydaných změn č. 1 a 2 (dále jen „ÚP Vratimov“), přičemž funkční využití pozemků je závazně stanoveno v textové části ÚP Vratimov „F.3 Podmínky využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití“ a ve výkrese „I.B 2. Hlavní výkres“.

Dle ÚP Vratimov se stavbou dotčené pozemky parc. č. 2619, 2620, 2600/1 v k. ú. Vratimov nachází v zastavěném území, v ploše se způsobem využití „Plochy bydlení v bytových domech BH“.

Účelem posuzované stavby je zajištění opravných a udržovacích prací na stávající budově bytového domu, nacházející se na parc. č. 2620 v k. ú. Vratimov.

Stavbu lze dle textové části ÚP Vratimov „F.3 Podmínky využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití“ zařadit dle vhodnosti využití „Plochy bydlení v bytových domech BH“ do kategorie „hlavní využití“ (bydlení v bytových domech).

Ostatní záměry sledované územním plánem nejsou v řešeném území vyznačeny.

Na základě výše uvedeného je předmětný záměr v souladu s ÚP Vratimov.

Pro území, na kterém se nacházejí pozemky dotčené záměrem, není vydán regulační plán, a proto se soulad záměru s regulačním plánem neposuzuje.

Pro dané území není vydáno žádné územní opatření.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. b)

Město Vratimov má vydán územní plán, proto se posouzení z hlediska splnění požadavků dle § 193 odst. 1 písm. b) neuplatní.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. c)

Stavební úřad posoudil obsahové náležitosti žádosti jak obecné náležitosti podle správního řádu, tak její součásti a shledal, že žádost je úplná a obsahuje všechny požadované náležitosti dle ust. § 184 stavebního zákona.

Stavebník k žádosti o povolení záměru doložil dokumentaci pro vydání povolení, zpracovanou společností IP Polná s.r.o., kterou autorizoval hlavní projektant Ing. Pavel Šimek, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 1400578, podle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 131/2004 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Projektová dokumentace je úplná, přehledná, jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu a soulad s právními předpisy a dále jsou zapracovány požadavky z vyjádření v dokladové části. Jednotlivé části projektové dokumentace jsou opatřeny elektronickým autorizačním razítkem projektanta, s oprávněním pro příslušný obor.

Stavební úřad se při posouzení souladu navrženého záměru s požadavky na výstavbu zabýval mimo jiné splněním požadavků uvedených v § 137 až 153 stavebního zákona a dále splněním požadavků dle vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů.

Záměrem je změna dokončené stavby pro kterou se požadavky podle stavebního zákona, uvedené v ust. § 137 až 142 neuplatní, protože nedochází k řešení umístování nových staveb a vymezení stavebních pozemků.

Dle ust. § 143 odst. 1 stavebního zákona je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací, nebude nijak poškozovat urbanistické, ani architektonické kvality daného území, nebude působit jako hmotná stavba a zásah do krajiny bude minimální, jak již bylo posouzeno viz výše.

Stavba bytového domu dle ust. § 143 odst. 2 stavebního zákona je již napojena na sítě technické infrastruktury a další požadavky na nové připojení na sítě technického vybavení území nevznikají. Napojení na dopravní infrastrukturu je stávající po zpevněných plochách na stávající dopravní infrastrukturu obce.

Stavba dle § 144 odst. 1 stavebního zákona splňuje požadavky pro odstupy staveb. Změna stavby má jen malý vliv na okolí a nadále po provedení bude stavba přístupná a bude možná řádná údržba. Stavba nijak nezamezí výstavbě na okolních pozemcích a nijak okolní zástavbu neohrozí nad přípustnou míru. Stavební úřad považuje požadavky ust. § 144 stavebního zákona za prokázané a splněné.

Stavba je navržena tak, aby splnila požadavky uvedené v ust. § 145 a § 146. Splnění požadavků na požární bezpečnost dle ust. § 147 stavebního zákona byla prokázána, pro stavbu bylo zpracováno požárně bezpečnostní řešení, které ověřil Ing. Pavel Beran č. ČKAIT 1104145. Požárně bezpečnostní řešení bylo zpracováno dle předpisů požární ochrany platných v době zpracování. Z požárně bezpečnostního řešení stavby vyplývá, že se jedná o stavbu kategorie I. a není nutné vydání stanoviska z hlediska ochrany veřejných zájmů ohledně požární bezpečnosti, Za předpokladu dodržení podmínek uvedených v požárně bezpečnostním řešení vyhovuje projektová dokumentace požadavkům požární bezpečnosti staveb.

Stavba dle ust. § 148 stavebního zákona splňuje požadavky na ochranu zdraví a životního prostředí. Stavba při provádění a svým provozem neohrozí zdraví jejich uživatelů, užívání stavby bytového domu se nemění. K předmětné stavbě bylo předloženo souhlasné koordinované závazné stanovisko Magistrátu města Ostrava, KS D 1922/2025 ze dne 10.12.2025, jehož součástí je souhlasné jednotné enviromentální stanovisko. Stavba nebude mít nepřijatelný negativní vliv na kvalitu životního prostředí nebo na klima, ani během výstavby, ani při užívání.

Dle ust. § 149 je stavba navržena a provedena takovým způsobem, aby při jejím užívání, údržbě nebo provozu nevznikalo nebezpečí nehod nebo poškození zdraví osob nebo zvířat. Záměr nemá vliv na způsob užívání stavby s ohledem na přístupnost a stavební úřad zhodnotil, že se požadavky ust. § 149 stavebního zákona na záměr neuplatní.

Dle ust. § 150 a 151 je stavba a její technické zařízení pro vytápění, chlazení, osvětlení a větrání navržena tak, aby při jejím užívání, údržbě nebo provozu byla spotřeba energie co nejnižší. Rovněž byly splněny požadavky na udržitelné využití přírodních zdrojů. Pro stavbu byl zpracován průkaz energetické náročnosti budovy ev. č. ev. č. 751392.1 ze dne 23.07.2025, který zpracoval Ing. Martin Doležal.

Požadavky dle § 152 jsou prokázány splněním příslušných požadavky dle vyhlášky 146/2024 Sb. A požadavky dle § 153 jsou prokázány navržením takových výrobků a materiálů pro stavbu a v takové kvalitě, které garantují způsobilost stavby pro navržený účel. Splnění podmínek stavební úřad ověřil v předložené projektové dokumentaci.

Dokumentace je zpracována dle platných právních předpisů, tudíž stavební úřad posuzuje dokumentaci dle platných prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu.

Stavební úřad posoudil soulad záměru s vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, v platném znění (dále jen „vyhláška“), zejména s požadavky na vymezení pozemků, s požadavky na umístování staveb a s požadavky na stavby. Při posouzení stavební úřad vycházel z dokumentace stavby.

Pro předmětnou změnu stavby se neuplatní požadavky dle § 7 až 10, dále § 12, 17 vyhlášky kvůli jejich charakteru.

V souladu s požadavky § 14 je staveniště navrženo na pozemcích v blízkosti bytového domu, na kterých se povoluje stavba a jsou v PD popsány požadavky tak, že při výstavbě nebude ohrožovat život a zdraví osob nebo zvířat, nebude obtěžovat okolí nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy, nebude ohrožovat bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, znečišťovat pozemní komunikace, ovzduší a vody a bude umožňovat přístup k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technické infrastruktury a požárními zařízeními.

Dle § 11 vyhlášky navržená stavba ani její část nepřesahuje na sousední pozemky a jejich umístěním nebude znemožněna zástavba na sousedních pozemcích. Stavba je dostatečně vzdálena od hranic se sousedními pozemky, stavba tak splňuje požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí. Odstupy stavby bytového domu od hranic se sousedními pozemky a údržba stavby a užívání prostoru mezi stavbami zůstane nezměněna.

Dle § 16 vyhlášky musí být stavba navržena a provedena tak, aby její stavební konstrukce odolaly předvídatelným vlivům. Stavební konstrukce musí být navrženy a provedeny v souladu s normou. Splnění požadavků na mechanickou odolnost a stabilitu byla prokázány, PD ověřil Ing. Pavel Šimek a v části D provedl posouzení stavebně konstrukční v souladu s vyhláškou 146/2024 Sb., a lze konstatovat, že navržená stavba splňuje požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu stavby.

Další ustanovení vyhlášky 146/2024 Sb. stavební úřad nezkoumal protože požadavky v nich uvedené nedopadají na předmětnou stavbu. Navržená stavba je v souladu s požadavky na stavby. Splnění podmínek stavební úřad ověřil v předložené projektové dokumentaci.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. d)

K povolení záměru byla vydána kladná závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů na příslušných úsecích chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů:

- Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, vydal k předmětnému záměru souhlasné koordinované závazné stanovisko KS D 1922/2025 ze dne 10.12.2025, jehož součástí je souhlasné jednotné environmentální stanovisko, příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujícího správního úkonu: vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů:

- V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně převedeny do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí v souladu s ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností MMO OOŽP konstatuje, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.
- Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčený pozemek dle Územního plánu Vratimova nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vliv záměru na krajinný ráz posuzován. S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.
- Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.
- Na záměr se nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
- Na záměr se nevztahují ustanovení zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad ověřil vzájemný soulad doložených závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními právními předpisy dle § 193 odst. 2 stavebního zákona. Ve vydaných stanoviscích a vyjádřeních nebyly stanoveny podmínky pro plnění požadavků právních předpisů, a proto stavební úřad nestanovil další podmínky v rozhodnutí. Ve Vratimově na adrese čp. 770 (v současnosti bytový dům) se žádné přírodní chráněné druhy zvířat, rostlin ani hub neevidují dle Nálezové databáze ochrany přírody, kterou spravuje Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. e)

Pro daný záměr není nutné provádět další dopravní napojení, provedení záměru lze provést po stávajících komunikacích. Další nová technická infrastruktura nebude budována, pro předmětný záměr není potřeba z hlediska jeho funkce a významu.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. f)

Ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení jsou zejména: právo být informován o zahájení řízení, právo nahlížet do spisu, právo na uplatnění námitek, právo vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, právo podat proti rozhodnutí opravný prostředek.

Účastníci byli vyzooměni o zahájení řízení opatřením ze dne 20.05.2026 č.j. R/2025/245527/11, které jim bylo doručeno prostřednictvím datové schránky, anebo prostřednictvím České pošty a veřejnou vyhláškou. V opatření byli účastníci informováni, že nebude nařízeno ústní jednání.

Stavební úřad zároveň dle ust. § 189 odst. 1 stavebního zákona určil v oznámení o zahájení řízení č.j. R/2025/245527/11, že účastníci řízení mohou své námítky podat ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení, a dále je poučil o možnosti seznámit se se záměrem a o podmínkách pro uplatňování námitek účastníků řízení. Současně jim byla dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to ve lhůtě do 3 pracovních dnů po uplynutí lhůty pro uplatnění námitek. Lhůty pro podání námitek a vyjádření k podkladům rozhodnutí nikdo nevyužil.

O možnosti opravného prostředku proti rozhodnutí jsou účastníci poučeni v tomto rozhodnutí.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 a dospěl k závěru, že záměr je v souladu s požadavky uvedenými v § 193 stavebního zákona. Jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Práva a právem chráněné zájmy účastníků řízení nebudou záměrem dotčeny nad míru přípustnou poměrům. Záměr je navržen tak, aby neohrožoval bezpečnost, život a zdraví osob nebo zvířat a životní podmínky jeho uživatelů ani uživatelů okolních pozemků a staveb či nadlimitně zatěžoval kvalitu životního prostředí nebo klima. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává u Magistrátu města Ostravy, odboru územního plánování a stavebního řádu, přičemž odvolacím správním orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlídně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Ostatní poučení:

Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Jde-li o vyhrazené stavby, včetně staveb souvisejících, povolení nepozbývá platnosti, bylo-li provádění stavby zahájeno v době jeho platnosti.

Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Před zahájením prací bude provedeno zaměření tras vedení technické infrastruktury, které budou nebo mohou být realizací stavby dotčeny.

Stavebník před zahájením stavby zajistí vytyčení prostorové polohy stavby subjektem k tomu oprávněným. Doklad o provedeném vytyčení bude předložen stavebnímu úřadu při závěrečné kontrolní prohlídce.

Podle § 183 stavebního zákona je-li stavebníkem společenství vlastníků jednotek, je zástupcem vlastníků jednotek, kteří jsou účastníky řízení. Oznáme-li zastoupený vlastník jednotky stavebnímu úřadu, že nadále nechce být zastupován společenstvím vlastníků jednotek, jeho zastoupení zaniká okamžikem, kdy toto oznámení dojde stavebnímu úřadu.

Dle § 25 odst. 1 správního řádu, osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, jakož i osobám, které nejsou známy, a v dalších případech, které stanoví zákon, se doručuje veřejnou vyhláškou.

Doručení veřejnou vyhláškou se provádí dle § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se písemnost, popřípadě oznámení o možnosti převzít písemnost, vyvěsí na úřední desce Magistrátu města Ostravy, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Písemnost se doručuje jednotlivě; potenciálním dědicům po zemřelé Heleně Vašíčkové, poslední známou adresou Na Vyhlídce 770/11, 739 32 Vratimov, se doručuje veřejnou vyhláškou.

Stavebník je v případě stavby podléhající povolení podle tohoto zákona povinen:

- a)** před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby jednoduché stavby pro bydlení a rodinnou rekreaci, vyhrazené a ostatní stavby,
- b)** před zahájením stavby opatřit souhlas orgánu státního požárního dozoru k dokumentaci pro provádění stavby, je-li vyžadován jiným právním předpisem),
- c)** oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět nebo odstraňovat, u stavby prováděné nebo odstraňované svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu,

d) před zahájením provádění nebo odstraňování stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí, nebo do jejího odstranění; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku,

e) zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a dokumentace pro provádění stavby, je-li povinná, popřípadě ověřená dokumentace pro odstranění stavby, a všechny doklady týkající se provádění nebo odstraňované stavby, popřípadě jejich kopie,

f) ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby stanovené v podmínkách povolení za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,

g) oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu,

h) při výstavbě, nejpozději k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí, pokud jiný právní předpis) nestanoví jinak, opatřit průkaz energetické náročnosti budovy, je-li vyžadován jiným právním předpisem)

Upozornění:

Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Dále je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění.

Zhotovitel stavby je povinen provádět stavbu v souladu s rozhodnutím nebo jiným opatřením stavebního úřadu a s ověřenou projektovou dokumentací, dodržet obecné požadavky na výstavbu, popřípadě jiné technické předpisy a technické normy a zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby.

Stavebník je povinen před zahájením provádění záměru umístit na viditelném místě staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě.

Stavebník je povinen zajistit, aby na stavbě nebo staveništi byla k dispozici ověřená projektová dokumentace a dokumentace pro provádění stavby.

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Lucie Kunčická Moravcová
referent stavebního úřadu

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl uhrazen před vydáním tohoto rozhodnutí.

Tato písemnost musí být vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce Magistrátu města Ostravy a Města Vratimova a současně zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Po jejím sejmutí bude vrácena potvrzená zpět odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy.

Rozdělovník:

Účastníci řízení, kterým se doručuje jednotlivě:

IP Polná s.r.o., Tyršova 405, 588 13 Polná (zástupce)
Společenství vlastníků jednotek Na Vyhlídce 770, Na Vyhlídce 770/11, 739 32 Vratimov (*zástupce vlastníků jednotek*)
Město Vratimov, IČO 00297372, Frýdecká 853/57, 73932 Vratimov
Březina Petr Ing., Odboje 90/15, 739 32 Vratimov
Březinová Iva Mgr., Odboje 90/15, 739 32 Vratimov
Friedrichová Márie, Na Vyhlídce 770/11, 739 32 Vratimov
Holub Aleš, Hůrská 493, Stará Ves, 739 23 Stará Ves nad Ondřejnicí
Holubová Lenka, Hůrská 493, Stará Ves, 739 23 Stará Ves nad Ondřejnicí
Kubalová Sylva, Na Vyhlídce 770/11, 739 32 Vratimov
Kučová Jana, Datyňská 545/18, 739 32 Vratimov
Mikolášová Marketa, Na Vyhlídce 770/11, 739 32 Vratimov
Pinkavová Eva, Na Baranovci 1975/30, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava
Pokorný Vladislav, Výškovická 2565/72, Zábřeh, 700 30 Ostrava
Pokorná Marie Mgr., Výškovická 2565/72, Zábřeh, 700 30 Ostrava
Sondelová Jana, Na Vyhlídce 770/11, 739 32 Vratimov
Šrubář David, Slezská 161, 739 32 Řepiště
Vašíčková Helena, Na Vyhlídce 770/11, 739 32 Vratimov (zemřelá)
Vašíčková Silvie, Na Vyhlídce 654/20, 739 32 Vratimov
Společenství vlastníků Na Vyhlídce 771, Vratimov, IČO 17196817, Na Vyhlídce 771/9, 739 32 Vratimov
Gillová Barbora, Na Vyhlídce 771/9, 73932 Vratimov
Horkelová Gabriela, Papírenská 788, 739 21 Paskov
Hýlová Jarmila, Na Vyhlídce 771/9, 739 32 Vratimov
Šebesta Radim, Na Vyhlídce 771/9, 739 32 Vratimov
Štůsek Dušan, Na Vyhlídce 771/9, 739 32 Vratimov
Štůsková Jaroslava, Na Vyhlídce 771/9, 739 32 Vratimov
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV Podmokly, 405 02 Děčín
GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 40001 Ústí nad Labem
Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/2, Stodůlky, 15500 Praha 5
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha

Dotčené orgány:

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava

Hlavní projektant:

Ing. Pavel Šimek, ČKAIT 1400578, V Zahradách 552/50, 588 51 Batelov, IDDS eiut8q7

Účastníci řízení, kterým se doručuje veřejnou vyhláškou:

Potenciální dědicové po zemřelé Heleně Vašíčkové, poslední známou adresou Na Vyhlídce 770/11, 739 32 Vratimov.

Dále obdrží:

Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava *(pro vyvěšení na úřední desku)*

Městský úřad Vratimov, Frýdecká 853/57, 739 32 Vratimov *(pro vyvěšení na úřední desku)*