

SMO/251869/26/Vnitř.

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního řádu



Vaše značka: [REDACTED]

Ze dne:

Č. j.: SMO/250218/26/ÚPaSŘ/Oti

Sp. zn.: S-SMO/174150/26/ÚPaSŘ/8

Vyřizuje: Šárka Molová

Telefon: 599 442 484

E-mail: sarka.molova@ostrava.cz

Datum: 10.4.2026

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č.:	982
vyvěšena dne:	10-04-2026
sňata dne:	
za správnost:	Jana Vronková
souběžně zveřejněna na internetu	

KS M 450/2026

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2026/48514 R/2026/56605 ID dokumentace SR00X01VNS83

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 11.3.2026 Český rozhlas, Vinohradská 12, 12099 Praha 2 vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru ČRO Ostrava – rekonstrukce budovy č.2, parc.č. 616/1 v k.ú. Moravská Ostrava, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy (dále jen MMO) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Český rozhlas, IČ 45245053, se sídlem Vinohradská 12, 120 00 Praha, zastoupené na základě plné [REDACTED]

[REDACTED] dále jen „žadatel“) ze dne 11.3.2026

pro povolení záměru „ČRO Ostrava – rekonstrukce budovy č.2“ (dále jen „záměr“)



na pozemku parc. č. 616/1 v k. ú. Moravská Ostrava dle dokumentace, kterou vypracovala [REDAKCE], ČKA 863, datum vypracování 12/2024, ID dokumentace SR00X01VNS83,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**ČRO Ostrava – rekonstrukce budovy č.2**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 11.3.2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace pro povolení záměru stavby, **zpracovaná** v rozsahu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb.

Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace pro změnu stavby před dokončením jsou stavební úpravy fasády budovy Českého rozhlasu, dispoziční změny a změny konstrukcí podlah.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých hů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně převedeny do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí v souladu s ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.



Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností MMO OOŽP konstatuje, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Přestože je záměr situován do údolní nivy vodního toku, nejedná se vzhledem k charakteru dotčené části údolní nivy (antropogenně pozměněna) o významný krajinný prvek ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru včetně doplnění ze dne 1. dubna 2026 a dalších náležitostí stanovených § 83a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.



II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „Magistrát města Ostravy“), jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává v souladu s ustanovením § 14 odst. 1 památkového zákona a § 149 správního řádu toto

závazné stanovisko:

stavební záměr:

„**ČRO Ostrava – rekonstrukce budovy č.2, parc.č. 616/1 v k.ú. Moravská Ostrava**“ dům čp. 1626, Na Hradbách 2 – změna záměru před dokončením,
Identifikace ISSŘ Z/2026/48514 R/2026/56605,
(KP r.č. 12112/8-3285, území MPZ, ČR číslo 476/1992 Sb., ze dne 10.zář 1992),
ve smyslu ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona z hlediska památkové péče je **přípustný.**

Pro přípravu a provedení se stanovují následující podmínky:

1.Při opravě uliční fasády budou odstraněny narušené a nesoudržné části omítky a doplněny omítkou stejné kvality a struktury jako je omítka stávající s tím, že budou zachovány veškeré stávající architektonické a zdobné prvky;

2. vlastník zajistí, že bude nejdříve zpracován rozsah a technologický postup opravy fasád, které prokáží, že byla splněna podmínka č.1 tohoto rozhodnutí. Soulad technologického postupu opravy fasády s požadavky zmíněnými v předchozí větě bude posouzen v rámci kontrolního dne, a teprve po konstatování orgánu státní památkové péče, že odpovídá materiálovým požadavkům, lze započít s opravou uličních fasád domu.

Jedná se o změnu záměru před dokončením spočívající:

Z01 dispoziční úprava, změna využití, stav dle schválené PD: místnosti 031–034 sloužily k pronájmu (kosmetika), prostory byly přístupné z m.č.030 a 008.

navrhovaná změna: m.č.031–035 budou sloužit k příležitostnému ubytování zaměstnanců rozhlasu. Jedná se o dva pokoje s hygienickým zařízením a předsíní s kuchyňskou linkou. Vstup z m.č.008 bude zazděn, vstup z m.č.030 bude posunut.

Z02 dispoziční úprava, změna využití,

stav dle schválené PD: m.č. 028 (elektrorozvaděče) přístupná u chodby 003 stávajícími dveřmi navrhovaná změna: místnost bude zděnou příčkou rozdělena na 028 a 030 a m.č. 028 bude nově zbudovaným průchodem s dveřmi propojená s chodbou 030 a s m.č.027 (původně dílna údržby, nyní sklad přenosové techniky). Elektrorozvaděče budou umístěny v m.č.030 a.

Z03 dispoziční úprava, změna využití stav dle schválené PD: m.č.025 měla sloužit jako sklad přenosové techniky, navrhovaná změna: místnost bude zmenšená na úkor navržené m.č.016 (ústředna EPS) a bude sloužit jako dílna údržby.

Z04 změna otvorů dveře a okno z m.č.001 do m.č.006 (vrátnice) budou přehozeny, tam kde bylo okno budou dveře, místo dveří, okno.

Z05 dispoziční úprava původní místnost č.101 (kancelář) bude SDK příčkami (částečně skleněnými) předělána na kanceláře dvě (101 a 103), budou vybourány dveře z m.č.102 do původní 103 a otvor zazděn, bude vybourána příčka mezi původní 103 a 105 (m.č.103 zanikne a m.č.105 se zvětší, původní dvoje dveře z chodby m.č.123 do m.č.105 budou nahrazeny novými dvoukřídlovými dveřmi. Z m.č.104 (– kancelář) budou příčkami odděleny nové dvě místnosti – 106 a 106 a – úklidová místnost a sklad. M.č.104 bude nově sloužit jako denní místnost.



Z06 změna svislých nenosných konstrukcí Bude zazděn průchod mezi m.č.118 a 117, příčka oddělující m.č.118 od chodby bude vybourána a nahrazena novou skleněnou příčkou s bezrámovými dveřmi.

Z07 dispoziční úprava, změna účelu. Místo natáčecích místností (m.č.223 a 224) vznikne úklidová místnost se skladem a denní místnost.

Z08 dispoziční úprava, stav dle schválené PD: měla být vybourána příčka oddělující m.č.210 a 211 navrhovaná změna: příčka bude zachována. M.č.211 bude zvětšena na úkor m.č.212. Do m.č.211 bude z chodby vybourán nový dveřní otvor. Z místnosti 209 bude vybourán nový dveřní otvor do m.č.203 a 210, dveře do m.č.208 budou zazděny a bude obnovena půlkulatá nika v míst dnešního dveřního otvoru z m.č.209 so m.č.210.

Z09 dispoziční úprava, změna účelu stav dle schválené PD: měly stavebními úpravami vzniknout dvě místnosti – 304 a 301. Navrhovaná změna: tyto dvě místnosti budou spojeny v jednu.

Z10 dispoziční úprava, změna účelu stav dle schválené PD: měly být vybourány příčky oddělující m.č.324, 325 a 320 a ve vzniklém prostoru měly být vybudovány dvě natáčecí místnosti. Navrhovaná změna: tyto dvě místnosti budou spojeny v jednu, která bude sloužit jako denní místnost.

Z11 – změna účelu užívání

zbytek původní příčky oddělující m.č.318 a 331 bude vybourán a bude vybudována nová příčka ze SDK a skla. M.č.317 bude opatřena akustickým obložením a bude využívána jako natáčecí místnost.

Z12 stav dle schválené PD: místnosti 401-408, které dnes slouží jako ubytovna a ve schválené PD byly navrženy úpravy pro zvýšení komfortu této ubytovny. Navrhovaná změna: prostory budou nově využity m.č.404 jako serverovna a 403 jako kancelář.

Z13 stav dle schválené PD: m.č.419 sklad, 420 serverovna. Navrhovaná změna: prostory budou nově využity jako úklidová místnost se skladem a denní místnost. Z14 stav dle schválené PD: místnosti 415 a 425-432, které dnes slouží jako ubytovna a ve schválené PD byly navrženy úpravy pro zvýšení komfortu této ubytovny. Navrhovaná změna: prostory budou nově využity jako kanceláře.

Z15 oproti schválené PD navrhujeme vybourat příčky ohraničující m.č.502, a novou příčkou oddělit prostor 501 a 503.

Z16 oproti schválené PD navrhujeme vybourat příčky oddělující m.č.509 a 510 od m.č.511. ZMĚNY NÁŠLAPNÝCH VRSTEV PODLAH: 1.P. – hala (m.č.124) a místnosti související s pracovním ředitelem (107, 108, 109, 112) mají vlýskovou podlahu, která bude v souladu se schválenou dokumentací zachována. Historické dlažby v prostoru schodiště budou v souladu se schválenou dokumentací opraveny. Podlahy v kancelářích a na chodbách budou mít jako nášlapnou vrstvu PVC se sametovým povrchem (flotex). Tento podlahový materiál se v rozhlase dlouhodobě osvědčil svou trvanlivostí, a především svým dobrým kročejovým útlumem. 2-4. P. – s výjimkou oválných pracoven na nároží budovy, kde budou nové vlýskové podlahy, a hygienického komplexu, kde budou podlahy z keramické dlažby, budou v kancelářích a na chodbách podlahy s nášlapnou vrstvou flotex.

REKONSTRUKCE ULIČNÍ FASÁDY:

Pravděpodobně vlivem zatékání v místě balkonů a říms dochází k odpadávání omítky. Je proto zapotřebí jednak opravit příčiny – provést novou skladbu podlahy balkonů, vyměnit klempířské prvky – a opravit celou, bohatě štuky zdobenou, fasádu. Bude proto vyměněno oplechování parapetů, říms a balkonů a také střešních svodů. Vzhledem k tomu, že krytina střechy a okapy jsou z titan-zinku, budou i tyto navazující klempířské konstrukce ze stejného materiálu.

Odůvodnění:

Předmětný dům je prohlášen kulturní památkou a je zapsán v ÚSKP pod r.č. 12112/8-3285 a zároveň se nachází na území Městské památkové zóny Moravská Ostrava prohlášené vyhl. MK ČR č. 476/1992 Sb., ze dne 10.zář 1992. Vztahují se na něj tudíž ustanovení zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění.

Orgán památkové péče vydal dne 19.11.2018 koordinované závazné stanovisko KS 1833/2018, čj. SMO/595985/18/ÚHAaSR/Dvo, sp.zn. S-SMO/595985/18/ÚHAaSR/Dv kde byly stavební úpravy: „Rekonstrukce domu čp. 1626, Dr. Šmerala 2 (Český rozhlas), na p.p.č. 616/1 v katastrálním území Moravská Ostrava“ posouzeny jako přípustné.



Pětipodlažní nárožní budova je pojatá jako víceúčelový městský palác (původně kancelářský a obytný dům firmy J. Rütgers) s fasádou členěnou vysokým řádem kanelovaných pilastrů, doplněných kartušemi a girlandami. Plány z roku 1921 jsou signovány Ing. Ernestem Kornerem a firmou Ulrich a Schön. Jde o dominantní klasicizující architekturu, která je významným městotvorným objektem.

Dle současného stavu poznání patří k chráněným památkovým hodnotám nemovitost jako celek ve svém dochovaném urbanistickém a architektonickém řešení. Je to celková hmota a půdorys objektu, autentické architektonické, konstrukční, dispoziční, materiálové a barevné řešení všech součástí objektu v exteriéru i interiéru, tedy celistvá struktura dochované stavby. V exteriéru je to zejména veškerá původní dochovaná štuková výzdoba a reliéfy, původní výplně okenních otvorů včetně kování, komínová tělesa, balkóny, autentické povrchy, původní zámečnické prvky jako zábradlí, okenní mříže apod. V interiéru jsou to zejména veškeré původní povrchy – dochované podlahy (keramické dlažby, dřevěné parketové a vlýskové podlahy), dřevěné obklady stěn a schodiště, původní dochované štukové a kazetové stropy, původní výplně dveřních otvorů včetně kování aj. Význam stavby zvyšuje dobrý stupeň dochování jednotlivých částí a interiérového vybavení a kvalita řemeslných prací.

K památkovým hodnotám patří dochované hmotové, architektonické, materiálové ztvárnění, dispoziční a provozní řešení, architektonické řešení interiéru, jehož součástí jsou i umělecká díla. Zejména je to bohatě zdobená historizující fasáda průčelí včetně tvarově i materiálově odpovídajících výplní a s úpravou divadelního vstupu z doby přestavby, konstrukční, tvarové i materiálové řešení zastřešení historické části s vysokou mansardovou střechou a nízkými sedlovými střechami, stejně jako víceúrovňové hmotové a tvarové řešení nové části divadla, zastřešené plochými střechami, s fasádami obloženými červenou keramikou a výplněmi otvorů s rámy z hliníkových profilů stříbrného lesku, s okny osazenými v líci fasády. Památkově hodnotný je rovněž doposud dobře dochovaný interiér divadla z doby přestavby – uspořádání divadelního prostoru, zvláště řešení hlediště s jeho výrazným šířkovým uspořádáním a bočními předscénami. Tomu je uzpůsoben sál s výrazně výtvarně pojednaným stropem a balkonem s oblými formami, utvářenými s ohledem na akustické kvality sálu. Tytéž formy jsou uplatněny ve foyeru (kruhový světlík) a divadelním bufetu. Jednotnému pojetí odpovídají i uměleckořemeslné prvky, např. skleněné stěny a dveře s kovovými madly, obklady, sádrové omítky zakřivených ploch apod. Významnou součástí interiéru je řešení divadelních křesel. Z uměleckých děl je to skleněný lustr ve světlíku foyeru od Jaroslava Svobody a tapisérie Věry Tošenovské.

K předmětu ochrany památkové péče, definujícímu charakter prostředí městské památkové zóny náleží zejména historický půdorys sídel a jim odpovídající prostorová a hmotová skladba jak nemovitých kulturních památek, tak stavebně historických hodnotných objektů, vzhled a materiálová autenticita, městské interiéry, panoráma památkové zóny s charakteristickými dominantami a celkové harmonické působení v blízkých i dálnkových pohledech. Pro celkový obraz městské památkové zóny je významnou složkou architektonické ztvárnění fasád včetně jejich členění, materiálového a barevného provedení a původní řešení výplní fasádních otvorů.

Podkladem pro posouzení věci byla podaná žádost, obhlídka na místě a písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě čj. NPÚ-381/21084/2026 ze dne 31. 3. 2026. Toto vyjádření konstatuje, že zamýšlené práce: jsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za podmínky:

Před realizací jednotlivých změn požadujeme předložit vzorky předpokládaných materiálů, nejlépe tradičních, se způsobem jejich aplikace a návrhem barevnosti povrchů.

S tímto odůvodněním:

Použití materiálů a technologických postupů, i provedení vzorků barevného řešení pro posouzení a odsouhlasení pracovníky památkové péče je u historických objektů v chráněných územích nutností. Při obnově historických a památkově chráněných objektů je kladen důraz na minimalizaci zásahů tak, aby byla zachována autenticita, historická materie a hodnota jak celku, tak detailu. Péče o historické objekty vychází z požadavků, aby použité technologické postupy a materiály nenarušovaly původní stavební řešení, historickou, stavebně-architektonickou ani dokumentační hodnotu a nepředstavovaly rozsáhlejší zásahy do vzhledu a struktury povrchu staveb v chráněných územích.



Na základě uvedených podkladů posoudil orgán památkové péče předložený záměr a dospěl k závěru, že změna záměru před dokončením: „ČRO Ostrava – rekonstrukce budovy č.2, parc.č. 616/1 v k.ú. Moravská Ostrava“ dům čp. 1626, Na Hradbách 2 je z hlediska státní památkové péče přípustná. Současně stanovil podmínky, za kterých je možné z hlediska zájmů státní památkové péče uplatňovaných na domě prohlášeném kulturní památkou, navrhované práce provést. Podmínky se týkají materiálů a způsobu provedení opravy fasád se zachováním všech architektonických prvků. Pro včasnou kontrolu a případnou regulaci stanovil orgán památkové péče zpracování technologického postupu oprav fasád a jejich předložení k odsouhlasení pracovníkům památkové péče v rámci kontrolního dne. Navržené změny záměru Z01 až Z16 nebudou mít negativní dopad na chráněné památkové hodnoty domu prohlášeného kulturní památkou. Pro včasnou kontrolu doporučujeme provádět kontrolní dny za účasti pracovníků památkové péče (odsouhlasení technologického postupu opravy fasády, vzorkování materiálů podlah).

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Šárka Molová
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- Dotčená obec: Statutární město Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.



- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí