

SMO/251780/26/Kuiter.

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního řádu



smoves9afb190d

Vaše značka:

IGEA s.r.o.

Ze dne: 26.2.2026

Č. j.: SMO/250643/26/ÚPaSŘ/Pie

Sp. zn.: S-SMO/144426/26/ÚPaSŘ/8

Na Valše 47/3

702 00 Ostrava

Vyřizuje: Michaela Piekařová

Telefon: 599 443 145

E-mail: michaela.piekarova@ostrava.cz

Datum: 10.4.2026

| | |
|---|---------------|
| Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí | |
| písemnost ev. č.: | 979 |
| vyvěšena dne: | 10-04-2026 |
| sňata dne: | |
| za správnost: | Jana Vronkova |
| souběžně zveřejněna na internetu | |

KS P 365/2026

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2026/38860 R/2026/45837

ID SR00X01Q0MMZ

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 26.2.2026 GasNet, s.r.o. Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru REKO MS Ostrava – Poruba jih 1. etapa, p.č. 75, 77, 97..a další v k.ú. Poruba, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy (dále jen MMO), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby GasNet, s.r.o., IČ 272 95 567, se sídlem Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou IGEA s.r.o., IČ 465 80 514, se sídlem Na Valše 47/3, 702 00 Ostrava (dále jen „žadatel“) ze dne 26.2.2026

pro povolení záměru „REKO MS Ostrava – Poruba jih 1. etapa“ (dále jen „záměr“)



na pozemcích parc. č. 75, 77, 97, 145/1, 150, 280, 281/1, 283/1, 287, 321, 322, 2152/1, 2398, 2399, 2400, 2477, 2478, 2959, 2960, 2961 v k. ú. Poruba dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba IGEA s.r.o., IČ 465 80 514, se sídlem Na Valše 47/3, 702 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. Samuel Kapec, ČKAIT 1103390, vypracovala Ing. Eva Blažková, datum vypracování 11/2024, ID SR00X01Q0MMZ,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**REKO MS Ostrava – Poruba jih 1. etapa**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Magistrát města Ostravy **souhlasí** s tím, aby žadateli – GasNet, s.r.o., IČ 272 95 567, Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem, bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení:

1 ks Aesculus hippocastanum (jírovec maďal) o obvodu kmene 141 cm, rostoucího na pozemku parc. č. **150 v k. ú. Poruba**, jež je ve vlastnictví statutárního města Ostrava-městského obvodu Poruba, IČ 008 45 451, se sídlem Klimkovická 55/28, 708 00 Ostrava,

za těchto podmínek:

1. Kácení dřeviny bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, v rámci přípravy území.
2. Po celou dobu stavby bude přítomen ekologický dozor, jež bude kontrolovat stavební práce v blízkosti zachovávaných dřevin.
3. Aktuálně před zahájením kácení dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřeviny z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

III.

Magistrát města Ostravy **požaduje**, aby žadateli bylo ve smyslu ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů **uloženo** provedení **náhradní výsadby**:

3 ks Carpinus betulus (habr obecný), sadovnický zapěstovaných dřevin o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 18 – 20 cm, na pozemku parc. č. **146/1 v k. ú. Poruba**, jež je ve vlastnictví statutárního města Ostrava-městského obvodu Poruba, IČ 008 45 451, se sídlem Klimkovická 55/28, 708 00 Ostrava;

1 ks Aesculus hippocastanum (jírovec maďal), sadovnický zapěstované dřeviny o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 16 – 18 cm,

3 ks Abies nordmanniana (jedle kavkazská), sadovnický zapěstované dřeviny o výšce výpěstku 175/200 cm, všechny na pozemku parc. č. **98 v k. ú. Poruba**, jež je ve vlastnictví statutárního města Ostrava-městského obvodu Poruba, IČ 008 45 451, se sídlem Klimkovická 55/28, 708 00 Ostrava;

za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do dvou let od provedení kácení. Žadatel Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí písemně oznámí termín realizace kácení.
2. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí bude neprodleně písemně informován



o provedení náhradní výsadby, k oznámení o provedení výsadby bude přiložen doklad o provedení výsadby dřevin s uvedením počtu a druhu dřevin včetně jejich velikosti a situační plánec se zákresem vysazených dřevin.

3. Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Při realizaci náhradní výsadby bude přihlédnuto k ČSN 839021 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba.

Současně Magistrát města Ostravy požaduje, aby žadateli byla **uložena povinnost pečovat** o vysazené dřeviny po dobu **pěti let** ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání:

1. Minimálně 5x ročně bude prováděna dostatečná zálivka, dále bude prováděno pravidelné odplevelování.
2. Od dvou let od výsadby bude dle potřeby proveden výchovný řez.
3. Pravidelně bude prováděno sledování zdravotního stavu dřevin, včetně výměny uhynulého jedince v nejbližším vhodném období.

IV.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
2. Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
3. Souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 26.2.2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace k povolení záměru. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby.

Popis záměru:

Předmětem předloženého záměru je nahrazení stávajícího NTL plynovodu (ocel) novým STL plynovodem (PE) včetně rekonstrukce přípojek.

V rámci stavby je navrženo vykácení dřevin, které jsou v kolizi s navrhovanou stavbou. Zčásti se jedná o dřeviny, k jejichž kácení není, dle ust. § 8 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, nutné povolení (dřeviny o obvodu kmene do 80 cm či porost o výměře



do 40 m²), dále se jedná o další dřeviny nacházející se v ochranném pásmu stávajícího plynovodu, jejichž kácení bylo v září 2025 Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí oznámeno dle ust. § 8 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů společností Benpra servis s.r.o. (tato skutečnost je orgánu ochrany přírody známa z předchozí úřední činnosti), k jejichž kácení rovněž není zapotřebí povolení. Výjimku tvoří další dřevina uvedená výše v bodu. II, která vyžaduje povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Stavba si vyžádá kácení **1 ks Aesculus hippocastanum (jírovec maďal)**, jež má dobrý zdravotní stav, výbornou až mírně sníženou vitalitu a výbornou až dobrou stabilitu (mladý perspektivní jedinec), přičemž při hodnocení dřevin vycházel Magistrát města Ostravy z předchozí úřední činnosti.

Předmětná dřevina v daném území plní zejména funkci hygienickou (omezování prašnosti, a hluku), biologickou (biotop pro drobné živočichy) a estetickou (dřeviny v urbanizovaném prostředí), dále v městském prostředí poskytuje stín a ochlazuje okolní prostředí hlavně v letním období výparem vody, čímž dochází rovněž ke zvlhčování vzduchu; má tedy význam z hlediska tepelného a vlhkostního režimu prostředí, čímž přispívá ke stabilizaci mikroklimatu. Dřevina určená ke kácení poskytuje tyto funkce ve vysoké míře s ohledem na skutečnost, že se jedná o mladý perspektivní exemplář v dobrém zdravotním stavu.

Realizací záměru dojde k rekonstrukci stávajícího plynovodního řadu spočívající ve výměně stávajícího ocelového potrubí za plastové, včetně přetlakování a rekonstrukce přípojek. Požadavek na odstranění dřeviny jako převažující nad požadavkem na její zachování je odůvodněn skutečností, že dřevina je v přímé kolizi se stavbou, anebo by vlivem stavebních prací došlo k jejímu nevratnému poškození, a jelikož není možné stavbu realizovat jiným technickým řešením, není tedy možné nalézt jiné uspokojivé a přijatelné řešení. Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody. Nicméně v blízkosti roste množství dalších hodnotných dřevin v okolních porostech, které jsou schopny v daném prostoru do budoucna nahradit funkční a estetický význam odstraňovaných dřevin. Podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. posoudil Magistrát města Ostravy funkční a estetický význam dřeviny a dále jej poměřil s důvody uváděnými žadatelem pro realizaci stavby a dospěl k závěru, že žadatelovy důvody (rekonstrukce a modernizace stávajícího plynovodního zařízení) převažují nad funkčním a estetickým významem dřeviny určené ke kácení a zájmem na její zachování.

Pro realizaci kácení stanovil Magistrát města Ostravy několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětné dřeviny, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, což nelze s ohledem na její význam v budoucnu předpokládat, dřevina by mohla být zachována a nadále plnit své ekologické funkce. Podmínka č. 2 byly stanovena z důvodu potřeby neustálého odborného dozoru, za účelem kontroly realizace stavebních prací v kořenovém prostoru zachovávaných dřevin. Podmínka č. 3 byla stanovena s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel není vlastníkem předmětného pozemku, na němž kácená dřevina roste, je jím: statutární město Ostrava-městský obvod Poruba, IČ 008 45 451, Klimkovická 55/28, 708 00 Ostrava, MMO proto vyžadoval k žádosti doložení souhlasu vlastníků s kácením dřevin. Souhlas statutárního města Ostrava-městského obvodu Poruba byl součástí předkládané dokumentace.

Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody může uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však do pěti let.

K náhradě ekologické újmy vzniklé vykácením výše uvedené dřeviny ve výši cca 170.014,- Kč (tato byla kontrolně vypočtena na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny, Praha, 2022), **uložil** Magistrát města Ostravy, v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **přiměřenou náhradní výsadbu**. Při jejím stanovení vycházel Magistrát města Ostravy z návrhu opatření ke snížení nepříznivého vlivu stavby na přírodu a krajinu, tj. opatření ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé vykácením výše uvedených dřevin, jež bylo součástí dokumentace, přičemž jeho rozsah byl upraven (snížen) v souladu s vypočtenou hodnotou kácené dřeviny. Navrhované opatření spočívá v provedení výsadby celkem 3 ks sadovnický zapěstovaných dřevin o obvodech kmenů ve výšce 1 m nad zemí



min. 18 – 20 cm, 1 ks sadovnický zapěstované dřeviny o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí min. 16 – 18 cm a 3 ks sadovnický zapěstovaných dřevin (jehličin) o výšce výpěstku 175-200 cm, a to v celkové hodnotě cca 170.520,- Kč, na výše uvedených pozemcích v k. ú. Poruba, přičemž se jedná o pozemky v bezprostřední blízkosti stavby, na rozhraní sídliště a rodinné zástavby na území městského obvodu Poruba. Žadatel není vlastníkem předmětných pozemků, na nichž je náhradní opatření ukládáno, je jím statutární město Ostrava-městský obvod Poruba, IČ 008 45 451, Klimkovičká 55/28, 708 00 Ostrava, MMO proto vyžadoval k žádosti doložení souhlasu vlastníka k umístění kompenzačního opatření (výsadby nových dřevin). Souhlas vlastníka byl doložen na základě výzvy MMO dne 2. dubna 2026.

Magistrát města Ostravy konstatuje, že výsadbu celkem 7 ks stromů výše uvedených druhů dřevin na pozemcích v sídlišti v blízkosti stavby jako náhradu za vykácení 1 ks mladého perspektivního jedince, lze považovat za dostatečnou. Rozsah takto navržené náhradní výsadby je tedy možno považovat za dostatečný a přiměřený.

Vysazeny budou sadovnický zapěstované dřeviny, ve vhodném sponu a mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Pro realizaci náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil několik podmínek. Pro účinnou kontrolu realizace náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil podmínky č. 1 a 2, v nichž stanovil termín nejzazšího provedení náhradní výsadby od realizace kácení, včetně oznámení termínu realizace kácení a realizace náhradní výsadby a dále doklad specifikující její umístění. Pro zajištění náhrady ekologické újmy prostřednictvím kvalitně a perspektivně realizované výsadby dřevin, stanovil podmínku č. 3. Dále byla žadateli uložena povinnost o vysazené dřeviny pečovat. Za účelem realizace řádné povýsadbové péče byly uloženy tři podmínky, jež zajišťují péči formou závlivky, odplevelování, výchovného řezu a výměny uhynulých jedinců po dobu **pěti let**. Pětiletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby vysazených dřevin stanovil Magistrát města Ostravy s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba optimální k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin.

Předmětná stavba je mimo jiné navrhována na pozemku parc. č. 281/1 v k. ú. Poruba, jež je součástí registrovaného významného krajinného prvku č. 133 „Park u kulturního domu „Poklad““ (dále jen VKP).

VKP jsou dle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení nebo oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce je zapotřebí souhlas dle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Předmětné VKP je parkově upravená plocha s roztroušenou výsadbou různověkých dřevin a keřových skupin, doplněná travníkovými plochami, jež jsou hlavními nositeli jeho ekologicko stabilizačních funkcí, jedná se primárně o funkci hygienickou (omezování prašnosti, a hluku), biologickou (biotop pro drobné živočichy) a estetickou (dřeviny v urbanizovaném prostředí), zároveň přitom tvoří přírodní prvek v sídlištní zástavbě. Vzhledem k charakteru zásahu spočívajícím v napojení potrubí na stávající regulační stanici, bez požadavku na kácení dřevin na území VKP, nemůže dojít k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Přestože je záměr situován do údolní nivy vodního toku, nejedná se vzhledem k charakteru dotčené části údolní nivy (antropogenně pozměněna) o významný krajinný prvek ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nacházejí v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v této části záměru, v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou rozhodnutí o povolení kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a souhlasu dle ust. 4 odst. 2 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a že je předložený záměr z pohledu



zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně způsobu nakládání s nimi, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Záměr se dotýká pozemků parc. č. 75 a 150 (druh pozemků zahrada), v k. ú. Poruba, které jsou součástí zemědělského půdního fondu. S ohledem na ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

V souladu s ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů je nutné termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy písemně oznámit nejméně 15 dnů předem MMO OOŽP. Zemědělská půda musí být následně do 1 roku uvedena do původního stavu.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „Magistrát města Ostravy“), jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a podle ustanovení § 10 a



§ 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 památkového zákona a § 149 správního řádu toto

z á v a z n é s t a n o v í s k o:

stavební záměr:

„REKO MS Ostrava-Poruba jih 1. etapa“, ISSŘ: Z/2026/38860, který se z části nachází na území Městské památkové zóny Ostrava-Poruba (pozemky v MPZ, kterých se práce týkají: 143/1, 150, 280, 281/1, 283/1, 287 a 321, **vše** k.ú. Poruba, obec Ostrava), prohlášené vyhláškou MK ČR č. 108/2003 Sb., o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu), je ve smyslu ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona z hlediska památkové péče

přípustný bez podmínek.

Předmětem stavby je nahrazení stávajícího nízkotlakého NTL plynovodu z oceli. Ocelový plynovod bude nahrazen novým STL plynovodem z materiálu PE 100 RC dn 63 SDR 11, dn 110 SDR 17 a dn 160 SDR 17 s opláštěním PP v celkové délce cca 1605 m. Součástí stavby je rovněž rekonstrukce stávajících NTL ocelových přípojek vedoucích k jednotlivým objektům. V rámci stavby bude realizováno 70 ks nových přípojek, 21 ks přípojek bude přetlakováno, 1 ks přepojen a přetlakován a 8 ks bude trvale odpojeno. Stávající NTL ocelové přípojky budou nahrazeny novými STL přípojkami z materiálu PE 100 RC dn 32 SDR 11 s opláštěním PP. Rekonstrukce přípojek se provede s vymístěním hlavního uzávěru plynu (HUP) z objektu na hranici pozemku, případně na obvodovou zeď objektu (dle projednání s vlastníky nemovitostí a technických možností). Současně s vymístěním nového HUP na hranici pozemku, či fasády domu, bude provedeno nové dopojení odběrného plynového zařízení (OPZ) z PE a ocelového materiálu. Jednotlivé dopojování OPZ bylo řešeno s každým majitelem pozemku individuálně. V rámci rekonstrukce dojde v případě jednoho plynoměru v objektu k jeho přemístění do nové nebo stávající skříně HUP vně objektu. V případě více plynoměru v objektu budou plynoměry ponechány na stávajícím místě. Zároveň budou odstraněny všechny viditelné nadzemní části starého plynovodu – poklopy, štítky, orientační sloupky atd. s výjimkou poklopů umístěných v komunikaci. PZ bude opatřeno novým identifikačním štítkem. Terén bude po provedených pracích uveden do původního stavu.

Odůvodnění:

Jelikož se předmětné pozemky a nemovitosti nacházejí na území Městské památkové zóny Ostrava-Poruba (prohlášené vyhláškou MK ČR č. 108/2003 Sb., o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu) a práce na nich v záměru plánované spadají pod výčet prací dle ust. § 14 odst. 2 památkového zákona (konkrétně se jedná o stavbu), jsou dotčeny zájmy státní památkové péče.

Věcně prakticky stejná žádost přešla již 28. 11. 2025. Na základě této žádosti si Magistrát města Ostravy vyzádal písemností ze dne 28. 11. 2025 obligatorní podklad řízení, kterým je písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, tj. Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě, dle ust. 14 odst. 4 památkového zákona. Toto písemné vyjádření Magistrát města Ostravy obdržel dne 8. 12. 2025, přičemž odborná organizace shledala záměr (navrhované práce) za přípustné, s následujícím odůvodněním (citace kurzívou): „*Stavba nebude mít negativní vliv na památkově chráněné hodnoty.*“. Vzhledem ke skutečnosti, že tato nová žádost je z hlediska zájmů státní památkové péče prakticky totožná s výše uvedenou, upustil správní orgán z důvodu hospodárnosti od nového zasílání žádosti o písemné vyjádření



dle ust. § 14 odst. 4 památkového zákona, jelikož výsledkem by bylo věcně totožné vyjádření odborné organizace (zásada předvídatelnosti – viz. § 2 odst. 4 správního řádu).

S ohledem na současný stupeň poznání historického vývoje tohoto sídla lze konstatovat, že památková zóna Ostrava-Poruba byla prohlášena zejména jako hodnotný doklad urbanistického a architektonického řešení městské zástavby v 50. letech 20. století, kdy architektonické dění v naší republice bylo ovlivněno ideologií Sovětského svazu a vedlo k výstavbě ve stylu tzv. Sorely (socialistického realismu). Pro tento styl je typická inspirace především renesanční a klasicistní architekturou na území tehdejšího Československa a Sovětského svazu. Dnešní památková zóna v Ostravě-Porubě byla zamýšlena původně jako součást neuskutečněného projektu nového vzorového socialistického města, tzv. Nové Ostravy. Mezi charakteristické znaky zóny patří důraz na bytovou zástavbu doplněnou převážně v přízemích občanskou vybaveností, honosně řešená Hlavní třída v podobě bulváru s klasicizujícími výzdobnými prvky, polouzavřené stavební okrsky z jednotlivých domů, výzdoba fasád domů za použití sgrafit, keramických prvků, umělého kamene, břizolitových omítek ve více barevných odstínech, sochařské výzdoby aj. K památkovým hodnotám městské památkové zóny Ostrava – Poruba tak patří zejména historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry, panorama památkové zóny a hlavní dominanty v blízkých i dálkových pohledech. Pro celkový obraz městské památkové zóny je významnou složkou urbanismus daného území a architektonické ztvárnění fasád objektů včetně jejich členění, materiálového provedení (zejména břizolitové omítky a umělý kámen) a profilace a členění jednotlivých architektonických prvků. Památková zóna je pak ve své severovýchodní části (východní část Hlavní třídy) doplněna zástavbou ve stylu doznívající Sorely se střízlivou výzdobou v kombinaci s nastupujícím tzv. Bruselským stylem. Jihovýchodní část zóny v sousedství tzv. Oblouku naopak stavebně předchází určující zástavbě ve stylu Sorely a je pojata ve střídém nezdobném architektonickém slohu (tzv. dvouletky). Obě zmiňované části zástavby tak přímo s dominantní zástavbou přímo souvisejí, jelikož dokládají vývoj architektury před a po výstavbě v duchu socialistického realismu. Poslední, jižní část zóny pak tvoří původní část obce Poruba s hodnotným kostelem a v jádru renesančním zámkem.

Předmětné pozemky v MPZ, kterých se práce týkají, slouží jako veřejná prostranství (většinou jako zeleň a komunikace, v jednom případě o školní hřiště). Jejich hodnota spočívá v urbanistickém a funkčním řešení, jakožto území veřejných prostranství s využitím pro sport, dopravu a odpočinek. Jednotlivé rodinné domy, ke kterých budou vedeny přípojky, nevykazují významnější památkové hodnoty.

Současná podoba domu je správnímu orgánu známa z jeho úřední činnosti. Stávající vedení plynovodu je již technicky zastaralé a nevyhovující současným potřebám obyvatel oblasti.

Podkladem pro posouzení věci byla podaná žádost a písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a zároveň ve vzájemných souvislostech, přičemž dospěl k následujícímu závěru:

Navrhované práce přispějí ke zlepšení a modernizaci technické infrastruktury v dané oblasti. Zároveň nedojde k narušení výše popsaných památkových hodnot, jelikož povrchy pozemků po provedených pracích budou po jejich dokončení uvedeny do původního stavu. Potencionální osazení nových skříní HUP na hranice pozemku či fasády některých domů nebude znamenat narušení architektonických a pohledových hodnot, jelikož samotné rodinné domy a oplocení před nimi již dnes nevykazují žádné významnější památkové hodnoty.



S obligatorním podkladem, písemným vyjádřením odborné organizace NPÚ, se správní orgán vypořádal tak, že se s ním obsahově ztotožnil.

Správní orgán žádost posoudil i z pohledu proporcionality, tj. z hlediska porovnání váhy veřejného zájmu na ochraně hodnot památkové zóny na straně jedné, a zájmu vlastníků na možnosti využívat své nemovitosti plnohodnotně a ekonomicky na straně druhé. Vzhledem k situaci, že navržené práce nenaruší jejich chráněné a definované památkové hodnoty, není veřejný zájem se zájmy vlastníků v rozporu, tj. zvolené řešení je proporčně vyvážené.

Magistrát města navrhované práce posoudil také z pohledu, zda jsou v souladu s jeho dosavadní rozhodovací praxí, přičemž obdobné práce byly povolovány i v minulosti.

Na základě uvedených podkladů posoudil orgán státní památkové péče předložený záměr a dospěl k závěru, že stavební záměr: „REKO MS Ostrava-Poruba jih 1. etapa“, ISSŘ: Z/2026/38860 je z hlediska státní památkové péče přípustný.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Michaela Piekařová
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

| | |
|---|--------------------------------------|
| Dokument je podepsán elektronickým podpisem | |
| Podpisující: | Michaela Piekařová |
| Organizace: | Statutární město Ostrava - magistrát |
| Sériové č. cert.: | 23918155 |
| Vydavatel cert.: | PostSignum Qualified CA 4 |
| Datum a čas: | 10.04.2026 08:37:29 |
| Důvod: | |
| Místo: | |



Obdrží:

- IGEA s.r.o. , Na Valše 47/3, 702 00 Ostrava
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava odbor majetkový
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí