

SMO/246824/26/Vnitř.

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního řádu



Vaše značka: [REDACTED]

Ze dne: [REDACTED]

Č. j.: SMO/246172/26/ÚPaSŘ/Oti

Sp. zn.: S-SMO/027893/26/ÚPaSŘ/12 [REDACTED]

Vyřizuje: Šárka Molová

Telefon: 599 442 484

E-mail: sarka.molova@ostrava.cz

Datum: 9.4.2026

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č.:	960
vyvěšena dne	09-04-2026
sňata dne	
za správně	Zuzana Pyš Andrášová
souběžně zveřejněna na internetu	

KS M 62/2026

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2025/174743 R/2026/7758 ID dokumentace SR00X01LZ9WU

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 12.1.2026 Obec Horní Lhota, Záhumení 44, 747 64 Horní Lhota vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru Stabilizace koryta VT Opusta, parc.č. 224/3, 224/5, 246/4 a další v k.ú. Horní Lhota u Ostravy, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy (dále jen MMO) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby obec Horní Lhota, IČ 00535125, se sídlem Záhumení 44, 747 64 Horní Lhota, zastoupené na základě plné moci fyzickou osobou podnikající [REDACTED] (dále jen „žadatel“) ze dne 12.1.2026

pro povolení záměru „Stabilizace koryta VT Opusta“ (dále jen „záměr“)



na pozemcích parc. č. 224/3, 224/5, 246/4, 133/10, 224/2, 244, 237, 238, 230, 231, 135 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba VODOPROJEKTY-JHP s.r.o., IČ 11697369, se sídlem Boženy Němcové 975/1, 794 01 Krnov, zodpovědný projektant [REDAKCE] ČKAIT 1100203, datum vypracování 09/2025, ID dokumentace SR00X01LZ9WU,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Stabilizace koryta VT Opusta**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný s podmínkami:**

1. V průtočném profilu a podél vodního toku nesmí být ukládán výkopek ani jiný materiál.
2. Pro období realizace stavby (používání mechanismů pracujících v blízkosti vodních toků, kdy hrozí únik závadných látek do toku) bude zpracován plán opatření pro případy havárie (havarijní plán) ve smyslu § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a předložen ke schválení odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy. Havarijní plán se schvaluje uživateli závadných látek, za kterého se považuje každý, kdo s nimi zachází, tj. kdo je těží, skladuje, zpracovává, dopravuje nebo jinak s nimi nakládá. Nedílnou součástí havarijního plánu je i seznam organizací, resp. institucí, včetně aktuálních telefonních čísel, kterým je v případě havarijních stavů tuto okolnost nutné neprodleně ohlásit. Stavební práce mohou být zahájeny až po nabytí právní moci rozhodnutí o schválení havarijního plánu.
3. Při realizaci stavby bude prováděna likvidace invazního druhu rostliny netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*) v souladu se standardem Agentury ochrany přírody a krajiny ČR řady D SPPK D02 007:2023 I. revize Likvidace vybraných invazních druhů rostlin.

II.

Magistrát města Ostravy **souhlasí** s tím, aby žadatel: obec Horní Lhota, IČ 005 35 125, se sídlem záhumení 44, 747 64 Horní Lhota, bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení:

2 ks Salix sp. (*vrba sp.*) vícekmenný o prům. kmenů (20, 20, 15, 15, 15 cm) a (35, 20, 15, 10 cm), rostoucí na pozemku **parc. č. 246/4 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy** (*v soupisu kácených dřevin uvedených v návrhu kompenzačního opatření vypracovaného soudním znalcem v oboru dendrologie Ing. Evou Mračanskou chybně uveden jako pozemek parc. č. 135 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy*), jež je ve vlastnictví žadatele,

5 ks Salix sp. (*vrba sp.*), o průměrech kmenů 40, 26, 26, 45 a 55 cm, rostoucí na pozemku **parc. č. 135 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy**, jež je ve vlastnictví fyzické osoby: [REDAKCE]



75 m² porostu dřevin rodů – *Salix sp.*, *Sambucus nigra* (*vrba sp.*, *bez černý*) rostoucího na pozemcích:
parc. č. 230 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy, jež je ve vlastnictví [redacted]

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, v rámci přípravy území. Zásahy do dřevin **nebudou prováděny v době od 1.4. do 31.7.** kalendářního roku (mimo období hnízdění).
2. V případě potřeby realizovat kácení v době mimo uvedené období, je možné kácení realizovat pouze při zajištění odborného biologického dozoru, který aktuálně před zahájením kácení dřevin provede vizuální kontrolu dřevin před samotným kácením dřevin a stanoví další postup při provádění zásahu s ohledem na minimalizaci negativního vlivu zásahu na živočichy a biotop a doporučí přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Magistrát města Ostravy **požaduje**, aby žadateli bylo ve smyslu ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů **uloženo** provedení **náhradní výsadby**:

5 ks Pinus sylvestris (*borovice lesní*), sadovnický zapěstovaných dřevin o výšce výpěstku 150/175 cm a **4 ks Quercus robur** (*dub letní*), sadovnický zapěstované dřeviny o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 12 - 14 cm, na pozemku parc. č. 142/75 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy, jež je ve vlastnictví žadatele;

za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do dvou let od provedení kácení. Žadatel Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí písemně oznámí termín realizace kácení.
2. Magistrát města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí bude neprodleně písemně informován o provedení náhradní výsadby, k oznámení o provedení výsadby bude přiložen doklad o provedení výsadby dřevin s uvedením počtu a druhu dřevin včetně jejich velikosti a situační plán se zákresem vysazených dřevin.
3. Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Při realizaci náhradní výsadby bude přihlédnuto k ČSN 839021 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba.

Současně Magistrát města Ostravy požaduje, aby žadateli byla **uložena povinnost pečovat** o vysazené dřeviny po dobu **pěti let** ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání:

1. Minimálně 5x ročně bude prováděna dostatečná zálivka, dále bude prováděno pravidelné odplevelování.
2. Od dvou let od výsadby bude dle potřeby proveden výchovný řez.
3. Pravidelně bude prováděno sledování zdravotního stavu dřevin, včetně výměny uhynulého jedince v nejbližším vhodném období.



IV.

Údaje pro závaznou část závazného stanoviska v souladu s § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840
Název dotčeného vodního toku: Opusta, bezejmenný vodní tok
IDVT: 13001073, 10213490
Staničení: -
Číslo hydrologického pořadí: 2-01-01-1580-0-00-00– Meznice
Vodní útvar podzemních vod: 66111- Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry
Vodní útvar povrchových vod: HOD_0170 Porubka od pramene po ústí do toku Odry
Hydrogeologický rajón: 6611
Orientační určení polohy: Y: 485183,32 X: 1098250,12

V.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
2. Souhlas vodoprávního úřadu dle ust. § 17 odst. 1 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
3. Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
4. Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
5. Souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů
6. Souhlas k umístování a povolování staveb, jakož i jiných činností, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz podle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 12.1.2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace pro povolení záměru stavby, **zpracovaná** v rozsahu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb. Dalším podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska bylo stanovisko Povodí Odry ze dne 12.11.2025.



Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace je stabilizace recipientu IDVT 13001073 v extravilánu obce Horní Lhota, v trase podél biologických dočišťovacích nádrží ČOV a rovněž doprovodné stavební práce (prodloužení kanalizace 113 m, přeložka kanalizace 28,2 m a úprava obou dočišťovacích nádrží). Při povodni ze září 2024 došlo k erozi dna a břehů vodního recipientu, došlo zde k obnažení potrubí vedeného z ČOV k dočišťovacím nádržím. Navržená opatření zahrnují zejména stabilizaci dna kamennou rovinaninou, vybudování stabilizačních prahů a spádových stupňů, opevnění na levém i pravém břehu, odstranění provizorních zásypů hrází a jejich náhradu zhutněnou jílovitou zeminou.

Jelikož se stavba týká vodního toku Opusta, podléhá záměr udělení souhlasu podle § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, který se nahrazuje tímto jednotným environmentálním stanoviskem.

Z ustanovení § 46 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., vyplývá, že je zakázáno ukládat do vodních toků předměty, kterými by mohlo dojít k ohrožení plynulosti odtoku vod, zdraví nebo bezpečnosti, jakož i ukládání takových předmětů na místech, z nichž by mohly být splaveny do vod. Z tohoto důvodu Magistrát města Ostravy stanovil v podmínce č. 1, že v průtočném profilu a podél vodního toku nesmí být ukládán výkopek ani jiný materiál.

Vodoprávní úřad stanovil žadateli v podmínce č. 2, že pro období realizace stavby bude zpracován plán opatření pro případy havárie (havarijní plán), ve smyslu § 39 odst. 2, písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., a v souladu s vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, v platném znění a předložen ke schválení MMO OOŽP. Stavební práce mohou být zahájeny až po nabytí právní moci rozhodnutí o schválení havarijního plánu. Podle ust. § 39 odst. 2, písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., je uživatel závadných látek povinen vypracovat plán opatření pro případy havárie a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.

Magistrát města Ostravy plánovaný stavební záměr posoudil a dospěl k závěru, že navrženým řešením nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Magistrát města Ostravy rovněž posoudil záměr podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a záměr je tedy přípustný s podmínkami.

V rámci stavby je navrženo vykácení dřevin, které jsou v kolizi s navrhovanou stavbou. Zčásti se jedná o dřeviny, k jejichž kácení však není, dle ust. § 8 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, nutné povolení, neboť dle sdělení Krajského úřadu Moravskoslezského kraje – dále jen „KÚ MSK“ (doloženého žadatelem), není úsek vodoteče v ř. km 4,431 – 3,971 - IDVT 10212403, jež je částečně dotčen stavbou, a kde roste část dřevin, vodním tokem ve smyslu ust. § 43 odst. 1 zákona č. 254/2004 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Na základě uvedeného lze konstatovat, že se tudíž nejedná o významný krajinný prvek – vodní tok ve smyslu



ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.). Obdobně lze připustit, že předmětné území stavby není rovněž ani významným krajinným prvkem – údolní niva. Dále budou káceny výše uvedené dřeviny (specifikované v bodě II.), které vyžadují povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k výše uvedenému si stavba vyžádá kácení níže uvedených dřevin, přičemž při hodnocení dřevin vycházel Magistrát města Ostravy z předchozí úřední činnosti, pochůzek v terénu a dále z tabulky kácených dřevin, jedná se o:

- **7 ks Salix sp. (vrba sp.)** – s výrazně snížená fyziologická vitalita, výrazně zhoršeným zdravotním stavem, s neovlivněnými růstovými podmínkami a méně významná atraktivita umístění,
- **75 m² zapojeného porostu dřevin druhů (Salix sp., Sambucus nigra)** – tvořený keři středními a vysokými, pěstebně zanedbaného se střední biologickou hodnotou a střední atraktivitou umístění,

Předmětné dřeviny v daném území plní zejména funkci hygienickou (omezování prašnosti), biologickou (biotop pro drobné živočichy), vodoochrannou (ochrana vodního prostředí před nežádoucím splachy z okolních ploch) a hygienickou (omezování zmírňování teplotních výkyvů a snižování prašnosti v dotčeném území), dále v předmětném prostředí poskytují stín a ochlazují okolní prostředí hlavně v letním období výparem vody, čímž dochází rovněž ke zvlhčování vzduchu; mají tedy význam z hlediska tepelného a vlhkostního režimu prostředí, čímž přispívají ke stabilizaci mikroklimatu. Dřeviny určené ke kácení poskytují tyto funkce v různé míře v závislosti na jejich vitalitě, umístění a zdravotním stavu, neboť se jedná převážně o různě vzrostlé exempláře převážně krátkověkých dřevin, jež jsou s ohledem na věk v průměrném až zhoršeném zdravotním stavu.

Realizací záměru dojde k prodloužení kanalizace od odlehčovací komory po nově zřízené betonové čelo, na něž naváže úprava koryta VT spočívající ve stabilizaci jeho dna šesti gabionovými stupni. Prodloužení kanalizace bude realizováno v souběhu se stávajícím korytem VT, které bude následně zasypano (jedná se o úsek v ř. km 4,431 – 3,971 VT - IDVT 10212403, jež dle sdělení KÚ MSK, není vodním tokem ve smyslu ust. § 43 odst. 1 zákona č. 254/2004 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů). Dále bude realizována přeložka kanalizace křížící stávající VT a odbahnění dolní a horní nádrže, přičemž u horní nádrže bude opevněn pravý břeh nádrže novým zemním jílovitým klínem s těsnicí fólií fixovanou geobuňkami vyplněnými drceným kamenivem, břeh ze strany zátopy bude upraven do sklonu 1:0,7.

Požadavek na odstranění dřevin jako převažující nad požadavkem na jejich zachování je odůvodněn skutečností, že dřeviny jsou v přímé kolizi se stavbou, anebo by vlivem stavebních prací došlo k nevratnému poškození dřevin, a proto není možné stavbu realizovat jiným technickým řešením, a není tedy možné nalézt jiné uspokojivé a přijatelné řešení. Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody. Nicméně v blízkosti roste množství dalších hodnotných dřevin v okolních zahradách u rodinných domů a přilehlých porostech, které jsou schopny v daném prostoru do budoucna nahradit funkční a estetický význam odstraňovaných dřevin. Podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. posoudil Magistrát města Ostravy funkční a estetický význam dřevin a dále jej poměřil s důvody uváděnými žadatelem pro realizaci stavby a dospěl k závěru, že žadatelovy důvody (úprava vodního toku, jež byl silně poškozen erozí způsobenou zvýšenými průtoky vody, mírně převažují nad funkčním a estetickým významem dřevin určených ke kácení a zájmem na jejich zachování.

Pro realizaci kácení dřevin stanovil Magistrát města Ostravy několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětných zapojených porostů dřevin, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, což nelze s ohledem na její význam v budoucnu předpokládat, dřeviny by mohly být zachovány a nadále plnit své ekologické funkce. Pro zajištění ochrany volně žijících ptáků byl omezen termín pro realizaci kácení primárně



do mimohnízdního období. V případě nezbytnosti realizace záměru mimo výše zmíněné mimohnízdní období, byla stanovena podmínka č. 2, rovněž s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků, jež spočívá v kontrole stavu dřevin odborným biologickým dozorem a určení postupu prací včetně navržení opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel je vlastníkem pouze jednoho z dotčených pozemků – parc. č. 246/4 v k. ú. Horní Lhota (v soupisu kácených dřevin uvedených v návrhu kompenzačního opatření vypracovaného soudním znalcem v oboru dendrologie Ing. Evou Mračanskou, je tento chybně uveden jako pozemek parc. č. 135 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy), na němž roste část povolovaných dřevin (viz výše), pro kácení dřevin na tomto pozemku Magistrát města Ostravy nevyžadoval souhlas vlastníka ke kácení dřevin. Ostatní dotčené pozemky (parc. č. 135, 230 a 231 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy) nejsou ve vlastnictví žadatele, jejich vlastníky jsou fyzické osoby:

_____. Magistrát města Ostravy proto vyžadoval k žádosti doložení souhlasu vlastníků s kácením dřevin. Souhlasy výše uvedených vlastníků byly na základě výzvy Magistrátu města Ostravy doloženy dne 25. března 2026.

Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody může uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však do pěti let.

K náhradě ekologické újmy vzniklé vykácením výše uvedených dřevin ve výši cca 156.700,- Kč. Tato byla vypočtena na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny, Praha, 2022 (dále jen „metodika AOPA“), uložil Magistrát města Ostravy, v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **přiměřenou náhradní výsadbu**. Při jejím stanovení vycházel Magistrát města Ostravy z návrhu opatření ke snížení nepříznivého vlivu stavby na přírodu a krajinu, tj. opatření ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé vykácením výše uvedených dřevin, jež bylo součástí dokumentace, pouze byla Magistrátem města Ostravy, oproti návrhu žadatele, upravena velikost části výsadbového materiálu s ohledem na aktuální hodnotu kácených dřevin přepočítanou dle metodiky AOPA. Navrhované opatření spočívá v provedení výsadby celkem 4 ks sadovnický zapěstovaných dřevin o obvodech kmenů ve výšce 1 m nad zemí min. 12 – 14 cm a 5 ks jehličin o výšce 150 – 175 cm v celkové hodnotě cca 143.500,- Kč, na výše uvedeném pozemku v k. ú. Horní Lhota u Ostravy. Vzhledem ke skutečnosti, že žadatel nedisponuje pozemky vhodnými pro umístění výsadby takového množství dřevin v bezprostřední blízkosti stavby, bylo kompenzační opatření umístěno v bezprostřední blízkosti rekultivované skládky na území obce Horní Lhota. Předmětný pozemek je ve vlastnictví žadatele, proto nebylo vyžadováno doložení souhlasu vlastníka s výsadbou dřevin.

Magistrát města Ostravy konstatuje, že výsadbu celkem 9 ks stromů výše uvedených druhů dřevin na pozemku v blízkosti rekultivované skládky, jako náhradu za vykácení 7 ks krátkověkých stromů, jež již dosáhly svého životního optima a cca 75 m² zapojených porostů dřevin, lze považovat za dostatečnou. Rozsah takto navržené náhradní výsadby je tedy možno považovat za dostatečný a přiměřený.

Vysazeny budou sadovnický zapěstované dřeviny, ve vhodném sponu a mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Pro realizaci náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil několik podmínek. Pro účinnou kontrolu realizace náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil podmínky č. 1 a 2, v nichž stanovil termín nejzazšího provedení náhradní výsadby od realizace kácení, včetně oznámení termínu realizace kácení a realizace náhradní výsadby a dále doklad specifikující její umístění. Pro zajištění náhrady ekologické újmy prostřednictvím kvalitně a perspektivně realizované výsadby dřevin, stanovil podmínku č. 3. Dále byla



žadatelé uložena povinnost o vysazené dřeviny pečovat. Za účelem realizace řádné povýsadbové péče byly uloženy tři podmínky, jež zajišťují péči formou zalívky, odplevelování, výchovného řezu a výměny uhynulých jedinců po dobu **pěti let**. Pětiletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby vysazených dřevin stanovil Magistrát města Ostravy s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba optimální k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin.

Stavbou dále dojde, nad rámec výše uvedeného úseku, který není vodním tokem, k dotčení vodního toku a jeho údolní nivy, jež jsou dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významnými krajinnými prvky (dále jen VKP). VKP jsou dle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení nebo oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce je zapotřebí souhlas dle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. MMO konstatuje, že vzhledem k velikosti VKP vodní tok a jeho údolní nivy a dále k charakteru zásahu (přeložka kanalizace křížící VT a oprava havarijního stavu toku vyžadující vykácení pouze menší plochy břehového porostu), a za předpokladu, že obnovu předmětných VKP lze do budoucna předpokládat přirozenou sukcesí stávajících břehových a dalších porostů okolo vodního toku, nemůže, při dodržení stanovené podmínky (viz níže), dojít k poškození nebo zničení VKP vodní tok nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkcí ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Z doloženého Biologického průzkumu vypracovaného Mgr. Adriánem Czerníkem v říjnu 2025 (dále jen BP) vyplývá, že mohou být stavebními pracemi dočasně dotčeny biotopy zejména obecně chráněných druhů živočichů, v záměrem dotčené části území přítomnost sídel význačných či zvláště chráněných živočichů nebyla zjištěna. V předmětné lokalitě byl zjištěn poměrně hojný výskyt invazního nepůvodního druhu netýkavky žláznaté (*Impatiens glandulifera*). Součástí BP je návrh doporučení a opatření k omezení negativních vlivů zásahu na organismy, které byly zčásti promítnuty do předložené dokumentace stavby. Dále bylo v rámci BP konstatováno, že navržené zásahy výrazně nezhorší stav území, spíše lze předpokládat, že může dojít k jeho stabilizaci a zamezení další dnové a boční erozi. Vzhledem k uvedenému a s přihlédnutím k závěrům a doporučením BP MMO stanovil, v souladu s ust. § 83 odst. 7 zákona č. 114/1992 Sb., podmínku k zabránění šíření výše uvedeného invazního druhu rostliny a degradaci VKP.

Stavba je umístována v lokalitě mimo zastavitelné plochy a zastavěné území, kde dle Územního plánu Horní Lhoty bylo stanoveno plošné a prostorové uspořádání a stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, proto je v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. vliv stavby na krajinný ráz posuzován. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je dle ust. § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas dle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. MMO OOŽP konstatuje, že vzhledem k charakteru stavby (úprava stávajícího vodního toku protékajícího údolnicí zčásti krytou okolními porosty, kde se stavba při dálkových pohledech nemůže uplatnit), nemůže dojít její realizací ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru, jejího doplnění o specifikaci kácených dřevin a dalších náležitostí stanovených § 83a zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné



environmentální stanovisko s výjimkou rozhodnutí o povolení kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, souhlasu dle ust. § 4 odst. 2 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a souhlasu k umístění stavby, která by mohla snížit nebo změnit krajinný ráz dle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů a způsob nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně převedeny do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí v souladu s ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností MMO OOŽP konstatuje, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Záměr se dotýká pozemků parc. č. 133/10, 135, 224/3, 231, 224/5, 224/2, 237, 244, 246/4 (druh pozemků trvalý travní porost) a parc. č. 230 a 238 (druh pozemků zahrada) v k. ú. Horní Lhota u Ostravy, které jsou součástí zemědělského půdního fondu. S ohledem na ust. § 9 odst. 2 písm. c) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.



Upozornění:

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Stabilizace koryta vodního toku, prodloužení kanalizace, přeložka kanalizace a úprava obou dočišťovacích nádrží je vodním dílem dle ust. § 55 zákona č. 254/2001 Sb., a podléhá tak povolení stavby vodního díla, k jehož vydání je příslušný stavební úřad.

Stavebník nese zodpovědnost za veškeré škody vzniklé na jeho majetku v důsledku případného zaplavení pozemku při povodňových průtocích.

Ve smyslu ust. § 86 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. nese stavebník veškeré náklady, které mu vzniknou vlastními opatřeními k ochraně jeho majetku před povodněmi.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního řádu



Šárka Molová
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- [REDACTED]
- Obecní úřad Horní Lhota, Záhumení, 44, Horní Lhota 74764
 - Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
 - OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
 - Odbor dopravy
 - Odbor ochrany životního prostředí