



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/227717/26/ÚPaSŘ/Oti

Sp. zn.: S-SMO/167714/26/ÚPaSŘ/6

Vyřizuje: Šárka Molová

Telefon: 599 442 484

E-mail: sarka.molova@ostrava.cz

Datum: 1.4.2026

EUROPROJEKTA, s.r.o.  
Jakubské náměstí 580/4,  
602 00 Brno

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č. :	900
vyvěšena dne :	01-04-2026
sňata dne :	
za správnost :	Valerie Langrová
souběžně zveřejněna na internetu	

**KS M 437/2026****Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření**

Z/2025/131622 R/2026/54300 ID dokumentace SR00X01RP0SX

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 9.3.2026 Polanka Development, s.r.o., Zátíší 476/12, 721 00 Ostrava vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

**koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,**

k povolení záměru Rodinný dům Polanka, parc.č. 1561, 1563, 1564/8 v k.ú. Polanka nad Odrou, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

**Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)**

Magistrát města Ostravy (dále jen MMO) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Polanka Development, s.r.o., IČ: 09904981, Zátíší 476/12, 721 00 Ostrava, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou EUROPROJEKTA, s.r.o., IČ: 26943107, Jakubské náměstí 580/4, 602 00 Brno (dále jen „žadatel“) ze dne 09.03.2026



pro povolení záměru „**Rodinný dům Polanka**“ (dále jen „záměr“)

na pozemcích parc. č. 1561, 1563, 1564/8 v k.ú. Polanka nad Odrou dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba EUROPROJEKTA, s.r.o., IČ: 26943107

datum vypracování 07/2024, ID dokumentace SR00X01RP0SX,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

### **SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:**

#### **I.**

Záměr „**Rodinný dům Polanka**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

#### **II.**

Magistrát města Ostravy **souhlasí** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

#### **povoleno kácení:**

**2 ks dřevin rostoucích mimo les: 1 ks jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) (obvod kmene 89 cm), 1 ks vrba jiva (*Salix caprea*) (obvod kmene 104 cm)**, rostoucí na pozemku parc. č. 1563 v k. ú. Polanka nad Odrou, ve vlastnictví investora: Polanka Development, s.r.o., IČ: 099 04 981, Zátíší 476/12, 721 00 Ostrava

#### **za těchto podmínek:**

1. Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, v rámci přípravy území.
2. Aktuálně před zahájením kácení dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

#### **III.**

**Magistrát města Ostravy požaduje**, aby žadateli bylo ve smyslu ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů **uloženo provedení náhradní výsadby 3 ks hrušeň (velikost 200/250), 3 ks borovice černá (velikost 250/300) a 10 ks komule Davidova (3l kontejner) na pozemcích parc. č. 1561, 1563 a 1564/8 v k.ú. Polanka nad Odrou, ve vlastnictví investora: Polanka Development, s.r.o., IČ: 099 04 981, Zátíší 476/12, 721 00 Ostrava, ke kompenzaci ekologické újmy**

#### **za těchto podmínek:**

1. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do dvou let od provedení kácení. Žadatel Magistrátu města Ostravy písemně oznámí termín realizace kácení.
2. Při realizaci náhradní výsadby bude přihlédnuto k ČSN 839021 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba.

Současně Magistrát města Ostravy požaduje, aby žadateli byla **uložena povinnost pečovat** o vysazené dřeviny po dobu tří let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání:

1. Minimálně 5x ročně bude prováděna dostatečná záливka, dále bude prováděno pravidelné odplevelování.
2. Od dvou let od výsadby bude dle potřeby proveden výchovný řez.
3. Pravidelně bude prováděno sledování zdravotního stavu dřevin, včetně výměny uhynulého jedince v nejbližším vhodném období.



**IV.**

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

**V.**

**Údaje podle ust. § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:**

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840

Název dotčeného vodního toku:	-
IDVT:	-
Staničení:	-
Číslo hydrologického pořadí:	2-01-01-1531-0-10-00 – Polančice
Vodní útvar podzemních vod:	22120 – Oderská brána
Vodní útvar povrchových vod:	HOD_0180 Odra od toku Lubina po tok Opava
Hydrogeologický rajón:	2212
Orientační určení polohy:	Y: 480938,00 X: 1106679,82

**Odůvodnění:**

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 09.03.2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

**Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace k záměru, vyjádření společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. ze dne 08.08.2025 a vyjádření odborně způsobilé osoby v oboru hydrogeologie, zpracované [redacted] v srpnu a září 2025.** Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby.

**Popis záměru:**

Předmětem předložené dokumentace je novostavba rodinného domu. Vodovodní přípojka má být napojena na vodovod pro veřejnou potřebu ve správě společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s., vedený v zájmovém území. Pro likvidaci splaškových vod je navržena žumpa na vyvážení. V současné době se v lokalitě nenachází kanalizace pro veřejnou potřebu, ukončená čistírnou odpadních vod. Srážkové vody mají být svedeny do akumulární nádrže o objemu 12 m<sup>3</sup> a zasakovány ve vsakovací studni prům. 1 m, hloubky min. 1 m nad hladinou podzemní vody. Předpokládána hladina podzemní vody se nachází více než 4 m pod terénem. Dle hydrogeologických posudků, které zpracovala osoba odborně způsobilá v oboru hydrogeologie,



Ing. Albert Kmet' v srpnu a září 2025, je vsakování srážkových vod možné a podmínky pro vsakování splaškových vod nevhodné.

Magistrát města Ostravy přezkoumal předloženou dokumentaci a konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Magistrát města Ostravy posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění je stavebník povinen při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Z předloženého podkladu je zřejmé, že výše uvedený záměr má zajištěno zásobování vodou prostřednictvím vodovodní přípojky, napojené na vodovod pro veřejnou potřebu, odpadní vody budou odváděny do žumpy, srážkové vody budou akumulovány a zasakovány. Magistrát města Ostravy konstatuje, že navržené řešení je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění. Magistrát města Ostravy jako věcně a místně příslušný orgán dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění konstatuje, že záměr je přípustný.

V rámci stavby je navrženo kácení 2 ks dřevin rostoucích mimo les – 1 ks jasan ztepilý a 1 ks vrba jíva, k jejichž kácení je nutné povolení v souladu s ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů. Stromy, které jsou v kolizi s navrhovanou stavbou, nelze při realizaci záměru výstavby nového rodinného domu zachovat. Povolované dřeviny rostou na pozemcích, zařazených dle katastru nemovitostí jako zahrada, jsou v zanedbaném stavu a se sníženou estetickou funkcí. S ohledem na uvedené (jedná se o odstranění původních objektů v havarijním stavu a výstavbu nových bytových jednotek) lze konstatovat, že převažuje zájem na realizaci stavby nad zájmem na zachování 2 ks stromu. Žádost rovněž obsahovala návrh na kácení 1 ks ořešáku vlašského (*Junglans regia*) (obvod 94 cm), který je považován dle ust. § 8 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů za ovocnou dřevinu rostoucí v zastavěném území, na pozemku zařazeném dle katastru nemovitostí jako zahrada, a tudíž se na ni nevztahuje povolení ke kácení. Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Dřeviny v daném území plní především funkci estetickou (přírodní prvek v urbanizovaném prostředí) a hygienickou (omezování prašnosti, a hluku). Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody. V rámci stavby



dojde k odstranění budov v havarijní stavu a jejich nahrazení novým rodinným trojdomem, který zvýší komfort bydlení i estetiku daného místa. S ohledem na uvedené, a za předpokladu, že bude provedena náhradní výsadba na návrh investora, je kompenzace ekologické újmy adekvátní. Magistrát města Ostravy stanovil pro realizaci kácení stanovil několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětné dřeviny, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, dřevina by mohla být zachována a nadále plnit své ekologické funkce. Podmínka č. 2 je stanovena z důvodů zajištění plnění funkcí dřevin v urbanizovaném území v co nejkratším období po výsadbě a s perspektivou jejich vitality. Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody může uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však do pěti let. Vlastníkem pozemku, na němž rostou obě dřeviny, je zároveň investor stavby: Polanka Development, s.r.o., IČ: 099 04 981, Zátíší 476/12, 721 00 Ostrava, jež navrhnul kompenzaci ekologické újmy vzniklé vykácením předmětných dřevin (návrh kompenzačního opatření – výsadba 16 ks nových dřevin) na pozemcích v jeho vlastnictví. Magistrát města Ostravy návrh akceptoval. K náhradě ekologické újmy vzniklé vykácením výše uvedených dřevin ve výši 100 938,- Kč, uložil MMO OOŽP v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů přiměřenou náhradní výsadbu. Tato byla vypočtena na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny, Praha, 2022 a současně byla promítnuta do stanovení konkrétního druhu dřevin s uvedenou charakteristikou (velikost kontejneru, příp. výška výpěstku) s ohledem na aktuální ceny sadovnických výpěstků, včetně ošetřování dřevin po dobu 3 let, a to v celkové výši 94 592,- Kč. Při jejím stanovení MMO OOŽP zohlednil návrh kompenzace doložený žadatelem. Vysazeny budou sadovnický zapěstované dřeviny, ve vhodném sponu a mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Pro účinnou kontrolu realizace náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil podmínky č. 1 a 2, v nichž stanovil termín nejzazšího provedení náhradní výsadby od realizace kácení, včetně oznámení termínu realizace kácení a realizace náhradní výsadby a dále doklad specifikující její umístění. Za účelem kvalitní náhrady ekologické újmy stanovil podmínku č. 3, jež zajišťuje způsob realizace výsadby. Dále byla žadateli uložena povinnost o vysazené dřeviny pečovat. Za účelem realizace řádné povýsadbové péče byly uloženy podmínky zajištění péče formou záливky, odplevelování, výchovného řezu a výměny uhynulých jedinců po dobu tří let. Tříletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby vysazených dřevin stanovil Magistrát města Ostravy s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba optimální k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin. Magistrát města Ostravy porovnal veřejný zájem na nedotčeném zachování přírody a krajiny (zachování stávajících dřevin) se zájmem na realizaci předmětného záměru novostavby rodinného trojdomu a má za to, že při realizaci opatření ke zmírnění negativního vlivu kácení na přírodu a krajinu spočívajícího v provedení uložené náhradní výsadby, v tomto případě převažuje jiný zájem nad zájmem ochrany přírody a krajiny, a proto souhlasil s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, povoleno kácení předmětných dřevin s uložením výše uvedené náhradní výsadby. Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vliv záměru na krajinný ráz posuzován. S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru, jejího doplnění na základě výzvy Magistrátu města Ostravy o specifikaci kácených dřevin a návrh na opatření k prevenci nepříznivých vlivů na přírodu a popis kompenzací, a dalších náležitostí stanovených § 83a zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou rozhodnutí o povolení kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.



Záměr se dotýká pozemku parc. č. 1564/8, druh pozemku zahrada, v k. ú. Polanka nad Odrou, který je součástí zemědělského půdního fondu. S ohledem na ust. § 9 odst. 2 písm. b) bod 3. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů přípustný.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. § 146 odst. 3 písm. a), b) nebo c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

#### **Poučení:**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

#### **Upozornění:**

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Vodovodní přípojka není vodním dílem dle ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění. Vodovodní přípojka musí být provedena a užívána tak, aby nemohlo dojít ke znečištění vody ve vodovodu.

Podle § 38 odst. 8 zákona č. 254/2001 Sb., kdo akumuluje odpadní vody v bezodtokové jímce, je povinen zajišťovat jejich zneškodňování odvozem na čistírnu odpadních vod a na výzvu vodoprávního úřadu nebo České inspekce životního prostředí předložit doklady o odvozu odpadních vod za období posledních dvou kalendářních let. Odvoz může provádět pouze provozovatel čistírny odpadních vod nebo osoba oprávněná



podle živnostenského zákona). Ten, kdo provede odvoz, je povinen tomu, kdo akumuluje odpadní vody v bezodtokové jímce, vydat doklad, ze kterého bude patrné jméno toho, kdo akumuluje odpadní vody v bezodtokové jímce, lokalizace jímky, množství odvezených odpadních vod, datum odvozu, název osoby, která odpadní vodu odvezla, a název čistírny odpadních vod, na které budou odpadní vody zneškodněny.

Žumpa nesmí být opatřena odtokem ani přelivem.

## II.

### **Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

## III.

### **Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

## **Závěr**

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

## **Poučení**

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Šárka Molová

referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor  
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-



**Obdrží:**

- EUROPROJEKTA, s.r.o., Jakubské náměstí 580/4, 602 00 Brno
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí