

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka:

ArcDesign s.r.o.

Ze dne:

Č. j.: SMO/224629/26/ÚPaSŘ/Oti

Sp. zn.: S-SMO/046477/26/ÚPaSŘ/14

V Zátíší 810/1

709 00 Ostrava

Vyřizuje: Ing. Marcela Kolínková

Telefon: 599 442 475

E-mail: marcela.kolinkova@ostrava.cz

Datum: 31.3.2026

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č.:	895
vyvěšena dne:	31-03-2026
sňata dne:	
za správnost:	Valerie Langrová
souběžně zveřejněna na internetu:	

KS K 110/2026**Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření**

ID dokumentace SR00X01L0000

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 19.1.2026 Obec Horní Lhota, Záhumenní 44, 747 64 Horní Lhota, ID DS y6kazas vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru Výstavba komunikace pro pěší podél silnice II/465, Zátíší, k.ú. Horní Lhota u Ostravy, k.ú. Budišovice, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.**Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)**

Magistrát města Ostravy (dále jen MMO) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby obec Horní Lhota, IČ 00535125, se sídlem Záhumenní 44, 747 64 Horní Lhota, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou ArcDesign s.r.o., IČ 28655141, se sídlem V Zátíší 810/1, 709 00 Ostrava (dále jen „žadatel“) ze dne 19.1.2026

pro povolení záměru „**Výstavba komunikace pro pěší podél silnice II/465**“ (dále jen „záměr“)



na pozemcích parc. č. 1159/1, 1159/4, 677/6, 677/4, 677/2, 677/14, 677/3, 677/5, 677/13, 677/7, 677/9, 677/15, 677/10, 677/11, 686/2, 686/9, 687/3, 687/4, 687/5, 694/14, 694/9, 711/1, 741/4, 762/2 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy a 1680/2, 1684/1, 379/2, 361 v k. ú. Budišovice dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba Architektonická kancelář ArcDesign s.r.o., IČ 28655141, se sídlem V Zátíší 810/1, 709 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. Vojtěch Dubový, Ph.D., ČKAIT 1103203, datum vypracování 07/2025, ID dokumentace SR00X01L0000,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Výstavba komunikace pro pěší podél silnice II/465**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**

s těmito podmínkami:

1. Vlastník nového zatrubnění je bude udržovat v řádném technickém stavu tak, aby nedocházelo k jeho zanášení.
2. V souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů bude na částech pozemků p. č. 677/4, 677/2, 677/14, 677/3, 677/9, 677/15, 677/11, 686/2, 687/3, 687/4, 687/5, 694/9, 711/1, 741/4 a 762/2 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy v místě realizace záměru provedena skrývka ornice v mocnosti průměrně 0,20 m a v objemu cca 31,3 m³. Tato ornice bude po dobu realizace záměru uložena na deponii mimo obvod staveniště a po ukončení realizace záměru bude rozprostřena na nezastavěných částech dotčených pozemků v k. ú. Horní Lhota u Ostravy.

II.

Vzhledem k tomu, že se záměr nachází na území více správních obvodů je, dle ust. § 18 odst. 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, k vydání jednotného environmentálního stanoviska příslušný Magistrát města Ostravy, neboť se v jeho správním obvodu nachází větší část posuzovaného záměru.

MMO OOŽP v rámci součinnosti oslovil, v souladu s ust. 8 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb, správní řád, ve znění pozdějších předpisů a ve spojení s § 18 odst. 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZJES), Magistrát města Opavy k žádosti o stanovisko k části stavby nacházející se na k. ú. Budišovice. Ze sdělení Magistrátu města Opavy č. j. MMOP 56997/2026, sp. zn. ŽP/10818/2026/Mim ze dne 27.3.2026 vyplývá, že záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

III.



Magistrát města Ostravy **souhlasí** s tím, aby žadateli – obci Horní Lhota, IČ 005 35 125 se sídlem Záhumení 44, 747 64 Horní Lhota, bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení:

140 m² zapojeného porostu dřevin druhů (*Corylus avellana*, *Carpinus betulus*, *Betula pendula*, *Rosa sp.*, *Forsythia intermedia*, *Sambucus nigra*), ozn. č. 1 (ozn. převzato ze situačních výkresů kácení č. C.08-1 – C.08-4),

109 m² zapojeného porostu dřevin druhů (*Corylus avellana*, *Carpinus betulus*, *Betula pendula*, *Quercus robur*, *Rosa sp.*, *Sambucus nigra*, *Lonicera sp.*, *Sorbus intermedia*, *Syringa vulgaris*), ozn. č. 2,

97 m² zapojeného porostu dřevin druhů (*Corylus avellana*, *Carpinus betulus*, *Betula pendula*, *Sambucus nigra*), ozn. č. 3,

59 m² zapojeného porostu dřevin druhů (*Carpinus betulus*, *Ligustrum vulgare*, *Tilia cordata*), ozn. č. 6,

93 m² zapojeného porostu dřevin druhů (*Picea abies*, *Betula pendula*, *Salix caprea*, *Populus tremula*), ozn. č. 7,

42 m² zapojeného porostu dřevin druhů (*Corylus avellana*, *Quercus robur*, *Rhus typhina*, ozn. č. 8

všechny rostoucí na pozemku parc. č. 1159/1 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy, jež je ve vlastnictví: Moravskoslezský kraj, IČ 70890692, se sídlem 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava, hospodaření se svěřeným majetkem kraje Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, 00095711, se sídlem U Studia 2654/33, 700 30 Ostrava,

1 ks Picea abies (*smrk ztepilý*) o obvodu kmene 150 cm, ozn. č. 4, rostoucí na pozemku parc. č. 694/9 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy, jež je ve spoluvlastnictví fyzických osob: [REDACTED]

1 ks Abies nordmanniana (*jedle kavkazská*) o obvodu kmene 140 cm, ozn. č. 5, rostoucí na pozemku parc. č. 694/10 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy, jež je ve vlastnictví fyzické osoby: [REDACTED]

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, v rámci přípravy území.
2. Po celou dobu stavby bude přítomen ekologický dozor, jež bude kontrolovat stavební práce v blízkosti zachovávaných dřevin.
3. Aktuálně před zahájením kácení dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

IV.

Magistrát města Ostravy **požaduje**, aby žadateli bylo ve smyslu ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů **uloženo** provedení **náhradní výsadby**:



14 ks Pinus sylvestris (*borovice lesní*), sadovnický zapěstovaných dřevin o výšce výpěstku 150/175 cm
a **11 ks Quercus robur** (*dub letní*), sadovnický zapěstované dřeviny o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí
14 - 16 cm, na pozemku parc. č. 142/75 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy, jež je ve vlastnictví žadatele;

za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do dvou let od provedení kácení. Žadatel Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí písemně oznámí termín realizace kácení.
2. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí bude neprodleně písemně informován o provedení náhradní výsadby, k oznámení o provedení výsadby bude přiložen doklad o provedení výsadby dřevin s uvedením počtu a druhu dřevin včetně jejich velikosti a situační plán se zákresem vysazených dřevin.
3. Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Při realizaci náhradní výsadby bude přihlédnuto k ČSN 839021 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba.

Současně Magistrát města Ostravy požaduje, aby žadateli byla **uložena povinnost pečovat** o vysazené dřeviny po dobu **pěti let** ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání:

1. Minimálně 5x ročně bude prováděna dostatečná zálivka, dále bude prováděno pravidelné odplevelování.
2. Od dvou let od výsadby bude dle potřeby proveden výchovný řez.
3. Pravidelně bude prováděno sledování zdravotního stavu dřevin, včetně výměny uhynulého jedince v nejbližším vhodném období.

V.

Údaje pro závaznou část závazného stanoviska v souladu s § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 820

Název dotčeného vodního toku: bezejmenný vodní tok

IDVT: 10210469

Staničení: -

Číslo hydrologického pořadí: 2-03-01-0720-0-00-00 - Lučina

Název a kód útvaru podzemních vod: 2261 - Ostravská pánev – ostravská část

Název a kód útvaru povrchových vod: HOD_0670 - Lučina od hráze nádrže Žermanice po ústí do toku Ostravice

Hydrogeologický rajón: 22610 - Ostravská pánev – ostravská část

Orientační určení polohy: Y: 464488.27 X: 1106807.56

IV.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.



2. Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
3. Závazné stanovisko k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa dle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
4. Souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu dle ust. § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 19.1.2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace pro povolení záměru stavby, **zpracovaná** v rozsahu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb. Dalším podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byly souhlasné vyjádření správce vodního toku, kterým je společnost Lesy České republiky, s.p. ze dne 12.09.2025 a souhlasné vyjádření správce povodí, kterým je Povodí Odry, státní podnik ze dne 07.10.2025.

Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace je novostavba komunikace pro pěší šířky 2,0 m podél silnice II/465. Trasa je navržena podél pravé krajnice stávající silnice v délce 855,13 m. Součástí stavby jsou i doplňkové objekty - odvodnění a nové veřejné osvětlení.

SO 301 – Odvodnění komunikace

Pod celou trasou chodníku je navrženo nové trubní vedení pro odvodnění stávající komunikace a plochy chodníku. V současné době jsou vody z komunikace svedeny do příkopu a dále propustky do přilehlých recipientů. Plánovaná trubní trasa vede převážně v místě stávajícího příkopu a je v podstatě jeho zatrubněnou variantou. Odvodnění povrchu chodníku je provedeno spádováním směrem k souběžné silnici. Srážkové vody z povrchu silnice budou svedeny do zatrubnění novými uličními vpustmi.

Technické řešení se skládá z trubního vedení v místě stávající příkopy, soustavy silničních vpustí, revizních šachet, připojovacích šachet a žlabů. Celková délka trasy 815,22 m a je rozdělena na tři samostatné úseky – trasy D1 – D3. Stoky budou finálně napojeny na stávající propustky, které nyní odvádějí vodu z příkopu do přilehlého recipientu. Stavbou nedojde k přímému dotčení vodního toku.

Magistrát města Ostravy stanovil v podmínce č. 1, že vlastník nového zatrubnění je bude udržovat v řádném technickém stavu tak, aby nedocházelo k jeho zanášení, což je v souladu s ust. § 6 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, dle kterého musí být u dokončené stavby prováděny udržovací práce, jimiž se zabezpečí dobrý stavebně technický stav stavby tak, aby se co nejvíce snížilo nebezpečí výskytu závady nebo havárie stavby a nedocházelo ke znehodnocení stavby.

Magistrát města Ostravy přezkoumal předloženou dokumentaci a konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Magistrát města Ostravy posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Magistrát města Ostravy jako věcně a místně příslušný orgán dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění konstatuje, že záměr je přípustný.

V rámci stavby je navrženo vykácení dřevin, které jsou v kolizi s navrhovanou stavbou. Zčásti se jedná o dřeviny, k jejichž kácení není, dle ust. § 8 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, nutné povolení (dřeviny o obvodu kmene do 80 cm či porost o výměře do 40 m²). Výjimku tvoří výše uvedené dřeviny (specifikované v bodě II.), které vyžadují povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin; povolení ke kácení dřevin na silničních pozemcích může orgán ochrany přírody vydat jen po dohodě se silničním správním úřadem (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Souhlasné stanovisko silničního správního úřadu vydané statutárním městem Ostrava, Magistrátem města Ostrava, Odborem dopravy pod č.j. SMO/195558/26/OD/Bal, sp. zn. S-SMO/185522/26/OD/2 ze dne 19.3.6026 bylo doloženo dne 24.3.2026 na základě výzvy MMO.

Vzhledem k výše uvedenému si stavba vyžádá kácení níže uvedených dřevin, přičemž při hodnocení dřevin vycházel Magistrát města Ostravy z předchozí úřední činnosti, pochůzky v terénu a dále z tabulky kácených dřevin; druhovou skladbu jednotlivých porostů MMO upřesnil s ohledem na skutečný stav na místě, jedná se o:

- **č. 1 - 140 m² zapojeného porostu dřevin druhů** (*Corylus avellana*, *Carpinus betulus*, *Betula pendula*, *Rosa sp.*, *Forsythia intermedia*, *Sambucus nigra*) - průběžně nevychovávaný, věkově diferencovaný porost, s vysokou biologickou hodnotou a střední atraktivitou umístění,
- **č. 2 - 109 m² zapojeného porostu dřevin druhů** (*Corylus avellana*, *Carpinus betulus*, *Betula pendula*, *Quercus robur*, *Rosa sp.*, *Sambucus nigra*, *Lonicera sp.*, *Sorbus intermedia*, *Syringa vulgare*) - průběžně nevychovávaný, věkově diferencovaný porost, s vysokou biologickou hodnotou a střední atraktivitou umístění,
- **č. 3 - 97 m² zapojeného porostu dřevin druhů** (*Corylus avellana*, *Carpinus betulus*, *Betula pendula*, *Sambucus nigra*) - průběžně nevychovávaný, věkově diferencovaný porost, s vysokou biologickou hodnotou a střední atraktivitou umístění,



- č. 4 - 1 ks *Picea abies* (smrk ztepilý) – mírně snížená fyziologická vitalita, dobrý zdravotní stav, dobré růstové podmínky, méně významná atraktivita umístění,
- č. 5 - 1 ks *Abies nordmanniana* (jedle kavkazská) - mírně snížená fyziologická vitalita, dobrý zdravotní stav, dobré růstové podmínky, méně významná atraktivita umístění,
- č. 6 - 59 m² zapojeného porostu dřevin druhů (*Carpinus betulus*, *Ligustrum vulgare*, *Tilia cordata*) - průběžně nevychovávaný, věkově diferencovaný porost, s vysokou biologickou hodnotou a střední atraktivitou umístění,
- č. 7 - 93 m² zapojeného porostu dřevin druhů (*Picea abies*, *Betula pendula*, *Salix caprea*, *Populus tremula*) - průběžně nevychovávaný, věkově diferencovaný porost, s vysokou biologickou hodnotou a střední atraktivitou umístění,
- č. 8 - 42 m² zapojeného porostu dřevin druhů (*Corylus avellana*, *Quercus robur*, *Rhus typhina*) - průběžně nevychovávaný, věkově diferencovaný porost, s vysokou biologickou hodnotou a střední atraktivitou umístění,

Předmětné dřeviny v daném území plní zejména funkci hygienickou (omezování prašnosti, a hluku), biologickou (biotop pro drobné živočichy) a estetickou (dřeviny v urbanizovaném prostředí), dále v urbanizovaném prostředí poskytují stín a ochlazují okolní prostředí hlavně v letním období výparem vody, čímž dochází rovněž ke zvlhčování vzduchu; mají tedy význam z hlediska tepelného a vlhkostního režimu prostředí, čímž přispívají ke stabilizaci mikroklimatu. Dřeviny určené ke kácení poskytují tyto funkce v různé míře v závislosti na jejich vitalitě, umístění a zdravotním stavu, neboť se jedná převážně o různě vzrostlé exempláře různověkých dřevin, jež jsou s ohledem na věk v průměrném zdravotním stavu.

Realizací záměru dojde k realizaci chodníku pro pěší podél silnice II/465 v úseku od křižovatky ul. Hraniční a Pod Strážnicí po ski areál Vaňkův kopec, kde bude ukončen přechodem nasvětleným novým VO, součástí stavby bude odvodnění do zatrubnění umístěného ve stávající příkopě. Požadavek na odstranění dřevin jako převažující nad požadavkem na jejich zachování je odůvodněn skutečností, že dřeviny jsou v přímé kolizi se stavbou, anebo by vlivem stavebních prací došlo k nevratnému poškození dřevin, a proto není možné stavbu realizovat jiným technickým řešením, a není tedy možné nalézt jiné uspokojivé a přijatelné řešení. Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody. Nicméně v blízkosti roste množství dalších hodnotných dřevin v okolních zahradách u rodinných a rekreačních objektů a přilehlých lesních pozemcích, které jsou schopny v daném prostoru do budoucna nahradit funkční a estetický význam odstraňovaných dřevin. Podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. posoudil Magistrát města Ostravy funkční a estetický význam dřevin a dále jej poměřil s důvody uváděnými žadatelem pro realizaci stavby a dospěl k závěru, že žadatelovy důvody (realizace chodníku ve frekventovaném úseku komunikace často využívané chodci) mírně převažují nad funkčním a estetickým významem dřevin určených ke kácení a zájmem na jejich zachování.

Pro realizaci kácení stanovil Magistrát města Ostravy několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětných dřevin, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, což nelze s ohledem na její význam v budoucnu předpokládat, dřeviny by mohly být zachovány a nadále plnit své ekologické funkce. Podmínka č. 2 byly stanovena z důvodu potřeby neustálého odborného dozoru, za účelem kontroly realizace stavebních prací v kořenovém prostoru zachovávaných dřevin. Podmínka č. 3 byla stanovena s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel není vlastníkem dotčených pozemků, na nichž povolené dřeviny rostou (viz výše), jsou jimi fyzické osoby:

[REDACTED]



hospodaření se svěřeným majetkem kraje Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, 00095711, se sídlem U Studia 2654/33, 700 30 Ostrava, MMO proto vyžadoval k žádosti doložení souhlasu vlastníků s kácením dřevin. Souhlasy výše uvedených vlastníků byly doloženy na základě výzvy MMO dne 24. března 2026.

Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody může uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však do pěti let.

K náhradě ekologické újmy vzniklé vykácením výše uvedených dřevin ve výši cca 456.900,- Kč. Tato byla kontrolně přepočtena na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny, Praha, 2022 (dále jen „metodika AOpaK“), **uložil** Magistrát města Ostravy, v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **přiměřenou náhradní výsadbu**. Při jejím stanovení vycházel Magistrát města Ostravy z návrhu opatření ke snížení nepříznivého vlivu stavby na přírodu a krajinu, tj. opatření ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé vykácením výše uvedených dřevin, jež bylo součástí dokumentace, pouze byla MMO oproti návrhu žadatele upravena velikost části výsadbového materiálu s ohledem na aktuální hodnotu kácených dřevin přepočítanou dle metodiky AOpaK. Navrhované opatření spočívá v provedení výsadby celkem 11 ks sadovnický zapěstovaných dřevin o obvodech kmenů ve výšce 1 m nad zemí min. 14 – 16 cm a 14 ks jehličin o výšce 150 – 175 cm v celkové hodnotě cca 446.300,- Kč, na výše uvedeném pozemku v k. ú. Horní Lhota u Ostravy. Vzhledem k omezené možnosti umístění takového množství dřevin v bezprostřední blízkosti stavby, se jedná o pozemek v bezprostřední blízkosti rekultivované skládky na území obce Horní Lhota. Předmětný pozemek je ve vlastnictví žadatele, proto nebylo vyžadováno doložení souhlasu vlastníka s výsadbou dřevin.

Magistrát města Ostravy konstatuje, že výsadbu celkem 25 ks stromů výše uvedených druhů dřevin na pozemku v blízkosti rekultivované skládky, jako náhradu za vykácení 2 ks stromů a cca 540 m² zapojených porostů dřevin, lze považovat za dostatečnou. Rozsah takto navržené náhradní výsadby je tedy možno považovat za dostatečný a přiměřený.

Vysazení budou sadovnický zapěstované dřeviny, ve vhodném sponu a mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Pro realizaci náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil několik podmínek. Pro účinnou kontrolu realizace náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil podmínky č. 1 a 2, v nichž stanovil termín nejzazšího provedení náhradní výsadby od realizace kácení, včetně oznámení termínu realizace kácení a realizace náhradní výsadby a dále doklad specifikující její umístění. Pro zajištění náhrady ekologické újmy prostřednictvím kvalitně a perspektivně realizované výsadby dřevin, stanovil podmínku č. 3. Dále byla žadateli uložena povinnost o vysazené dřeviny pečovat. Za účelem realizace řádné povýsadbové péče byly uloženy tři podmínky, jež zajišťují péči formou zalivky, odplevelování, výchovného řezu a výměny uhynulých jedinců po dobu **pěti let**. Pětiletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby vysazených dřevin stanovil Magistrát města Ostravy s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba optimální k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin.

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Horní Lhota nacházejí v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou rozhodnutí o povolení kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,



ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Záměr se dotýká pozemků p. č. 677/4, 677/2, 677/14, 677/9, 677/11, 686/2, 687/3, 687/4, 694/9, 711/1, 741/4, 762/2 (druh pozemků zahrada), a p. č. 677/15, 687/5 a 677/3 (druh pozemků trvalý travní porost) v k. ú. Horní Lhota u Ostravy, které jsou součástí zemědělského půdního fondu. K trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro nezemědělské účely je dle ust. § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů zapotřebí souhlas dle ust. § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Záměr si vyžádá trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, a to částí pozemků p. č. 677/4 v rozsahu 0,000426 ha, 677/2 v rozsahu 0,000416 ha, 677/14 v rozsahu 0,000471 ha, 677/9 v rozsahu 0,001260 ha, 677/11 v rozsahu 0,001495 ha, 686/2 v rozsahu 0,001324 ha, 687/3 v rozsahu 0,00012 ha, 687/4 v rozsahu 0,000065 ha, 694/9 v rozsahu 0,001829 ha, 711/1 v rozsahu 0,000465 ha, 741/4 v rozsahu 0,000922 ha, 762/2 v rozsahu 0,005063 ha (druh pozemků zahrada), 677/15 v rozsahu 0,001290 ha, 687/5 v rozsahu 0,000052 ha a 677/3 v rozsahu 0,000461 ha (druh pozemků trvalý travní porost), celkový rozsah odnětí 0,015659 ha, v k. ú. Horní Lhota u Ostravy.

Odnětí zemědělské půdy dle předložené žádosti zahrnuje komunikaci pro pěší (chodník) vedenou podél silnice II/465. Pozemek p. č. 677/4 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy je ve vlastnictví pana [redacted], pozemek p. č. 677/2 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy je ve [redacted], pozemek p. č. 677/14 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy je ve vlastnictví [redacted], pozemek p. č. 677/9 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy je ve vlastnictví [redacted], pozemky p. č. 677/11 a 677/15 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy jsou ve vlastnictví [redacted], pozemek p. č. 686/2 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy je ve vlastnictví [redacted], pozemky p. č. 687/3 a 687/4 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy jsou ve vlastnictví [redacted], pozemek p. č. 694/9 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy je ve vlastnictví [redacted], pozemek p. č. 711/1 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy je ve vlastnictví [redacted], pozemek p. č. 741/4 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy je ve vlastnictví [redacted], pozemek p. č. 762/2 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy je ve vlastnictví [redacted], pozemek p. č. 687/5 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy je ve vlastnictví [redacted], a pozemek p. č. 677/3 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy je ve vlastnictví pana [redacted]. Všechny souhlasy výše zmíněných vlastníků s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro daný záměr žadatel doložil.

Dotčené pozemky jsou dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů zařazen do III. a IV. třídy ochrany a dle Územního plánu obce Horní Lhota jsou součástí zastavěného území a plochy vymezené k nezemědělskému využití (plochy s rozdílným způsobem využití – plochy rekreace rodinné a plochy smíšené obytné). Na předmětných pozemcích nebyla realizována žádná odvodnění, závlahy ani protierozní opatření, která by mohla být záměrem dotčena. Pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině není u výše uvedené stavby možné dlouhodobé zasakování dešťových vod vzhledem k omezené šířce silničního pozemku a blízkosti hranic sousedních soukromých pozemků. Dešťová voda bude z povrchu svedena příčným sklonem 2 % na přilehlou komunikaci a soustavou vpustí odvedena do stávajících recipientů. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí posoudil předběžnou bilanci skrývky kulturních vrstev půdy a navrhovaný způsob jejich hospodárného využití a v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů stanovil k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu podmínku přípustnosti záměru.



Odvozy za odnětí zemědělské půdy pro záměr realizace komunikace pro pěší (chodníku) vedenou podél silnice II/465 se v souladu s ust. § 11a odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nestanovují.

S ohledem na výše uvedené lze při zohlednění zásad ochrany zemědělského půdního a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených ust. § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu dle ust. § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a, že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů přípustný.

Záměr je navržen ve vzdálenosti menší než 30 m od pozemků parc. č. 679, 707/2, 744/2, 768/2, 775, 792, 797/2 a 797/5 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy, které jsou určeny k plnění funkcí lesa. K dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa je nezbytné závazné stanovisko dle ust. 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Magistrát města Ostravy konstatuje, že v případě realizace záměru výstavby nové komunikace pro pěší podél stávající silnice, včetně úprav terénu, sjezdů a komunikace v rozsahu dle předložené dokumentace pro povolení záměru nedojde k poškození lesa. S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených ust. § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou závazného stanoviska dle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů nenahrazuje žádný další správní úkon dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností MMO OOŽP konstatuje, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. § 146 odst. 3 písm. a), b) nebo c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.



Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Upozornění:

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.



Ing. Marcela Kolínková
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- ArcDesign s.r.o., , V Zátíší 810/1, 709 00 Ostrava
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí
- Statutární město Opava, Magistrát města Opavy, Odbor životního prostředí, Horní náměstí 69, 746 01 Opava