

SMO/211308/26/Vnitř.

13.4.

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního řádu



Vaše značka:

DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.

Ze dne:

Č. j.: SMO/211188/26/ÚPaSŘ/Oti

Sp. zn.: S-SMO/749177/25/ÚPaSŘ/10

Masarykovo náměstí 5/5

702 00 Ostrava

Vyřizuje: Ing. Marcela Kolínková

Telefon: 599 442 475

E-mail: marcela.kolinkova@ostrava.cz

Datum: 26.3.2026

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
pisemnost ev. č.:	841
vyvěšena dne:	26-03-2026
sňata dne:	
za správnost:	Jana Moravcová
souběžně zveřejněna na internetu	

KS K 2233/2025

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2025/220117 SR00X01CT0N9

ID dokumentace SR00X01TILSK

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 4.12.2025 Obec horní Lhota, Záhumní 44, 747 64 Horní Lhota vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru Horní Lhota – Mosty přes Porubku, parc.č. 469/3, k.ú. Horní Lhota u Ostravy, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy (dále jen MMO) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby obec Horní Lhota, IČ 00535125, se sídlem Záhumní 44, 747 64 Horní Lhota, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., IČ 42767377, se sídlem Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava (dále jen „žadatel“) ze dne 4.12.2025

pro povolení záměru „Horní Lhota – Mosty přes Porubku“ (dále jen „záměr“)



na pozemcích parc. č. 469/3, 1172/2, 482/2, 482/3, 1142/2 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., IČ 42767377, se sídlem Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. Jakub Vašek, ČKAIT 1104526, datum vypracování 11/2025, ID dokumentace SR00X01T1LSK,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Horní Lhota – Mosty přes Porubku“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Údaje pro závaznou část závazného stanoviska v souladu s § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840
Název dotčeného vodního toku: Porubka
IDVT: 10100370
Staničení: -
Číslo hydrologického pořadí: 2-01-01-1570-0-00-00– Meznice
Vodní útvar podzemních vod: 66111- Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry
Vodní útvar povrchových vod: HOD_0170 Porubka od pramene po ústí do toku Odry
Hydrogeologický rajón: 6611
Orientační určení polohy: Y: 486533,16 X: 1099213,04

III.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
2. Souhlas vodoprávního úřadu dle ust. § 17 odst. 1 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
3. Souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
4. Souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů.



5. Závazné stanovisko k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa dle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 4.12.2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace pro povolení záměru stavby, **zpracovaná** v rozsahu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb. Dalším podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska bylo stanovisko Povodí Odry ze dne 10.03.2026.

Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace je dodatečné povolení dvou mostních objektů nacházejících se na účelových komunikacích zajišťujících obsluhu území ze silnice III/4692 k zástavbě rodinných domů. Mosty jsou již provedeny.

SO 201 Most přes Porubku mezi p. č. 482/2 a p. č. 469/3

Nosná konstrukce je tvořena 4 ocelovými nosníky průřezu I 400. Na ocelových nosnících je osazen dřevěný rošt, který se skládá z příčně uložených dřevěných hranolů šířky 160 až 260 mm na kterých je položena vrstva dřevěných prachů šířky 270 mm. Spodní stavba mostu je tvořena kamenným zdívkem.

SO 202 Most přes Porubku mezi p.č. 1142/2 a p.č. 376

Nosná konstrukce je tvořena 5 ocelovými nosníky průřezu IPE 300. Na ocelových nosnících je osazen dřevěný rošt, který se skládá z příčně uložených dřevěných prachů šířky 270 mm. Spodní stavba mostu je tvořena betonovým zdívkem. Líc opěr tvoří rovný povrch mírně ukloněný směrem od koryta.

Odvodnění mostů je zajištěno podélným sklonem mostovky. Voda plynule odtéká do předpolí mostu a dále volně na přilehlý terén.

Jelikož se stavba týká vodního toku Porubka, podléhá záměr udělení souhlasu podle § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, který se nahrazuje tímto jednotným environmentálním stanoviskem.

Magistrát města Ostravy plánovaný stavební záměr posoudil a dospěl k závěru, že navrženým řešením nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Magistrát města Ostravy rovněž posoudil záměr podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a záměr je tedy přípustný.



Předmětná stavba je situována na území vodního toku Porubka (dále jen VT) a jeho údolní nivy. VT a údolní niva jsou dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., významnými krajinnými prvky (dále jen VKP). VKP jsou dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Dle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. jsou VKP chráněny před poškozováním a ničením. VKP se využívají pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy **zamýšlí**, opatřit souhlas orgánu ochrany přírody. Předmětné VKP rovněž v dané lokalitě plní funkci územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) – místního biokoridoru, jež je v územním plánu Horní Lhoty ozn. jako MBK 410.

MMO OOŽP konstatuje, že vzhledem ke skutečnosti, že k realizaci mostních objektů došlo již v dávné minulosti (min. koncem devadesátých let minulého století a dál), přičemž historicky slouží k umožnění jediného přístupu k nemovitostem nacházejícím se za VT; a s přihlédnutím ke skutečnosti, že v současnosti došlo pouze k nezbytným opravám povrchových částí mostních konstrukcí bez zásahu do koryta VT a bez požadavku na kácení dřevin, přičemž současně byla zachována migrační prostupnost biokoridoru, neboť pod mostním objektem se nachází dostatečný prostor na betonových prazích pro migraci drobných živočichů; a rovněž k charakteru VKP (částečně upravený VT s pomístně gabiony opevněnými břehy a rozsáhlá údolní niva tvořená zatravněnými plochami a roztroušenými skupinami dřevin), nemohlo dojít k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkcí ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Část stavbou dotčených pozemků se dle Územního plánu Horní Lhoty nachází mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, a proto je dle ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vliv stavby na krajinný ráz posuzován. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je dle ust. § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas dle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Magistrát města Ostravy konstatuje, že vzhledem k charakteru stavby (již v minulosti realizované pozemní stavby dvou mostních objektů, jež jsou pohledově skryty okolními porosty dřevin a objekty rekreační zástavby), nemohlo dojít jejich realizací v nezastavěném území ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Ostatní záměrem dotčené pozemky se dle Územního plánu Horní Lhoty nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou souhlasu dle ust. 4 odst. 2 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a souhlasu dle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje žádné další správní úkony dle ust. 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.



Záměr je realizován ve vzdálenosti menší než 30 m od pozemků parc. č. 375, 376, 378/2, 392/2, 397/2, 472, 474/2 a 487 v k. ú. Horní Lhota u Ostravy, které jsou určeny k plnění funkcí lesa. K dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa je nezbytné závazné stanovisko dle ust. 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Magistrát města Ostravy konstatuje, že v případě dodatečného povolení stavby dvou mostních objektů v rozsahu dle předložené dokumentace pro povolení záměru nedojde k poškození lesa. S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených ust. § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou závazného stanoviska dle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů nenahrazuje žádný další správní úkon dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Způsob nakládání s odpady jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností MMO OOŽP konstatuje, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. § 146 odst. 3 písm. a), b) nebo c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Upozornění:

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Stavebník nese zodpovědnost za veškeré škody vzniklé na jeho majetku v důsledku případného zaplavení pozemku při povodňových průtocích.



Ve smyslu ust. § 86 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. nese stavebník veškeré náklady, které mu vzniknou vlastními opatřeními k ochraně jeho majetku před povodněmi.

Součástí stavby jsou pražce. Po skončení jejich použití k původnímu účelu s nimi musí být nakládáno jako s nebezpečnými odpady v souladu s platnou legislativou.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Ing. Marcela Kolínková
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-



Obdrží:

- DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí