



13-4,

Vaše značka: SMO/596394/25/ÚPaSŘ/Oti  
Ze dne: 2025-09-25  
Č. j.: SMO/209012/26/OŽP/Mrt  
Sp. zn.: S-SMO/596482/25/OŽP/3

|   |                |
|---|----------------|
| Magistrát města Ostravy<br>odbor vnitřních věcí |                |
| písemnost ev. č. :                              | 838            |
| vyvěšena dne :                                  | 26-03-2026     |
| sňata dne :                                     |                |
| za správnost :                                  | Jana Moravcová |
| souběžně zveřejněna na internetu                |                |

-Rozdělovník-

Vyřizuje: Mgr. Iva Martináková  
Telefon: 599 443 228  
E-mail: iva.martinakova@ostrava.cz

Datum: 25.3.2026

### **ZÁVAZNÉ STANOVISKO (KS 1738/2025)**

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) ZJES a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti fyzické osoby Petr Ulma, nar. 14.1.1984, trvale bytem Mešnická 84, 74285 Vřesina, zastoupené na základě plné moci fyzickou osobou podnikající Ing. Kristýnou Zdražilovou, IČ 17907683, se sídlem Malá strana 83, 747 66 Dolní Lhota (dále jen „žadatel“) ze dne 25.9.2025

pro povolení záměru „**Novostavba rodinného domu a souboru souvisejících staveb k.ú. Vřesina u Bílovce, parc.č. 634/1, 1726/5, 1726/8, 2125/1**“ (dále jen „záměr“)

na pozemcích parc. č. 634/1,1726/5,1726/8,2125/1 v k.ú. Vřesina u Bílovce dle dokumentace, kterou vypracovala fyzická osoba podnikající Ing. Kristýna Zdražilová, IČ 17907683, se sídlem Malá strana 83, 747 66 Dolní Lhota, zodpovědný projektant Ing. Dalibor Macura, ČKAIT 1100618, datum vypracování 02/2024,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

#### **SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:**

I.



Záměr „Novostavba rodinného domu a souboru souvisejících staveb k.ú. Vřesina u Bílovce, parc. č. 634/1, 1726/5, 1726/8, 2125/1“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný za této podmínky:**

V souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů bude na části pozemku p. č. 634/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce v místě realizace záměru provedena skrývka ornice v mocnosti 0,20 m a v objemu cca 70,6 m<sup>3</sup>. Tato ornice bude po dobu realizace záměru uložena na deponii mimo obvod staveniště a po ukončení realizace záměru bude rozprostřena na nezastavěné části dotčeného pozemku.

## II.

Údaje pro závaznou část závazného stanoviska v souladu s § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840  
Název dotčeného vodního toku: -  
IDVT: -  
Staničení: -  
Číslo hydrologického pořadí: 2-01-01-1591-0-00-90 – Porubka  
Vodní útvar podzemních vod: 66111 – Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry  
Vodní útvar povrchových vod: HOD\_0170 Porubka od pramene po ústí do toku Odry  
Hydrogeologický rajón: 6611  
Orientační určení polohy: Y: 481761,03 X: 1101924,45

## III.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
2. Souhlas k umístění a povolování staveb, jakož i jiných činností, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz podle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
3. Souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu dle ust. § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

### Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 25.9.2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.



Podkladem pro vydání tohoto jednotného enviromentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace, zpracovaná v rozsahu vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Dalšími podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska bylo souhlasné vyjádření společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 25.09.2024, vyjádření obce Vřesina k napojení na kanalizaci ze dne 26.02.2026, vyjádření odborně způsobilé osoby v oboru hydrogeologie, které zpracoval Ing. Radim Stránský v srpnu 2022 a v únoru 2026.

**Popis záměru:**

Předmětem předložené dokumentace je novostavba rodinného domu. Vodovodní přípojka má být napojena na vodovod pro veřejnou potřebu ve správě společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., vedený na pozemku parc. č. 2125/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce. Splaškové vody mají být svedeny novou kanalizační přípojkou do splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu ve správě obce Vřesina, vedené v ul. Mešnická, ukončené na Ústřední čistírně odpadních vod v Ostravě-Přívoze. Srážkové vody mají být svedeny do akumulární jímky o objemu 10 m<sup>3</sup> a odtud do vsakovacího objektu o rozměrech 5 x 2,6 m, hl. 3 m. Hladina podzemní vody se pohybuje v hloubce větší než 6-7 m pod terénem. Dle hydrogeologického posudku, které zpracovala osoba odborně způsobilá v oboru hydrogeologie, Ing. Radim Stránský v srpnu 2022 a v únoru 2026, je vsakování srážkových na předmětných pozemcích možné.

Magistrát města Ostravy přezkoumal předloženou dokumentaci a konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Magistrát města Ostravy posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Podle § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění je stavebník povinen při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Z předložených podkladů je zřejmé, že výše uvedený záměr má zajištěno zásobování vodou



prostřednictvím vodovodní přípojky, napojené na vodovod pro veřejnou potřebu, odpadní vody budou odváděny do splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu, srážkové vody budou akumulovány a vsakovány. Magistrát města Ostravy konstatuje, že navržené řešení je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění.

Magistrát města Ostravy jako věcně a místně příslušný orgán dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění konstatuje, že záměr je přípustný.

Záměr si může vyžádat kácení menších dřevin (zapojeného porostu dřevin a řadu zeravů), k jejichž kácení, s ohledem na splnění podmínek ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, není zapotřebí povolení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že se část záměrem dotčených pozemků dle Územního plánu Vřesiny nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není k této části stavby, v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

Stavba kanalizace je umístována na pozemek parc. č. 1726/8 v k. ú. Vřesina u Bílovce, jež se nachází mimo zastavitelné plochy i zastavěné území obce, kde není stanoveno plošné a prostorové uspořádání a stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, proto je v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. vliv stavby na krajinný ráz posuzován. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je dle ust. § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas dle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. MMO OOŽP konstatuje, že vzhledem k charakteru stavby (realizace podzemní stavby kanalizační přípojky), nemůže dojít její realizaci ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou souhlasu dle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Záměr se dotýká pozemku p. č. 634/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce, který je součástí zemědělského půdního fondu (druh pozemku trvalý travní porost). K trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro nezemědělské účely je dle ust. § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů zapotřebí souhlas dle ust. § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Záměr si vyžádá trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, a to části pozemku p. č. 634/1, v rozsahu 0,0353 ha, druh pozemku trvalý travní porost, v k. ú. Vřesina u Bílovce.



Odnětí zemědělské půdy dle předložené žádosti a v souladu s ust. § 9 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů zahrnuje: rodinný dům a zpevněné plochy. Pozemek p. č. 634/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce je ve vlastnictví žadatele. Dotčený pozemek je dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů, zařazen do IV. třídy ochrany a dle Územního plánu obce Vřesina je součástí zastavěného území a plochy vymezené k nezemědělskému využití (plochy smíšené obytné). Na předmětném pozemku nebyla realizována žádná odvodnění, závlahy ani protierozní opatření, která by mohla být záměrem dotčena. Pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině je u výše uvedeného záměru navrženo svedení dešťových vod přes akumulaci nádrží do vsakovacího objektu, proto nebylo nutné stanovit další podmínky pro naplnění tohoto veřejného zájmu (ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů). Magistrát města Ostravy posoudil předběžnou bilanci skrývky kulturních vrstev půdy a navrhovaný způsob jejich hospodárného využití a v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů stanovil k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu podmínku přípustnosti záměru.

Magistrát města Ostravy rovněž v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů orientačně vymezuje odvody za trvalé odnětí zemědělské půdy, a to ve výši 21,24 Kč za 1 m<sup>2</sup> odnímané plochy na části pozemku p. č. 634/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce s BPEJ 6 26 51, rozsah odnětí 0,0298 ha, a ve výši 18,28 Kč za 1 m<sup>2</sup> odnímané plochy na části pozemku p. č. 634/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce s BPEJ 6 27 14, rozsah odnětí 0,0055 ha. **Celková orientační výše odvodů za odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu v rozsahu 0,0353 ha činí 7.334,92 Kč, po zaokrouhlení 7.335 Kč. Konečnou výši odvodů za odnětí zemědělského půdního fondu předepíše Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, v souladu s ust. § 11 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů po zahájení realizace záměru.**

Výše odvodů vychází ze zařazení části pozemku do bonitované půdně ekologické jednoty (dále jen BPEJ) 6 26 51, z ceny zemědělské půdy stanovené podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů ve výši 5,31 Kč za 1 m<sup>2</sup> (rozsah odnětí 0,0298 ha), ze IV. třídy ochrany zemědělské půdy stanovené dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů, a z koeficientu třídy ochrany (4) určeného dle ust. bodu 4. části D přílohy zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a dále ze zařazení části pozemku s BPEJ 6 27 14, z ceny zemědělské půdy stanovené podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů ve výši 4,57 Kč za 1 m<sup>2</sup> (rozsah odnětí 0,0055 ha), ze IV. třídy ochrany zemědělské půdy stanovené dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů, a z koeficientu třídy ochrany (4) určeného dle ust. bodu 4. části D přílohy zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na výše uvedené lze při zohlednění zásad ochrany zemědělského půdního fondu a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených ust. § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu dle ust. § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a, že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů přípustný.



V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností MMO OOŽP konstatuje, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. § 146 odst. 3 písm. a), b) nebo c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

**Poučení:**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

**Upozornění:**

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Vodovodní přípojka není vodním dílem dle ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění. Vodovodní přípojka musí být provedena a užívána tak, aby nemohlo dojít ke znečištění vody ve vodovodu.

Kanalizační přípojka musí být provedena jako vodotěsná, a tak aby nedošlo ke zmenšení průtočného profilu kanalizační stoky, do které je zaústěna. Dle ustanovení § 3 odst. 2 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění, není kanalizační přípojka vodním dílem.



Kvalita vypouštěných odpadních vod do kanalizace pro veřejnou potřebu nesmí překročit limity stanovené schváleným „Kanalizačním řádem stokové sítě obce Vřesina“, kapitola. 8 - Nejvyšší přípustné množství a znečištění odpadních vod vypouštěných do kanalizace.

V souladu s ust. § 11 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů povinný k platbě odvodů (Petr Ulma) doručí Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, kopii pravomocného povolení záměru včetně vyznačení data nabytí právní moci, pro které je toto jednotné environmentální stanovisko podkladem a dále písemně oznámí zahájení realizace záměru nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

**Vzhledem k tomu, že koordinované závazné stanovisko je vydáváno dle stavebního zákona platného do 30.6.2024, je možné vydat jednotné environmentální stanovisko v plném znění.**

Ing. Bc. Pavel Valerián, Ph.D., MBA  
vedoucí odboru  
ochrany životního prostředí

-podepsáno elektronicky-

**Rozdělovník:**

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu (int./el.)

Dotčená obec: obec Vřesina, IČ 00298581, Hlavní 24, 742 85 Vřesina (DS)

Statutární město Ostrava - Magistrát města Ostravy - odbor vnitřních věcí, oddělení – středisko informačních služeb - zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů (int./el.)