



Vaše značka: SMO/100067/25/ÚPaSŘ/Oti
Ze dne: 12.02.2025
Č. j.: SMO/198055/25/OŽP/Hud
Sp. zn.: S-SMO/100139/25/OŽP/3

Rozdělovník

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č. :	785
vyvěšena dne :	31-03-2025
snata dne :	
za správnost :	Zuzana Pyš Andrášová
souběžně zveřejněna na internetu	

Vyřizuje: Ing. Simona Hudečková
Telefon: 599 442 097
E-mail: simona.hudeckova@ostrava.cz

Datum: 28.3.2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO (KS 253/2025)

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) ZJES a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby RIOLA SPV a.s., Nad Porubkou 2227/31, 708 00 Ostrava, IČ 14141159, zastoupeného na základě plné moci právnickou osobou KOHL ARCHITEKTI s.r.o., 28.října 960/178, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, IČ 28597931 (dále jen „žadatel“) ze dne 12.02.2025

pro povolení záměru „**Průmyslová hala na parc. č. 2801/13 v k. ú. Poruba**“ (dále jen „záměr“)

na pozemcích parc. č. 2801/13, 2801/42 a 3007/1 v k. ú. Poruba dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba KOHL ARCHITEKTI s.r.o., 28.října 960/178, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, IČ 28597931, odpovědný zástupce Ing. arch. Daniel Labuzík, datum vypracování 01/2024,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

Záměr „**Průmyslová hala na parc. č. 2801/13 v k. ú. Poruba**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

Údaje pro závaznou část závazného stanoviska v souladu s § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840

Název dotčeného vodního toku: -
IDVT: -
Staničení: -
Číslo hydrologického pořadí: 2-01-01-1591-0-00-90– Porubka



Vodní útvar podzemních vod: 22120-Oderská brána
Vodní útvar povrchových vod: HOD_0170 Porubka od pramene po ústí do toku Odry
Hydrogeologický rajón: 2212
Orientační určení polohy: Y: 478235,07 X: 1102613,99

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 12.02.2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Vzhledem k tomu, že žádost nebyla doložena všemi potřebnými doklady a náležitostmi potřebnými pro posouzení souladu záměru se zájmy chráněnými zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vyzval MMO OOŽP dne 24.02.2025 žadatele k doplnění chybějících dokladů v termínu do 30 dnů ode dne doručení výzvy. Všechny náležitosti byly dne 11.03.2025 doplněny.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace záměru pro společné územní rozhodnutí a stavební povolení, zpracovaná v rozsahu vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Dle ust. § 329 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) lze k žádosti o povolení stavby nebo o rámcové povolení podané do 30. června 2027 namísto projektové dokumentace zpracované podle stavebního zákona předložit i dokumentaci zpracovanou dle dosavadních právních předpisů, tj. vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby.

K žádosti o jednotné environmentální stanovisko byla předložená dokumentace pro povolení záměru, zpracovaná společností KOHL architekti s.r.o v lednu 2024. Dalším podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska bylo souhlasné stanovisko společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. ze dne 05.02.2025, souhlasné stanovisko městského obvodu Poruba ze dne 11.03.2025 a vyjádření odborně způsobilé osoby v oboru hydrogeologie, zpracované společností G-Consult, spol. s r.o. v lednu 2022.

Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace je novostavba skladovací haly. Vodovodní přípojka má být napojena na vodovod pro veřejnou potřebu ve správě společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s., vedený na jihozápadě zájmového území. Splaškové vody mají být svedeny do jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu ve správě společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s., vedené v zájmovém území, ukončené na Ústřední čistírně odpadních vod v Ostravě-Prívově. Srážkové vody mají být svedeny do retenční nádrže o užitém objemu 45,35 m³ a odtud regulovaným odtokem 5 l/s do dešťové kanalizace ve správě městského obvodu Poruba, vyústěné do vodního toku Porubka. Srážkové vody z 29 parkovacích stání mají být před odvedením do retenční nádrže předčištěny v odlučovači lehkých kapalin typu Sepurátor S15. Dle vyjádření odborně způsobilé osoby v oboru hydrogeologie, zpracované společností G-Consult, spol. s r.o. v lednu 2022, jsou podmínky pro vsakování srážkových vod v předmětné lokalitě nevhodné.

STAVEBNÍ OBJEKTY:

SO01_HALY
SO 02_ZPEVNĚNÉ PLOCHY A DEŠŤOVÁ KANALIZACE
SO 03_VODOVODNÍ PŘÍPOJKA
SO 04_KANALIZAČNÍ PŘÍPOJKA
SO 05_ELEKTRICKÁ PŘÍPOJKA
SO 06_TEPLOVODNÍ PŘÍPOJKA



Magistrát města Ostravy přezkoumal předloženou dokumentaci a zjistil, že se nejedná o stavbu, zařízení nebo činnost, k nimž není třeba povolení podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, které však mohou ovlivnit vodní poměry, a které jsou uvedeny v ust. §17 odst. 1 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. S ohledem na toto zjištění Magistrát města Ostravy konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle §17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Magistrát města Ostravy posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle § 5 odst. 3 vodního zákona je stavebník povinen při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Z předloženého podkladu je zřejmé, že výše uvedený záměr má zajištěno zásobování vodou prostřednictvím vodovodní přípojky, napojené na vodovod pro veřejnou potřebu, odpadní vody budou odváděny kanalizační přípojkou do splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu, veškeré srážkové vody budou zadržovány a regulovaně vypouštěny do vodního toku, srážkové vody z parkovacích stání budou předčištěny v odlučovači lehkých kapalin. Magistrát města Ostravy konstatuje, že navržené řešení je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona. Magistrát města Ostravy jako věcně a místně příslušný orgán dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění konstatuje, že záměr je přípustný.

Přestože je záměr situován do údolní nivy vodního toku, nejedná se vzhledem k charakteru dotčené části údolní nivy (urbanizovaná) o významný krajinný prvek ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Záměr si může vyžádat kácení menších dřevin, k jejichž kácení, s ohledem na splnění podmínek ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, není zapotřebí povolení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vliv záměru na krajinný ráz posuzován. S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.



V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností MMO OOŽP konstatuje, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. § 146 odst. 3 písm. a), b) nebo c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO OOŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Upozornění:

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Vodovodní přípojka není vodním dílem dle ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění. Vodovodní přípojka musí být provedena a užívána tak, aby nemohlo dojít ke znečištění vody ve vodovodu.

Kanalizační přípojka musí být provedena jako vodotěsná, a tak aby nedošlo ke zmenšení průtočného profilu kanalizační stoky, do které je zaústěna. Dle ustanovení § 3 odst. 2 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění, není kanalizační přípojka vodním dílem.



Kvalita vypouštěných odpadních vod do kanalizace pro veřejnou potřebu nesmí překročit limity stanovené schváleným „Kanalizačním řádem kanalizace pro veřejnou potřebu Statutárního města Ostravy“, tab. č. 3, sloupec II. – přípustná míra znečištění s vyústěním na ČOV.

Stavba odlučovače lehkých kapalin je vodním dílem dle ust. § 55 zákona č. 254/2001 Sb., a podléhá tak povolení stavby vodního díla, k jehož vydání je příslušný stavební úřad.

Vzhledem k tomu, že koordinované závazné stanovisko je vydáváno podle stavebního zákona platného do 30.6.2024, je možné vydat jednotné environmentální stanovisko v plném znění.

Ing. Bc. Pavel Valerián, Ph.D., MBA
vedoucí odboru
ochrany životního prostředí

-podepsáno elektronicky-

Doručí se:

Žadatel: Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování a památkové péče (IE)

Dotčená obec: statutární město Ostrava prostřednictvím odboru majetkového (IE)

Statutární město Ostrava – Magistrát města Ostravy – odbor vnitřních věcí, oddělení – středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů (IE)