



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/142729/26/OD/Bře

Sp. zn.: S-SMO/606527/23/OD/32

Vyřizuje: Ing. Magda Březinová

Telefon: 599 442 338

E-mail: magda.brezinova@ostrava.cz

Datum: 26.2.2026

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
pisemnost ev. č.:	531
vyvěšena dne	27-02-2026
šláta dne	
za správnost	Zuzana Pyš Andrášová
souběžně zveřejněna na internetu	

I. Oznámení o doplnění podkladů rozhodnutí

II. Výzva k vyjádření se k podkladům rozhodnutí

a veřejná vyhláška

I. Oznámení o pokračování stavebního řízení

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy obdržel žádost stavebníka, Moravskoslezského kraje, IČ 70890692, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava, zastoupeného p. o. Správa silnic Moravskoslezského kraje, IČ 0009571, se sídlem Úprkova 1, Ostrava, zast. spol. SHB, a. s., IČ 25324365, Masná 1493/8, 702 00 Ostrava (dále jen „žadatel“) o stavební povolení na stavbu:

Silnice II/478 Ostrava, Nová Krmelínská

SO 111 Silnice II/478 Ostrava, Nová Krmelínská
SO 115 Okružní křižovatka silnice II/478 a místních komunikací
SO 151 Zastávky MHD ul. Krmelínská
SO 201 Most přes příkop a cyklostezku v km 0,3
SO 301 Odvodnění komunikace
SO 701 Protihluková opatření

umístěnou na pozemcích:

SO 111 - par. č. 1692/14, 1692/13, 1692/12, 1692/11, 1692/7, 1692/5, 1692/8, 112/15, 1692/3, 1692/2, 1692/4, 1692/1, vše k. ú. Dubina u Ostravy, parc. č. 1768, 3863/7, 3863/6, 3863/5, 3863/4, 3863/3, 3863/2, 3863/1, vše k. ú. Stará Bělá, parc. č. 1738/1, 1738/2, 1738/3, 1738/5, 1738/6, 1656/14, 1738/4, 739/1, 1638/4, 1638/1, vše k. ú. Nová Bělá.

SO 115 – parc. č. 739/1, 1638/4, 1638/1, 1737/8, 806/38, 806/12, 806/13, 1737/9, vše k. ú. Nová Bělá

SO 151 – parc. č. 739/1, 1737/8, 806/13, vše k. ú. Nová Bělá

SO 201 – parc. č. 1692/3, 1692/2, 1692/4, 1692/1, vše k. ú. Dubina u Ostravy, parc. č. 1768, 3863/7, oba k. ú. Stará Bělá

SO 301 – parc. č. 1738/3, 1656/14, 1738/4, 739/1, 1638/4, 1737/8, 1638/1, vše k. ú. Nová Bělá

SO 701 – parc. č. 739/1, 1638/4, oba k. ú. Nová Bělá
(dále v textu jen „stavba“).

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako úřad obce s rozšířenou působností, místně příslušný silniční správní úřad podle § 1 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a ust. § 12 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu a věcně příslušný speciální stavební úřad ve věcech silnic II. a III. třídy dle ustanovení § 40 odst. 4 písmena a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění účinném do 31.12.2023 v návaznosti na ust. § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „silniční zákon“), ustanovení § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „stavební zákon“) a dle obecně závazné vyhlášky, Statutu města Ostravy č. 10/2022, čl. 23 ve znění pozdějších změn a doplňků (dále v textu jen „stavební úřad“) vydal dne 28.04.2025, č. j. SMO/255257/25/OD/Bře oznámení o zahájení stavebního řízení spojené s usnesením (dále v textu jen „usnesení“) o určení lhůty podle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona a lhůty podle § 36 odstavce 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „správní řád“). Na základě rozhodnutí Krajského úřadu MSK, odboru dopravy č. j. MSK 99909/2025, kterým bylo zamítnuto odvolání proti usnesení č. j. SMO/255257/25/OD/Bře oznámil stavební úřad pod č. j. SMO/641553/25/OD/Bře pokračování stavebního řízení a zároveň dal účastníkům lhůtu pro vyjádření k podkladům rozhodnutí dle ust. § 36 odst. 2 a 3 správního řádu.

I. oznámení o doplnění podkladů rozhodnutí

Ve stanovené lhůtě k vyjádření stanoviska v řízení, seznámení se s podklady rozhodnutí a vyjádření se k podkladům rozhodnutí podle § 36 odst. 2 a 3 obdržel úřad vyjádření účastníka řízení, Ing. Františka Pavlíka, Markvartovická 51/46, 74714 Ludgeřovice, prostřednictvím zástupce na základě plné moci JUDr. Martin Pásek, Ph.D., IČ 66224462, Opletalova 1284/37, 110 00 Praha 1 - Nové Město.

Vzhledem k této skutečnosti oznamuje stavební úřad doplnění žádosti o tento podklad:

„Vyjádření účastníka k podkladům rozhodnutí“.

II. Výzva k vyjádření k podkladům rozhodnutí

Vzhledem k tomu, že stavební úřad shromáždil všechny podklady rozhodnutí vyzývá ve smyslu ust. § 36 odst. 2 a 3 správního řádu účastníky řízení k vyjádření svého stanoviska v řízení, seznámení se s podklady rozhodnutí a k vyjádření se k těmto podkladům

ve lhůtě do 10 dnů ode dne doručení této výzvy.

Do spisu a podkladů rozhodnutí mohou účastníci nahlédnout v sídle stavebního úřadu, Magistrátu města Ostravy, odboru dopravy, Prokešovo nám. 8, Ostrava, II. patro, kanc. 292 (nejlépe Po a St od 8:00 do 15:30 hod., nebo po předchozí telefonické domluvě). V případě, že svého práva nevyužijete, máme za to, že nemáte potřebu vyjádřit své stanovisko v řízení, seznámit se s podklady rozhodnutí a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Nechá-li se některý z účastníků řízení zastupovat, doloží jeho zástupce v souladu s § 33 správního řádu plnou moc.

Po doložení stanovisek a vyjádření nebo po uplynutí stanovené lhůty bude ve věci rozhodnuto.



Účastník řízení podle § 109 odst. písm. a) stavebního zákona a § 27 odst. 1 správního řádu

Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 18 Ostrava, zast. p. o. Správa silnic Moravskoslezského kraje,
Úprkova 1, Ostrava, zast. SHB, a. s., Masná 1493/8, 702 00 Ostrava

Účastník řízení podle § 109 odst. písm. c) stavebního zákona a § 27 odst. 1 správního řádu

statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava
městský obvod Nová Bělá, Mitrovická 100/342, 724 00 Ostrava
městský obvod Stará Bělá, Junácká 127/343, 724 00 Ostrava
Jarmila Kaločová, Ječmínkova 961/34, 724 00 Ostrava
Václav Kokeš, Ječmínkova 256/36, 724 00 Ostrava
Ing. Miroslav Martinát, Na Předělu 1148/5, 72400 Ostrava
Mgr. Renáta Černohousová, Švermova 1036/7, 779 00 Olomouc
Bohuslava Kantorová, Peškova 525/9, 779 00 Olomouc
Martin Krejčí, Milana Fialy 247/3, 700 30 Ostrava
Ing. Marie Krůpová, Polívkova 460/45, 779 00 Olomouc
Mudr. Jana Lenartová, V Mešníku 5088/4, 722 00 Ostrava
Ing. Jiří Mácha, Podhájí 283, Těšov, 68734 Uherský Brod
Stanislav Kaloč, Ječmínkova 378/92, 724 00 Ostrava
Ing. František Pavlík, Markvartovická 51/46, 74714 Ludgeřovice
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
CETIN, a. s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
GECO, a. s., Pod Čimickým hájem 190/11, 181 00 Praha Bohnice
O2 Czech Republic, a. s., Za Brumlovkou 266/2, 140 00 Praha Michle
Veolia Energie ČR, 28. října 3337/7, 702 00 Ostrava
CANABA, a. s., Štětkova 1001/5, 140 00 Praha Nusle
Progressus, a. s., K Pastevníku 848, 739 44 Brušperk
GasNet, s. r. o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
Aleš Karpita, Nová Ves 511, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
České Radiokomunikace a. s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha
DeCeTel s. r. o., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
Quantcom, a. s., Křižíkova 237/36a, 186 00 Praha
SilesNet s. r. o., Ostravská 584/12, 737 01 Český Těšín
SITEL, spol. s r. o., Baarova 957/15, 140 00 Praha
T-Mobile Czech Republic a. s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha
Tomáš Kaloč, Kožná 392/7, 724 00 Ostrava itself, s. r. o., Pálavské náměstí 4343/11, 628 00 Brno
Ostravské komunikace, a. s., Novoveská 1266/25, 709 00 Ostrava
Ostravské vodárny a kanalizace, a. s., Nádražní 28/3114, 729 71 Ostrava
OVANET, a. s., Hájkova 1100/13, 702 00 Ostrava
Tesco Stores ČR, a. s., Vršovická 1527/68b, 100 00 Praha 10
Vodafone Czech Republic, a. s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5
Dopravní podnik Ostrava, a. s., Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava
Moravskoslezský kraj, 28. října 2771 / 117, 702 00 Ostrava

Účastník řízení podle § 109 odst. písm. d) stavebního zákona a § 27 odst. 1 správního řádu

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
CETIN, a. s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
GECO, a. s., Pod Čimickým hájem 190/11, 181 00 Praha Bohnice
O2 Czech Republic, a. s., Za Brumlovkou 266/2, 140 00 Praha Michle
Veolia Energie ČR, 28. října 3337/7, 702 00 Ostrava
CANABA, a. s., Štětkova 1001/5, 140 00 Praha Nusle
Progressus, a. s., K Pastevníku 848, 739 44 Brušperk
GasNet, s. r. o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem



Aleš Karpita, Nová Ves 511, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha
DeCeTel s.r.o., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
Quantcom, a.s., Křižíkova 237/36a, 186 00 Praha
SilesNet s.r.o., Ostravská 584/12, 737 01 Český Těšín (včetně zastoupení Optiline, a.s.)
SITEL, spol. s r.o., Baarova 957/15, 140 00 Praha
T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha
Tomáš Kaloč, Kožná 392/7, 724 00 Ostrava
itself, s.r.o., Pálavské náměstí 4343/11, 628 00 Brno
Ostravské komunikace, a.s., Novoveská 1266/25, 709 00 Ostrava
Ostravské vodárny a kanalizace, a.s., Nádražní 28/3114, 729 71 Ostrava
OVANET, a.s., Hájkova 1100/13, 702 00 Ostrava
Tesco Stores ČR, a.s., Vršovická 1527/68b, 100 00 Praha 10
Vodafone Czech Republic, a.s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5
Dopravní podnik Ostrava, a.s., Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava

Účastníci řízení podle § 109 písm. e a f) stavebního zákona a § 27 odst. 2 správního řádu

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení jsou účastníci řízení podle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona v souladu s ust. § 110 odst. 7 stavebního zákona identifikováni následovně:

Vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich a ti, co mají k sousednímu pozemku nebo stavbě právo, odpovídající věcnému břemenu, identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru:

pozemky parc. č. 110/169, 3818/20, 1692/15, 110/21, 110/168, 110/151, 110/167, 110/153, 110/166, 110/154, 1692/10, 112/1, 110/155, 110/156, 1692/9, 1692/6, 110/96, 112/9, 115/6, 115/7, 3857/2, 3857/5, 3857/3, 3857/4, vše k. ú. Dubina

pozemky parc. č. 1788/2, 1788/3, 3858/4, 3858/1, 3858/2, 3858/3, 17817/1, 1817/4, 1656/24, 1656/20, 1656/25, 1656/5, 1656/7, 1656/26, 1656/27, 1655/3, 1655/7, 1656/6, 1656/12, 1656/8, 1656/10, 1656/11, 1653/3, 1653/2, 3857/3, 3857/4, 1788/2, 1788/3, 3858/4, 3858/1, 3858/2, 3858/3, 1817/1, 1817/4, vše k. ú. Stará Bělá

pozemky parc. č. 1656/24, 1656/20, 1656/25, 1656/5, 1656/7, 1656/26, 1656/27, 1655/3, 1656/6, 1656/12, 1656/8, 1656/10, 1656/11, 1653/3, 1653/2, 1655/1, 1656/9, 1656/13, 1656/23, 1000/44, 739/2, 1653/46, 567/2, 806/22, 806/82, 1638/1, 742/2, 741/1, 739/5, 806/13, 775/2, 1737/8, 775/1, 1737/7, 1737/9, 806/81, 806/29, 806/25, 567/2, 806/11, 806/13, 1638/7, 890/1, vše k. ú. Nová Bělá

vlastník budovy č. pop. 580, k. ú. Nová Bělá (pozemek parc. č. 743/8, k. ú. Nová Bělá)

vlastník budovy č. pop. 579, k. ú. Nová Bělá (pozemek parc. č. 743/7, k. ú. Nová Bělá)

vlastník stavby podzemního vedení spol. PODA, a.s., 28. října 1168/102, 702 00 Ostrava na pozemku parc. č. 567/2, k. ú. Nová Bělá

Upozornění

V souladu s ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona se všechny písemnosti v řízení doručují účastníkům řízení podle § 109 písm. a), c) a d) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě. Účastníkům řízení podle ust. § 109 písm. e) a f) stavebního zákona v řízení s velkým počtem účastníků se dle ust. § 112 odst. 1 v souladu s ust. § 144 odst. 6 správního řádu doručuje veřejnou vyhláškou.

Poučení

Prvním dnem lhůty pro vyjádření dle výzvy je den následující po dni jejího doručení. Pokud pokus tuto výzvu Vám doručit poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou nebyl úspěšný, ale výzva byla uložena na poště, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoli až následné faktické převzetí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro případné vyjádření nepočítá od faktického převzetí předmětné výzvy účastníkem řízení, ale už od jedenáctého dne od uložení písemnosti na poště.

Má-li účastník řízení zpřístupněnu svou datovou schránku, orgán veřejné moci doručuje dokument této osobě prostřednictvím datové schránky. Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručení posledním dnem této lhůty.

Doručení veřejnou vyhláškou se provádí tak, že písemnost se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, na písemnosti se vyznačí den vyvěšení, písemnost se zveřejní také způsobem, umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenu a lhůta pro možnost vyjádření dle této výzvy se počítá od následujícího dne po tomto doručení.

Po doložení stanoviska, popř. vyjádření nebo po uplynutí stanovené lhůty bude ve věci rozhodnuto.

Ing. Břetislav Glumbík
vedoucí odboru dopravy

- elektronicky podepsáno -

Rozdělovník

Účastník řízení podle § 109 odst. písm. a) stavebního zákona a § 27 odst. 1 správního řádu (doručuje se jednotlivě)

MSK, p. o. Správa silnic Moravskoslezského kraje, prostřednictvím SHB, a. s., Masná 1493/8, 702 00 Ostrava

Účastník řízení podle § 109 odst. písm. c) stavebního zákona a § 27 odst. 1 správního řádu (doručuje se jednotlivě)

Statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava
městský obvod Nová Bělá, Mitrovická 100/342, 724 00 Ostrava
městský obvod Stará Bělá, Junácká 127/343, 724 00 Ostrava
Jarmila Kaločová, Ječmínkova 961/34, 724 00 Ostrava
Václav Kokeš, Ječmínkova 256/36, 724 00 Ostrava
Ing. Miroslav Martinát, Na Předělu 1148/5, 72400 Ostrava
Mgr. Renáta Černošousová, Švermova 1036/7, 779 00 Olomouc
Bohuslava Kantorová, Peškova 525/9, 779 00 Olomouc
Martin Krejčí, Milana Fialy 247/3, 700 30 Ostrava
Ing. Marie Krůpová, Polívkova 460/45, 779 00 Olomouc
Mudr. Jana Lenartová, V Mešníku 5088/4, 722 00 Ostrava
Ing. Jiří Mácha, Podhájí 283, Těšov, 68734 Uherský Brod
Stanislav Kaloč, Ječmínkova 378/92, 724 00 Ostrava
Ing. František Pavlík, Markvartovická 51/46, 74714 Ludgeřovice
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín

CETIN, a. s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
GECO, a. s., Pod Čimickým hájem 190/11, 181 00 Praha Bohnice
O2 Czech Republic, a. s., Za Brumlovkou 266/2, 140 00 Praha Michle
Veolia Energie ČR, 28. října 3337/7, 702 00 Ostrava
CANABA, a. s., Štětкова 1001/5, 140 00 Praha Nusle
Progressus, a. s., K Pastevníku 848, 739 44 Brušperk
GasNet, s. r. o., Klášská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
Aleš Karpita, Nová Ves 511, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
České Radiokomunikace a. s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha
DeCeTel s. r. o., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
Quantcom, a. s., Křižíkova 237/36a, 186 00 Praha
SilesNet s. r. o., Ostravská 584/12, 737 01 Český Těšín
SITEL, spol. s r. o., Baarova 957/15, 140 00 Praha
T-Mobile Czech Republic a. s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha
Tomáš Kaloč, Kožná 392/7, 724 00 Ostrava itself, s. r. o., Pálavské náměstí 4343/11, 628 00 Brno
Ostravské komunikace, a. s., Novoveská 1266/25, 709 00 Ostrava
Ostravské vodárny a kanalizace, a. s., Nádražní 28/3114, 729 71 Ostrava
OVANET, a. s., Hájkova 1100/13, 702 00 Ostrava
Tesco Stores ČR, a. s., Vršovická 1527/68b, 100 00 Praha 10
Vodafone Czech Republic, a. s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5
Dopravní podnik Ostrava, a. s., Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava
Moravskoslezský kraj, 28. října 2771 / 117, 702 00 Ostrava

Účastník řízení podle § 109 odst. písm. d) stavebního zákona a § 27 odst. 1 správního řádu (doručuje se jednotlivě)

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
CETIN, a. s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
GECO, a. s., Pod Čimickým hájem 190/11, 181 00 Praha Bohnice
O2 Czech Republic, a. s., Za Brumlovkou 266/2, 140 00 Praha Michle
Veolia Energie ČR, 28. října 3337/7, 702 00 Ostrava
CANABA, a. s., Štětкова 1001/5, 140 00 Praha Nusle
Progressus, a. s., K Pastevníku 848, 739 44 Brušperk
GasNet, s. r. o., Klášská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
Aleš Karpita, Nová Ves 511, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
České Radiokomunikace a. s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha
DeCeTel s. r. o., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
Quantcom, a. s., Křižíkova 237/36a, 186 00 Praha
SilesNet s. r. o., Ostravská 584/12, 737 01 Český Těšín (včetně zastoupení Optiline, a. s.)
SITEL, spol. s r. o., Baarova 957/15, 140 00 Praha
T-Mobile Czech Republic a. s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha
Tomáš Kaloč, Kožná 392/7, 724 00 Ostrava
itself, s. r. o., Pálavské náměstí 4343/11, 628 00 Brno
Ostravské komunikace, a. s., Novoveská 1266/25, 709 00 Ostrava
Ostravské vodárny a kanalizace, a. s., Nádražní 28/3114, 729 71 Ostrava
OVANET, a. s., Hájkova 1100/13, 702 00 Ostrava
Tesco Stores ČR, a. s., Vršovická 1527/68b, 100 00 Praha 10
Vodafone Czech Republic, a. s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5
Dopravní podnik Ostrava, a. s., Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava

Účastníci řízení podle § 109 odst. e a f) stavebního zákona a § 27 odst. 2 správního řádu (doručuje se veřejnou vyhláškou)

Vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich a ti, co mají k sousednímu pozemku nebo stavbě právo, odpovídající věcnému břemenu identifikovaní označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru:

pozemky parc. č. 110/169, 3818/20, 1692/15, 110/21, 110/168, 110/151, 110/167, 110/153, 110/166, 110/154, 1692/10, 112/1, 110/155, 110/156, 1692/9, 1692/6, 110/96, 112/9, 115/6, 115/7, 3857/2, 3857/5, 3857/3, 3857/4, vše k. ú. Dubina

pozemky parc. č. 1788/2, 1788/3, 3858/4, 3858/1, 3858/2, 3858/3, 17817/1, 1817/4, 1656/24, 1656/20, 1656/25, 1656/5, 1656/7, 1656/26, 1656/27, 1655/3, 1655/7, 1656/6, 1656/12, 1656/8, 1656/10, 1656/11, 1653/3, 1653/2, 3857/3, 3857/4, 1788/2, 1788/3, 3858/4, 3858/1, 3858/2, 3858/3, 1817/1, 1817/4, vše k. ú. Stará Bělá

pozemky parc. č. 1656/24, 1656/20, 1656/25, 1656/5, 1656/7, 1656/26, 1656/27, 1655/3, 1656/6, 1656/12, 1656/8, 1656/10, 1656/11, 1653/3, 1653/2, 1655/1, 1656/9, 1656/13, 1656/23, 1000/44, 739/2, 1653/46, 567/2, 806/22, 806/82, 1638/1, 742/2, 741/1, 739/5, 806/13, 775/2, 1737/8, 775/1, 1737/7, 1737/9, 806/81, 806/29, 806/25, 567/2, 806/11, 806/13, 1638/7, 890/1, vše k. ú. Nová Bělá

vlastník budovy č. pop. 580, k. ú. Nová Bělá (pozemek parc. č. 743/8, k. ú. Nová Bělá)

vlastník budovy č. pop. 579, k. ú. Nová Bělá (pozemek parc. č. 743/7, k. ú. Nová Bělá)

vlastník stavby podzemního vedení spol. PODA, a. s., 28. října 1168/102, 702 00 Ostrava na pozemku parc. č. 567/2, k. ú. Nová Bělá

Dotčené orgány státní správy

Policie ČR, Městské ředitelství Ostrava DI, Výstavní 55, 703 00 Ostrava

Hasičský záchranný sbor MSK, Výškovická 40, 700 30 Ostrava

KHS MSK, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava

MMO, odbor ochrany životního prostředí

Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, Tychonova 1, 160 01 Praha 6

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy, 28. října 117, 702 18 Ostrava

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava

Na vědomí

městský obvod Ostrava - Jih, Horní 791/3, 700 30 Ostrava

Žádost o vyvěšení písemnosti na úřední desce na dobu 15-ti dnů a zaslání potvrzení o době vyvěšení

statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava

městský obvod Nová Bělá, Mitrovická 100/342, 724 00 Ostrava

městský obvod Stará Bělá, Junácká 127/343, 724 00 Ostrava

městský obvod Ostrava - Jih, Horní 791/3, 700 30 Ostrava

Příloha: „Vyjádření účastníka k podkladům rozhodnutí“

Magistrát města Ostrava
Odboru dopravy

V Praze dne 11. 12. 2025

Č. j. SMO/641553/25/OD/Bře

Sp. zn.: S-SMO/606527/23/OD/27

Účastník řízení: **Ing. František Pavlík**, nar. 3. 11. 1955, bytem Markvartovická 51/46,
747 14 Ludgeřovice

zast. JUDr. Martinem Páskem, Ph.D., advokátem, AK Pásek, Honěk a
partneři, advokátní kancelář, se sídlem Opletalova 1284/37, 110 00
Praha

Vyjádření účastníka k podkladům rozhodnutí

Elektronicky

Bez příloh

I.

1. Účastník řízení obdržel od správního orgánu Magistrátu města Ostravy, odboru dopravy, oznámení o pokračování stavebního řízení ze dne 13. 11. 2025, č. j. SMO/641553/25/OD/Bře, sp. zn. S-SMO/606527/23/OD/27, k němuž se na základě výzvy správního orgánu vyjadřuje následovně.
2. Účastník řízení namítá, že stavební úřad vede řízení o povolení stavby bez souhlasu vlastníka dotčených pozemků, ačkoli účastník souhlas jednoznačně neposkytl a na tomto stanovisku setrvává, což vyplývá i z jeho předchozích odvolání do procesních usnesení ve stavebním řízení. Skutečnost, že stavebník odkazuje na § 184a stavebního zákona a účel vyvlastnění podle zákona o pozemních komunikacích, nemůže předjímat výsledek vyvlastňovacího řízení ani zhojit absenci práv k pozemkům v samotném stavebním řízení: stavební úřad musí trvat na tom, že podklady pro povolení stavby prokazují splnění všech zákonných předpokladů bez ohledu na to, zda je v jiné agendě vedeno vyvlastnění.
3. Argumentace stavebníka opřena o § 184a se objevuje i v odvolacím rozhodnutí krajského úřadu, kde je reprodukována s tím, že souhlas vlastníka „se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě stanoven účel vyvlastnění zákonem“; účastník však připomíná, že tato úvaha nemůže nahradit dokazování ve stavebním řízení ani převést důkazní břemeno z žadatele na dotčeného vlastníka.
4. Účastník proto setrvává na námitce, že bez prokázání práv k pozemkům (souhlas vlastníka nebo pravomocné rozhodnutí) a při absenci plnohodnotného řešení zásahu do jeho vlastnického práva nelze ve věci meritorně rozhodnout.
5. Účastník dále namítá, že stavební dokumentace a podmínky záměru neprokazují minimalizaci zásahu do sousedních zemědělských pozemků a nezajišťují technicko-provozní obsluhu zbytkových ploch, které v důsledku zřízení tělesa komunikace, náspů, příkopů a ochranných zón ztratí přístup i manévrovací prostor pro běžnou zemědělskou mechanizaci. Tyto zbytkové pozemky jsou přitom stavebním úřadem výslovně identifikovány v okruhu dotčených účastníků a pozemků v k. ú. Nová Bělá; stavební řízení tedy řeší záměr, jehož realizace má přímý a trvalý dopad na užívání těchto ploch.
6. Účastník v této souvislosti odkazuje na své dříve uplatněné výhrady, jež jsou pro posouzení stavebního záměru relevantní alespoň podpůrně: je-li v důsledku zvoleného řešení patrné, že sousední plochy ztratí obslužnost, musí být stavební dokumentace doplněna o konkrétní opatření (např. sjezdy/propustky, obslužné polní komunikace mimo ochranná pásma), anebo

musí být záměr přiměřeně upraven tak, aby negativní dopady na sousední vlastnictví byly minimalizovány a do budoucna vyřešeny.

7. Bez takového řešení nelze mít za prokázané splnění podmínek pro povolení stavby, neboť dopad na přístup a provozní obsluhu sousedních pozemků je přímým a předvídatelným následkem záměru.
8. Účastník řízení tak navrhuje, aby stavební úřad žadateli uložil doplnění projektové dokumentace tak, aby bylo doloženo technicko-provozní řešení přístupu a obsluhy sousedních a zbytkových zemědělských pozemků (zejména zajištění sjezdů/propustků a obslužných tras v parametrech umožňujících běžné polní operace). Pokud žadatel taková opatření nedoloží a nebude-li možné záměr přiměřeně upravit, účastník navrhuje řízení přerušit do doby pravomocného vyřešení práv k dotčeným pozemkům v jiném řízení a následně, nebudou-li splněny zákonné předpoklady pro povolení, žádost zamítnout pro neprokázání podmínek, zejména co do zajištění přístupu, minimalizace zásahů do sousedních pozemků a přezkoumatelného vyhodnocení dopadů stavby.
9. Tím budou zachována procesní práva účastníka, naplněny závěry odvolacího orgánu o řádném nastavení lhůt a bude zajištěno, že stavební řízení proběhne s užitím, které přezkoumatelně odůvodní zásah do vlastnických práv.

za Ing. Františka Pavlíka

JUDr. Martin Pásek, Ph.D., advokát

Magistrát města Ostrava
Odboru dopravy

V Praze dne 11. 12. 2025

Č. j. SMO/641553/25/OD/Bře

Sp. zn.: S-SMO/606527/23/OD/27

Účastník řízení: **Ing. František Pavlík,**

zast. JUDr. Martinem Páskem, Ph.D., advokátem, AK Pásek, Honěk a
partneři, advokátní kancelář,

Vyjádření účastníka k podkladům rozhodnutí

Elektronicky

Bez příloh

I.

1. Účastník řízení obdržel od správního orgánu Magistrátu města Ostravy, odboru dopravy, oznámení o pokračování stavebního řízení ze dne 13. 11. 2025, č. j. SMO/641553/25/OD/Bře, sp. zn. S-SMO/606527/23/OD/27, k němuž se na základě výzvy správního orgánu vyjadřuje následovně.
2. Účastník řízení namítá, že stavební úřad vede řízení o povolení stavby bez souhlasu vlastníka dotčených pozemků, ačkoli účastník souhlas jednoznačně neposkytl a na tomto stanovisku setrvává, což vyplývá i z jeho předchozích odvolání do procesních usnesení ve stavebním řízení. Skutečnost, že stavebník odkazuje na § 184a stavebního zákona a účel vyvlastnění podle zákona o pozemních komunikacích, nemůže předjímat výsledek vyvlastňovacího řízení ani zhojit absenci práv k pozemkům v samotném stavebním řízení: stavební úřad musí trvat na tom, že podklady pro povolení stavby prokazují splnění všech zákonných předpokladů bez ohledu na to, zda je v jiné agendě vedeno vyvlastnění.
3. Argumentace stavebníka opřená o § 184a se objevuje i v odvolacím rozhodnutí krajského úřadu, kde je reprodukována s tím, že souhlas vlastníka „se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě stanoven účel vyvlastnění zákonem“; účastník však připomíná, že tato úvaha nemůže nahradit dokazování ve stavebním řízení ani převést důkazní břemeno z žadatele na dotčeného vlastníka.
4. Účastník proto setrvává na námitce, že bez prokázání práv k pozemkům (souhlas vlastníka nebo pravomocné rozhodnutí) a při absenci plnohodnotného řešení zásahu do jeho vlastnického práva nelze ve věci meritorně rozhodnout.
5. Účastník dále namítá, že stavební dokumentace a podmínky záměru neprokazují minimalizaci zásahu do sousedních zemědělských pozemků a nezajišťují technicko-provozní obsluhu zbytkových ploch, které v důsledku zřízení tělesa komunikace, náspů, příkopů a ochranných zón ztratí přístup i manévrovací prostor pro běžnou zemědělskou mechanizaci. Tyto zbytkové pozemky jsou přitom stavebním úřadem výslovně identifikovány v okruhu dotčených účastníků a pozemků v k. ú. Nová Bělá; stavební řízení tedy řeší záměr, jehož realizace má přímý a trvalý dopad na užívání těchto ploch.
6. Účastník v této souvislosti odkazuje na své dříve uplatněné výhrady, jež jsou pro posouzení stavebního záměru relevantní alespoň podpůrně: je-li v důsledku zvoleného řešení patrné, že sousední plochy ztratí obslužnost, musí být stavební dokumentace doplněna o konkrétní opatření (např. sjezdy/propustky, obslužné polní komunikace mimo ochranná pásma), anebo

musí být záměr přiměřeně upraven tak, aby negativní dopady na sousední vlastnictví byly minimalizovány a do budoucna vyřešeny.

7. Bez takového řešení nelze mít za prokázané splnění podmínek pro povolení stavby, neboť dopad na přístup a provozní obsluhu sousedních pozemků je přímým a předvídatelným následkem záměru.
8. Účastník řízení tak navrhuje, aby stavební úřad žadateli uložil doplnění projektové dokumentace tak, aby bylo doloženo technicko-provozní řešení přístupu a obsluhy sousedních a zbytkových zemědělských pozemků (zejména zajištění sjezdů/propustků a obslužných tras v parametrech umožňujících běžné polní operace). Pokud žadatel taková opatření nedoloží a nebude-li možné záměr přiměřeně upravit, účastník navrhuje řízení přerušit do doby pravomocného vyřešení práv k dotčeným pozemkům v jiném řízení a následně, nebudou-li splněny zákonné předpoklady pro povolení, žádost zamítnout pro neprokázání podmínek, zejména co do zajištění přístupu, minimalizace zásahů do sousedních pozemků a přezkoumatelného vyhodnocení dopadů stavby.
9. Tím budou zachována procesní práva účastníka, naplněny závěry odvolacího orgánu o řádném nastavení lhůt a bude zajištěno, že stavební řízení proběhne s užitím, které přezkoumatelně odůvodní zásah do vlastnických práv.

za Ing. Františka Pavlíka

JUDr. Martin Pásek, Ph.D., advokát