

30. 1. 2024



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/000412/24/OD/pro

Sp. zn.: S-SMO/618674/23/OD/12

Vyřizuje: Ing. Tomáš Procházka

Telefon: 599 442 390

E-mail: tomas.prochazka@ostrava.cz

Datum: 2.1.2024

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
pisemnost ev. č. :	46
vyvěšena dne :	12 -01- 2024
sňata dne :	
za správnost :	Gabriela Kozubová
souběžně zveřejněna na internetu	

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Ul. Oběžná, Ostrava – Mar. Hory, zákaz vjezdu nákl. vozidel nad 3,5t

Opatření obecné povahy

podle §§171-173 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů

Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích v rámci přezkumu

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, podle §178, zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů a §139 zákona č. 128/2000 Sb. O obcích, ve znění pozdějších předpisů, příslušný nadřízený správní orgán, po přezkoumání souladu opatření obecné povahy č. 7/2023 ze dne 27.6.2023 vydaného Úřadem městského obvodu Mariánské Hory a Hulváky pod č.j. MH 12228/2023/OMH/Bur ve věci změny místní úpravy sil. provozu na místní komunikaci III. tř. ul. Oběžná v Ostravě – Mar. Horách s právními předpisy vydává ve smyslu §173, odst. 1, zákona

opatření obecné povahy

kterým z moci úřední **rozhodl o přezkumu opatření obecné povahy** č. 7/2023 ze dne 27.6.2023 vydaného Úřadem městského obvodu Mariánské Hory a Hulváky pod č.j. MH 12228/2023/OMH/Bur za použití ustanovení §174, odst. 2, zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) takto:

podle ustanovení §97, odst. 3, zákona se opatření obecné povahy č. 7/2023 ze dne 27.6.2023 vydané Úřadem městského obvodu Mariánské Hory a Hulváky pod č.j. MH 12228/2023/OMH/Bur a tím místní úprava sil. provozu stanovená dle §77 zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, na místní komunikaci III. tř. ul. Oběžná v Ostravě – Mar. Horách spočívající v umístění svislého dopr. značení č. B4 s dod. tabulkou č. E5 na příjezdu od ul. Novoveské vč. předběžné dopr. značky č. B4 a s dod. tabulkami č. E5 a č. E3a (viz vyhl. č. 294/2015 Sb. v platném znění)

zrušuje bez náhrady

a v důsledku toho podle §99, odst. 2, zákona, ve spojení s §174, odst. 2, zákona, účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne nabytí právní moci, resp., v daném případě bytí účinnosti přezkumného opatření obecné povahy.

Vlastník/správce MK ul. Oběžná se upozorňuje, že zrušení popsaného opatření obecné povahy č. 7/2023 ze dne 27.6.2023 se stává místní úprava, která je předmětem přezkoumávaného opatření, neplatnou a je nezbytné ji odstranit fyzicky z místní komunikace III. tř. ul. Oběžná.

ODŮVODNĚNÍ:

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy (dále též odbor dopravy MMO) na vyžádání obdržel spisový materiál vedený Úřadem Mariánské Hory a Hulváky pod sp. zn. MH 05215/2023 vč. opatření obecné povahy č.j. MH 12228/2023/OMH/Bur ze dne 27.6.2023, kterým bylo stanoveno podle zvláštního právního předpisu (zákon o silničním provozu) umístění svislého dopr. značení zakazujícího vjezd nákladních vozidel s celkovou (nejvyšší technicky přípustnou) hmotností nad 3,5t na místní komunikaci III. tř. ul. Oběžnou v Ostravě – Mar. Horách ve směru od ul. Novoveské. Po předběžném posouzení spisového materiálu našel odbor dopravy MMO indicie, že opatření bylo vydáno v rozporu se zákonem, a proto přistoupil k zahájení přezkumného řízení, jak ukládá §95 zákona. Předtím ověřil, že jsou splněny zákonné lhůty pro provedení přezkumu, jak ukládá §96, odst. 1, zákona, tzn. že je splněna jak subjektivní, tak objektivní lhůta pro zahájení přezkumného řízení, tzn. lhůta nejdéle do 2 měsíců ode dne, kdy se příslušný správní orgán o důvodu zahájení přezkumného řízení dozvěděl, resp. lhůta do 1 roku od právní moci rozhodnutí ve věci. Protože kromě náležitostí předepsaných zákonem pro přezkumné řízení platí současně povinnost postupovat během přezkumu opatření obecné povahy postupem zakotveným v části VI. zákona, zabýval se odbor dopravy MMO též lhůtou danou pro provedení přezkumu v ustanovení §174, odst. 2. zákona a mohl konstatovat, že všechny lhůty jsou dodrženy.

Odbor dopravy MMO po zahájení přezkumného řízení podrobil podrobnému zkoumání opatření obecné povahy č. 7/2023 ze dne 27.6.2023 vydané Úřadem městského obvodu Mariánské Hory a Hulváky a také spisový materiál, v kterém byly shromážděny podklady směřované pro vydání opatření. Soulad vydaného opatření s právními předpisy posuzoval podle právního stavu a skutkových okolností v době jeho vydání a v průběhu přezkumného řízení nepřihlížel k vadám v úředním postupu, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad zkoumaného opatření s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost (§96, odst. 2, zákona). Vzhledem k podstatným rozdílům mezi rozhodnutím a opatřením obecné povahy zakotveným v zákoně č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, použil úpravu „obecného“ přezkumného řízení při přezkumu pouze přiměřeně (§174, odst. 1, zákona). Specifikum přezkumného řízení ve vztahu k opatření obecné povahy oproti přezkumnému řízení, při němž se přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v rámci správního řízení, vychází ze zvláštní povahy vydávání opatření obecné povahy, které není správním řízením. I postup tohoto přezkumného řízení, jehož výsledkem je rušení opatření obecné povahy, směřoval k tomu, aby v něm materiálně „rozhodoval“ rovněž opatřením obecné povahy (viz zejména rozsudek NSS 5 As 85/2015-36). Přezkumné řízení totiž ve vztahu k opatření obecné povahy není správním řízením, ale jiným postupem, tedy postupem směřujícím k vydání opatření obecné povahy, které může zrušit, případně změnit přezkoumávané opatření obecné povahy, a z toho odbor dopravy MMO v daném přezkumném řízení vycházel.

Odbor dopravy MMO v přezkumném řízení zjistil nepřezkoumatelnost opatření obecné povahy č. 7/2023 ze dne 27.6.2023, a to z nedostatku důvodů pro vydání opatření. Úřad městského obvodu Mariánské Hory a Hulváky (dále též ÚMOB) přistoupil k vydání opatření na návrh vlastníka místní komunikace III. tř. ul. Oběžná, avšak jak vyplývá ze spisu, ani v návrhu se neuvádí konkrétní důvody,

pro které by bylo nutné jít nad rámec obecné úpravy pravidel sil. provozu a stanovit s využitím §77 zákona o silničním provozu místní úpravou zákaz vjezdu nákladních vozidel nad 3,5t do části ul. Oběžné ve směru příjezdu od ul. Novoveské. V návrhu na vydání opatření se pouze heslovitě zmiňuje, že důvodem je „zvýšení bezpečnosti a plynulosti na ul. Oběžné“. Tuto heslovitě a bezobsažně vyjádřenou příčinu realizace místní úpravy sil. provozu v ul. Oběžné v dalším svém postupu ÚMOb nijak nedoplnil a ani nekomentoval, z čehož vyplývá, že se jím vydané opatření neopírá o důvody, který by jej opodstatňovaly dospět k „výroku“ opatření. Ačkoliv došlo k zveřejnění jak návrhu opatření, tak samotného opatření regulérním postupem podle zákona na úřední desce úřadu, v návrhu opatření ÚMOb vůbec důvody vydání opatření neuvádí, v samotném opatření potom jen konstatuje, že vydává změnu místní úpravy a že je projednána s dotčeným orgánem -Policí ČR. Také se zmiňuje o tom, že nebyly v zákonné lhůtě doručeny žádné připomínky či odůvodněné námítky k zveřejněnému návrhu opatření. To však sám ÚMOb v podstatě znemožnil tím, že ve zveřejněném návrhu opatření ani žádné odůvodnění změny nezahrnul, tudíž dotčené osoby a vlastníci nemovitostí, kteří by mohli být při výkonu svých práv opatřením dotčeni, ani nemohli adekvátně reagovat a připomínky sdělit.

Odůvodnění samotného opatření č. 7/2023 ze dne 27.6.2023 postrádá vyjádření jakýchkoliv skutkových zjištění, které by mohly vést k posouzení oprávněnosti postupu správního orgánu. Nakonec i ve spise celkově chybí podklad pro skutkový závěr, který ÚMOb učinil, když opatření obecné povahy vydal. Podle §173, odst. 1, zákona, opatření obecné povahy musí obsahovat odůvodnění. Řádné odůvodnění musí podle §68, odst. 3, zákona obsahovat důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí. Toto ustanovení se použije v rámci postupu dle části VI. zákona přiměřeně, avšak o základních atributech odůvodnění zákonodárcem specifikovaných v ustanovení zákona platných pro správní řízení nemůže být pochyb ani v postupu podle části VI. zákona, jak vyplývá i z platné judikatury (rozsudek NS Soudu č. 1 Ao 3/2008: *Z § 68 odst. 3 užitého přiměřeně dle § 174 odst. 1 správního řádu je však zřejmé, že v tomto odůvodnění nesmí zejména chybět esenciální obsahové náležitosti odůvodnění běžného správního rozhodnutí. I v odůvodnění opatření obecné povahy je tak nutno uvést důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů*). Problematika důležitosti odůvodnění je zvláště markantní při zohlednění obsahu §78, odst. 2, zákona o silničním provozu: *Dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace se smějí užívat jen v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem*. Je zřejmé, že právě opatření, kterým se realizuje nástavba obecně platných pravidel chování účastníků silničního provozu, musí být tedy obzvláště důvodné.

Přezkumný orgán v přezkumném řízení konstatuje, že byl vydáním opatření obecné povahy porušen právní předpis, a to zákon č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, tím, že se ÚMOb v průběhu vydávání opatření obecné povahy č. 7/2023 ze dne 27.6.2023 nezabýval důvody navrhované místní úpravy, především že nevyřešil otázku, zda navržená úprava je proporcionální, tzn. že pozitivní důsledky úpravy převýší její negativa vč. negativních dopadů na dopravní obslužnost nemovitostí dostupných jen z ul. Oběžné a negativních dopadů na provozování podnikatelské činnosti jako převažujícího způsobu využití území v okolí ul. Oběžné. Přitom nemá význam, že území je územně plánovací dokumentací určeno výhledově jako občanská vybavenost ve spojení

s hromadným bydlením. Neobstojí ani argument bezpečnosti a plynulosti sil. provozu, který v projednávaném případě vůbec argumentem není, neboť ani navrhovatel ani samotný ÚMOb nezjišťoval, jaká je dopravně bezpečnostní situace v ul. Oběžné, jaký vliv na ni mají nákladní vozidla, jak lze či nelze případně situaci eliminovat náhradními způsoby (jednosměrka, příjezd kolem služebny Policie ČR atd.). Alespoň ze spisu a z vydaného opatření toto není patrné.

Odbor dopravy MMO neprojednává své opatření obecné povahy, které řeší přezkum, s dotčenými orgány, byť to z části VI. zákona vyplývá, a to vzhledem k skutečnosti, že z důvodu nadřízenosti „rozhodoval“ o legalitě opatření vydaného Úřadem městského obvodu Mar. Hory a Hulváky, tudíž účelem nebylo stanovit zcela novou místní úpravu sil. provozu, bylo jím potvrdit nebo zrušit opatření podřízeného správního orgánu. Tím je aplikován rozsudek č. 5 As 85/2015, kterým mj. rozšířený senát NS Soudu judikoval, že jakkoliv je výsledkem přezkumu opět opatření obecné povahy, není účelem dozorčího prostředku (přezkumného řízení) opakovat či nahrazovat celý proces, který vydání přezkoumávaného aktu předcházelo. Kromě vlastního „rozhodnutí“ o výsledku přezkumu se z úřední povinnosti odbor dopravy MMO zabýval i otázkou účinků opatření obecné povahy č. 7/2023 ze dne 27.6.2023 přiměřeně, jako by se jednalo o účinky rozhodnutí vydaného ve správním řízení. K tomu jej nasměřovalo ustanovení §174, odst. 2, zákona, které má mít přednost před ustanovením 99, odst. 2, zákona (viz JUDr. Josef Vedral, komentář k správnímu řádu, Praha 2012, II. vydání). Ustanovení §174, odst. 2, věta třetí, zákona zní: *Účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci*, čímž se ze zákona zakotvuje okamžik zahájení účinku opatření v přezkumném řízení ve vztahu k přezkoumávanému opatření.

K zveřejněnému návrhu opatření obecné povahy podal v stanovené lhůtě připomínky proti zveřejněnému návrhu opatření obecné povahy správní orgán, jehož opatření je předmětem přezkumu, tzn. SMO, ÚMOB Mariánské Hory a Hulváky, podáním ze dne 11.12.2023. V podání obhajuje svůj vlastní postup při vydání původního opatření, kterým došlo k stanovení místní úpravy sil. provozu -zákazu vjezdu nákladních vozidel v ul. Oběžná a vyjadřuje nesouhlas s vyhodnocením odůvodnění jeho opatření jako nedostatečným. Uvádí, že dostačující bylo zveřejnění přílohy k návrhu jejich opatření. Také upozorňuje, že později bylo stanovené zákazové dopr. značení v ul. Oběžné doplněno dod. tabulkou s textem „Neplatí od 16.00 do 6.00 hod“. Z podání vyplývá, že se nejedná o vlastníka nemovitostí, jehož práva povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, a s ohledem na skutečnost, že autorem námítky je sám dozorovaný subjekt, nemohly být jeho připomínky použity ani jako podklad pro opatření obecné povahy dle §172, odst. 4, zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a následně vyhodnoceny, protože vyhodnocení postupu stejného orgánu je vlastně přímo předmětem rozhodování v přezkumném řízení.

Rozhodnutí o námitkách:

Ve stanovené lhůtě uplatnil podle ustanovení §172, odst. 5, zákona u odboru dopravy MMO písemné námitky statutární město Ostrava, Městský obvod Mariánské Hory a Hulváky, a to prostřednictvím dopisu starosty městského obvodu podaného dne 13.12.2023, jako vlastník nemovitostí, konkrétně vlastník místní komunikace (svěřeno právo hospodařit) ul. Oběžné, jehož práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny.

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, který je v rámci probíhajícího přezkumného řízení podle §178, zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů a §139 zákona č. 128/2000 Sb. O obcích, ve znění pozdějších předpisů, příslušný nadřízený správní orgán, a který po přezkoumání souladu opatření obecné povahy č. 7/2023 ze dne 27.6.2023 vydaného Úřadem městského obvodu Mariánské Hory a Hulváky pod č.j. MH 12228/2023/OMH/Bur ve věci změny místní úpravy sil. provozu na místní komunikaci III. tř. ul. Oběžná v Ostravě – Mar. Horách s právními předpisy stanoví ve smyslu §173, odst. 1, zákona, změnu uvedeného opatření, podle ustanovení §172, odst. 5, zákona o písemně podaných námitkách vlastníka místní komunikace III. tř. ul. Oběžná, kterým je právnická



osoba statutární město Ostrava, Městský obvod Mariánské Hory a Hulváky, se sídlem Přemyslovců 63, 709 36 Ostrava, IČ: 00845451, **rozhodl** takto:

námítky uplatněné jmenovanou právnickou osobou v dopise podaném dne 13.12.2023

se zamítají.

Odůvodnění:

Vlastník místní komunikace Oběžná, statutární město Ostrava, Městský obvod Mariánské Hory a Hulváky, v podání ze dne 13.12.2023 vůči navrženému opatření obecné povahy, které bylo odborem dopravy MMO zveřejněno v rámci prezkumného řízení a kterým se ruší opatření obecné povahy tamního úřadu městského obvodu č. 7/2023 ze dne 27.6.2023 č.j. MH 12228/2023/OMH/Bur a tím se ruší i místní úprava sil. provozu stanovená předmětným opatřením dle §77 zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, na místní komunikaci III. tř. ul. Oběžná v Ostravě – Mar. Horách spočívající v umístění svislého dopr. značení č. B4 s dod. tabulkou č. E5 na příjezdu od ul. Novoveské vč. předběžné dopr. značky č. B4 a s dod. tabulkami č. E5 a č. E3a (viz vyhl. č. 294/2015 Sb. v platném znění), uplatnil námítky ve dvou rovinách, a to jednak jako součást veřejné korporace -obce a jednak jako vlastník místní komunikace ul. Oběžná. V první rovině namítá, že rušené opatření mělo za cíl řešit neutěšený stav statické dopravy v dané lokalitě, který byl předmětem stížností obyvatel. Problém mají vytvářet zaměstnanci podnikatelských subjektů sídlících v oblasti, kteří parkují svými vozidly v ul. Oběžné, v kombinaci s používáním ul. Oběžné nákladními vozidly zásobování či obsluhy stejných subjektů. Nákladní vozy měly poškozovat na ulici zaparkovaná osobní auta. Smyslem rušeného opatření mělo být to, aby příjezd velkých nákladních vozidel do areálu podnikatelských subjektů se uskutečňoval v pozdních odpoledních a nočních hodinách, kdy na komunikaci Oběžná již neparkují osobní automobily zaměstnanců. Úvaha vychází z pozdější stanovené úpravy, kdy zákaz vjezdu nákl. vozidel v ul. Oběžné byl zmírněn doplněním dodatkové tabulky, což ale nebylo součástí rušeného opatření. V druhé rovině namítá městský obvod, že vlivem pojíždění nákladními vozidly nad 3,5 t jejich hmotnosti dochází k poškozování povrchu místní komunikace ul. Oběžná.

Odbor dopravy MMO k námítkám konstatuje s ohledem na skutečnost, že autor námitek je současně i autorem podnětu k vydání rušeného opatření č. 7/2023 ze dne 27.6.2023, že zejména problematika účelu instalace zákazového dopr. značení měla být projednávána v průběhu navrhování opatření obecné povahy, kdy mělo dojít také v posouzení proporcionality navrhovaných úprav vůči oprávněným zájmům třetích osob. K ničemu takovému nedošlo a nyní podávaná námítka nemá způsobilost nahradit odůvodnění realizovaného dopravního omezení, byť je sám autor námítky obstaral v zájmu vyhovění stížností obyvatel, jak nyní argumentuje. Totéž platí v druhé namítané rovině, tzn. u námítky vlastníka místní komunikace, která má být provozem nákladních automobilů poškozována. Je potřeba zdůraznit, že údajné poškození k tomu, aby odůvodňovalo tak radikální zásah, jakým je zákaz vjezdu všech nákl., vozidel nad 3,5t, musí nezbytně být prokázáno a argumentace nesmí spočívat na pouhém tvrzení vlastníka / správce místní komunikace. Má se jednat o prokázané ohrožení místní komunikace, nikoliv jen o opotřebení a případnou ztrátu některých vlastností, byť ve vyšší míře, než se kterou se vlastník /správce může setkávat na jiných MK, např. čistě sídlištního charakteru. V každém případě se jedná o

argumentaci, která měla a má být posuzována v průběhu přípravy instalace zákazového dopr. značení, nikoliv při příležitosti jejího rušení. Uváděný argument poškození místní komunikace Oběžná jízdou nákladních vozidel také není v kontextu dalšího vývoje organizace sil. provozu regulérní, protože sám autor námítky se zaštiťuje pozdější změnou místní úpravy – doplněním dod. tabulky s časem povoleného vjezdu nákl. vozidel od 16. hod. do 6.00 hod. Tím si ale sám vyvrací možnou eliminaci eventuální příčiny poškození, jen by k němu docházelo v jiném časovém období.

Námítky předané vlastníkem nemovitosti -místní komunikace ul. Oběžná – k zveřejněnému návrhu opatření obecné povahy v rámci přezkumného řízení, kterým se ruší původně vydané opatření obecné povahy č. 7/2023 ze dne 27.6.2023, nezbylo ze shora uvedených důvodů odboru dopravy MMO vyhodnotit jako neoprávněné a ve výroku rozhodnutí o námítkách je proto zamítl.

Poučení o odvolání:

Proti rozhodnutí o námítkách se nelze odvolat ani podat rozklad (§172, odst. 5, zákona). Proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173, odst. 2, zákona). Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

"otisk úředního razítka"

Ing. Břetislav Glumbík
vedoucí odboru dopravy

po dobu nepřítomnosti zastupuje:
Ing. Mgr. Tomáš Kondělka

(podepsáno elektronicky)

Rozdělovník (datovou schránkou):

1. SMO, ÚMOB Mar. Hory a Hulváky - správa MK
2. MŘ Policie ČR - DI, Výstavní 55, 703 49 Ostrava
3. ÚMOB Mar. Hory a Hulváky, odbor MH

S žádostí o vystavení této veř. vyhlášky na dobu 15-ti dnů (datovou schránkou) :

4. ÚMOB Mar. Hory a Hulváky
5. MMO, odbor vnitřních věcí, odd. SIS -zde