



Vaše značka:

R. V.

Ze dne: 9.12.2025

Č. j.: SMO/001603/26/ÚPaSŘ/Oti

Sp. zn.: S-SMO/759778/25/ÚPaSŘ/7

Vyřizuje: Pavlína Otisková

Telefon: 599 442 375

E-mail: pavlina.otiskova@ostrava.cz

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
přísemaost ev. č. :	4
vyvěšena dne :	05-01-2026
šňata dne :	
za správnost :	Zuzana Pyš Andrášová
souběžně zveřejněna na internetu	

Datum: 05.01.2026

KS O 2267/2025

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2025/229313; R/2025/235427

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 9.12.2025 innogy Česká republika a.s., Limuzská 3135/12, 100 00 Praha; IČO: 24275051 vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru "Rozšíření parkoviště", parc.č. 1836/1, 4170, 4168, k. ú. Moravská Ostrava, pro povolení stavby, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I. Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Innogy Česká republika a.s., Limuzská 3135/12, Praha-Strašnice, PSČ 100 00, IČ 24275051 (dále jen „žadatel“) ze dne 09.12.2025

pro povolení záměru „Rozšíření parkoviště Ostrava“ (dále jen „záměr“)

na pozemcích parc. č. 1836/1, 4170, 4168 v k. ú. Moravská Ostrava dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba DK projekt, s.r.o., Bohumínská 94/113, Muglinov, 712 00 Ostrava, IČ 27775518, hlavní projektant Ing. Michal Březina, ČKAIT – 1202291, vypracovala Ing. Dana Kožušníková, ČKAIT – 1101377, datum vypracování 11/2025,



vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Rozšíření parkoviště Ostrava**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Magistrát města Ostravy **souhlasí** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení

- **1 ks jasan ztepilý** o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí 180 cm (č. 1)
- **1 ks bříza bělokorá** trojkmen o obvodech kmenů 95, 110 a 126 cm (č. 2)

rostoucích na pozemku parc. č. 1836/1 v k. ú. Moravská Ostrava, který je ve vlastnictví právnické osoby: innogy Česká republika a.s., IČ 24275051, se sídlem Limuzká 3135/12, 100 00 Praha 10,

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru a bezprostředně před zahájením stavebních nebo přípravných prací.
2. Aktuálně před zahájením kácení je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Magistrát města Ostravy **požaduje**, aby žadateli bylo ve smyslu ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **uloženo** ke kompenzaci ekologické újmy provedení **náhradní výsadby** sadovnický zapěstovaných kmenných tvarů stromů druhů

- **1 ks jasan ztepilý** (*Fraxinus excelsior*) o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí **16-18 cm**
- **1 ks javor mlč** (*Acer platanoides*) o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí **16-18 cm**

za těchto podmínek:

1. Výsadba bude provedena na pozemku ve vlastnictví žadatele v místě záměru, tj. pozemku parc. č. 1836/1 v k. ú. Moravská Ostrava.
2. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 2 let od provedení kácení. Žadatel Magistrátu města Ostravy písemně oznámí termín realizace kácení.
3. Magistrát města Ostravy bude neprodleně písemně informován o provedení náhradní výsadby, k oznámení o provedení výsadby bude přiložen doklad o provedení výsadby dřevin s uvedením počtu a druhu dřevin včetně jejich velikosti a situační plánec se zákresem vysazených dřevin.
4. Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury.
5. Při realizaci náhradní výsadby bude přihlédnuto k ČSN 839021 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba.

Současně Magistrát města Ostravy požaduje, aby žadateli byla **uložena povinnost pečovat** o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání:

1. Minimálně 5x ročně bude prováděna dostatečná zálivka, dále bude prováděno pravidelné odplevelování.
2. Od dvou let od výsadby bude dle potřeby proveden výchovný řez.
3. Pravidelně bude prováděno sledování zdravotního stavu dřevin, včetně výměny uhynulého jedince v nejbližším vhodném období.

III.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

IV.

Údaje podle ust. § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Název dotčeného vodního toku:	-
IDVT:	-
Staničení (ř. km vodního toku):	-
Číslo hydrologického pořadí:	2-03-01-0830-0-00
Název a kód útvaru povrchových vod:	Ostravice od toku Lučina po ústí do toku Odry (HOD_0680)
Hydrogeologický rajón:	2261 Ostravská pánev
Název a kód útvaru podzemních vod:	Ostravská pánev-ostravská část - 22610
Orientační určení polohy:	Y = 470700.39; X = 1100551.61

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 09.12.2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace k záměru. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby.

Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace je rozšíření stávajícího parkoviště s kapacitou 89 parkovacích míst o ploše 2540 m² na poz. parc. č. 1836/1 a 4170 v k. ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava, na celkových 127 parkovacích míst, nová parkovací stání mají zasahovat i na poz. parc. č. 4168 v k. ú. Moravská Ostrava, celková plocha rozšiřovaných částí parkoviště je 586 m². Srážkové vody ze stávajícího parkoviště jsou odváděny přes dva stávající odlučovače lehkých kapalin se sorpčním stupněm do jednotné kanalizace v ulici Valchařská a v ul. Plynární. Nové parkovací plochy, z důvodu jejich členění na několik menších částí parkovacích ploch, mají být provedeny z infiltračních AS-TTE roštů, srážkové vody mají být utráceny

zasakováním v celé ploše odváděním do podloží. Podle hydrogeologického posouzení a předložené dokumentace nebude docházet k navýšení odtoku z projektovaných zpevněných ploch oproti stávajícímu stavu na lokalitě a nebude tedy navýšeno množství srážkových vod odváděných do kanalizace.

V rámci stavby je navrženo vykácení dřevin (specifikovaných v závazné části), které jsou v kolizi s navrhovanou stavbou a nelze je při realizaci záměru zachovat, neboť rostou v místě navrhovaných zpevněných ploch. Záměr si kromě dřevin výše uvedených, vyžádá i odstranění platanu, k jehož kácení není dle ust. § 8 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nutné povolení (obvod kmene 60 cm). Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Stromy jsou s ohledem na věk v průměrném zdravotním stavu i vitalitě. Rostou v oploceném areálu žadatele u východního okraje záměru. Stav dřevin je Magistrátu města Ostravy znám z úřední činnosti, když lokalita byla navštívena již letos, neboť záměr je předkládán opakovaně a kácení je ve stejném rozsahu. Jedná se o tyto dřeviny: č. 1 jasan ztepilý – obvod kmene 180 cm, kmen je nakloněný cca pod úhlem 60°C, v patě kmene je z části zarostlý kovový sloupek pravděpodobně po bývalém oplocení, mírně snížená vitalita – v koruně pouze drobné suché větve nejnižších řádů, koruna souměrná; č. 2 bříza bělokorá – jedná se o trojkmen o obvodech kmenů 95, 110 a 126, kmeny bez poškození, koruna souměrná, bez prosychání. Dřeviny v daném území plní funkci hygienickou (omezování prašnosti a hluku) a biologickou (biotop pro drobné živočichy). Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody, kdy stávající parkoviště s kapacitou 89 míst bude rozšířeno na celkových 127 míst. Pro realizaci kácení stanovil Magistrát města Ostravy několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětných dřevin, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, stromy by mohly být zachovány a nadále plnit své ekologické funkce. Podmínka č. 2 byla stanovena s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel je vlastníkem pozemku, na němž dřeviny povolené ke kácení rostou. Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, může orgán ochrany přírody uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však do pěti let. Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody, kdy jsou stromy přímo v kolizi s novými zpevněnými plochami. Účelem stavby je rozšíření stávajících zpevněných ploch pro účely navýšení parkovacích míst. Stav dřevin je s ohledem na jejich věk průměrný, žádné výrazné defekty nebo nedostatky kmenů či korun nebyly zjištěny, kromě náklonu kmene nebo zarostlého sloupku oplocení. Jejich vykácením vznikne ekologická újma, a proto je nutné za jejich odstranění ukládat provedení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Součástí dokumentace záměru je návrh opatření ke snížení nepříznivého vlivu stavby na přírodu a krajinu, tj. opatření ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé vykácením dřevin, a to návrh výsadby 1 ks javoru a 1 ks jasanu. Magistrát města Ostravy toto množství považuje za dostatečné s přihlédnutím k počtu kácených dřevin, jejich ekologické a estetické hodnotě, kdy stromy nejsou významné z hlediska druhu, velikosti ani stanoviště a pouze stanovil velikost vysazovaných výpěstků. Magistrát města Ostravy konstatuje, že výsadba 2 ks stromů na stejném pozemku jako jsou odstraňované dřeviny, dostatečně nahradí ekologickou újmu vzniklou vykácením dřevin. Nově vysazené stromy postupně převzmou plnění funkcí vykácených dřevin v dotčeném území. V areálu jsou ještě další dřeviny, které mohou ekologické funkce plnit nadále. Rozsah navržené náhradní výsadby je tedy možno považovat za dostatečný a přiměřený. Místo pro realizaci náhradní výsadby bylo upřesněno v podmínce č. 1 tak, aby náhrada byla provedena v místě vzniklé ekologické újmy, nicméně je na návrh žadatele. Pro účinnou kontrolu realizace náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil podmínky č. 2 a 3, v nichž stanovil termín nejzazšího provedení náhradní výsadby od realizace kácení, včetně oznámení termínu realizace kácení a realizace náhradní výsadby a dále doklad specifikující její umístění. Podmínku č. 4 stanovil s ohledem na předcházení kolizí nově vysazených stromů s vedeními zařízení technické infrastruktury a tím zajištění dlouhodobé perspektivy dřevin na stanovišti. Za účelem kvalitní náhrady ekologické újmy stanovil podmínku č. 5, jež zajišťuje odborné provedení vlastní výsadby. Dále byla žadateli uložena povinnost o vysazené dřeviny pečovat. Za účelem realizace řádné povýsadbové péče byly uloženy tři podmínky, jež zajišťují péči formou záливky, odplevelování, výchovného řezu a výměny uhynulých jedinců po dobu pěti let. Pětiletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby

vysazených dřevin stanovil Magistrát města Ostravy s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba optimální k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin. Magistrát města Ostravy porovnal veřejný zájem na nedotčeném zachování přírody a krajiny (zachování několika stromů) se zájmem na realizaci předmětného záměru stavby, a má za to, že při realizaci opatření ke zmírnění negativního vlivu kácení na přírodu a krajinu spočívajícího v provedení uložené náhradní výsadby, v tomto případě převažuje jiný zájem nad zájmem ochrany přírody a krajiny, a proto souhlasil s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, povoleno kácení předmětných dřevin s uložením výše uvedené náhradní výsadby. Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nacházejí v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vliv záměru na krajinný ráz posuzován. S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou o povolení ke kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Magistrát města Ostravy přezkoumal předloženou dokumentaci a konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu podle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území či chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Magistrát města Ostravy se dále zabýval splněním povinností vyplývajících z § 5 odst. 3 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Stavba má zajištěnou likvidaci srážkové vody zasakováním, podle Ing. Radima Stránského, osoby s odbornou způsobilostí v oborech hydrologie a sanační geologie na základě osvědčení č. 1848/2004, je navržený způsob vsakování v dané lokalitě možný a umožní bezproblémové zasakování srážkových vod. Magistrát města Ostravy konstatuje, že navržené řešení je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Magistrát města Ostravy posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti podle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění. Magistrát města Ostravy jako věcně a místně příslušný orgán podle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění konstatuje, že záměr je přípustný.

Způsob nakládání s odpady bude v souladu s povinnostmi vyplývajících ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. § 146 odst. 3 písm. a), b) nebo c) zákona

č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO OOŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Upozornění:

Užíváním stavby nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod.

Veškerá případná manipulace s vodám závadnými látkami musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Realizací uvedeného záměru nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Srážkové vody musí být likvidovány nezávadným způsobem tak, aby nebyly dotčeny právem chráněné zájmy vlastníků okolních nemovitostí.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.



Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Pavčina Otisková
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- R. V.
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí