

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č. :	364
vyvěšena dne	18-02-2025
sňata dne	
za správnost	Jana Vronková
souběžně zveřejněna na internetu	



Vaše značka:

Ze dne: 03.02.2025

Č. j.: SMO/106528/25/OŽP/Mrt

Sp. zn.: S-SMO/073191/25/OŽP/3

-Rozdělovník-

Vyřizuje: Mgr. Iva Martináková

Telefon: 599 443 228

E-mail: iva.martinakova@ostrava.cz

Datum: 17.2.2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO č. 21/2025

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) ZJES a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti fyzické osoby Filip Šamaj, trvale bytem Písečná 2984/4, 700 30 Ostrava, zastoupené na základě plné moci fyzickou osobou podnikající Ing. Miroslavem Skupníkem, IČ 12127612, se sídlem Na Obvodu 1100/45, 703 00 Ostrava (dále jen „žadatel“) ze dne 3.2.2025

pro povolení záměru „**Vybudování park. místa na parc. č. 22/4 a 22/5, ul. Písečná, k. ú. Zábřeh nad Odrou**“ (dále jen „záměr“)

na pozemcích parc. č. 22/4, 22/5 v k. ú. Zábřeh nad Odrou dle dokumentace, kterou vypracovala fyzická osoba podnikající Ing. Miroslav Skupník, IČ 12127612, se sídlem Na Obvodu 1100/45, 703 00 Ostrava, ČKAIT 1100479, datum vypracování 01/2025,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Vybudování park. místa na parc. č. 22/4 a 22/5, ul. Písečná, k. ú. Zábřeh nad Odrou**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.



II.

Údaje pro závaznou část závazného stanoviska v souladu s § 115b zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840
Název dotčeného vodního toku: -
IDVT: -
Staničení: -
Číslo hydrologického pořadí: 2-01-01-1560-0-00-00 – Odra
Vodní útvar povrchových vod: Odra od toku Lubina po tok Opava (HOD_0180)
Vodní útvar podzemních vod: Oderská brána (ID 22120)
Hydrogeologický rajón: 2212 – Oderská brána
Orientační určení polohy: Y: 474624.49 X: 1104242.36

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 3.2.2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru. Předložená žádost obsahovala všechny požadované náležitosti potřebné k posouzení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace záměru, zpracovaná v rozsahu vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Dalším podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska bylo hydrogeologické posouzení zpracované Ing. Alenou Slivkovou, 01/2025. Dle ust. § 329 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) lze k žádosti o povolení stavby nebo o rámcové povolení podané do 30. června 2027 namísto projektové dokumentace zpracované podle stavebního zákona předložit i dokumentaci zpracovanou dle dosavadních právních předpisů, tj. vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby.

Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace je zřízení kolmého soukromého parkovacího stání o ploše 14 m² na stávajícím parkovišti v ul. Písečná v Ostravě-Zábřehu. Parkovací stání bude umístěno částečně na živé ploše stávajících parkovacích stání a částečně na ploše zeleně, která bude vybourána a nahrazena. Odvodnění nového parkovacího stání je provedeno spádováním do podélné zhlubně v šířce 1,3 m. Srážkové vody budou zasakovány přirozeně přes zatravněnou humusovou vrstvu.

Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou dokumentaci a zjistil, že se nejedná o stavbu, zařízení nebo činnost, k nimž není třeba povolení podle zákona č. 254/2001 Sb., které však mohou ovlivnit vodní poměry, a které jsou uvedeny ve výše citovaném ustanovení §17 odst. 1 zákona 254/2001 Sb. S ohledem na toto zjištění vodoprávní úřad konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle §17 zákona 254/2001 Sb.



Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb. a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Vodoprávní úřad měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb. správní řád v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen „MMO OOŽP“), jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ust. § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“) a dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění konstatuje, že záměr je tedy přípustný.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů a způsob nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností MMO OOŽP konstatuje, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. § 146 odst. 3 písm. a), b) nebo c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádné další správní úkony dle ust. 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.



Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO OOŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Upozornění:

Realizaci záměru nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Srážkové vody je nutno likvidovat nezávadným způsobem tak, aby nedošlo k negativnímu dotčení práv a právem chráněných zájmů vlastníků okolních nemovitostí, zejména k podmačení sousedních pozemků.

Ing. Bc. Pavel Valerián, Ph.D., MBA
vedoucí odboru
ochrany životního prostředí

-podepsáno elektronicky-

Doručí se:

Žadatel: Filip Šamaj, trvale bytem Písečná 2984/4, 700 30 Ostrava, zastoupené na základě plné moci fyzickou osobou podnikající Ing. Miroslavem Skupníkem, IČ 12127612, se sídlem Na Obvodu 1100/45, 703 00 Ostrava (DS)

Dotčená obec: statutární město Ostrava prostřednictvím odboru majetkového (DS)

Statutární město Ostrava - Magistrát města Ostravy - odbor vnitřních věcí, oddělení – středisko informačních služeb - zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů (DS)