

KRAJSKÝ ÚŘAD

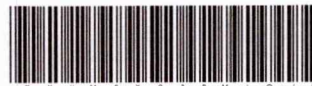
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 2771/117, 702 00 Ostrava

27.2.

SMO/107/25/26



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

MSK 61167/2025

ŽPZ/9425/2025/Bal

208.1 S10

Ing. Jana Balonová

595 622 993

595 622 126

posta@msk.cz

2026-02-09

Dle rozdělovníku

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č. :	349
vyvěšena dne :	11-02-2026
sňata dne :	
za správnost	Lukáš Lukša, DiS.
souběžně zveřejněna na internetu	

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to **příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví** (dále též jen „posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), **vydává** podle § 9a odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

**toto souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru
na životní prostředí** (dále jen „závazné stanovisko“) **k záměru**

„I/56 Opava - Ostrava“

POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru: I/56 Opava – Ostrava

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Předkládaný záměr je liniovou stavbou řešící přeložku silnice I/56 v úseku Opava - Ostrava, nyní vedenou intravilány sídelních útvarů, do extravilánu. Technické řešení posuzovaného záměru bylo projekční zpracováno

Tel.: 595 622 222

Fax: 595 622 126

ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692

DIČ: CZ70890692

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

v technickoeconomické studii (zpracovatel SHB, a.s.; 07/2021) a dále doplněno v 09/2024 společností DOPRAVOPROJEKT Ostrava, a.s.

Záměr je navržen v tzv. Základní trase invariantně, kromě úseku v oblasti Ludgeřovic, kde jsou navrženy 3 varianty lišící se vzdáleností od zástavby a zásahem do lesního porostu a rybníků – Varianta 1, Varianta 2 a Varianta 3.

Přeložka silnice I/56 je navržena v Základní trase s Variantou 1 v oblasti Ludgeřovic v délce 27,970 km (s Variantou 2 je trasa o 120 m delší, s Variantou 3 je o 170 m delší). Vlastní trasa přeložky silnice I/56 začíná v okružní křižovatce, která je součástí Severního obchvatu města Opavy (východní části). Trasa se z okružní křižovatky odpojuje levostranným obloukem, za nímž následuje pravostranný oblouk, kterým trasa obchází severně městskou část Malé Hoštice. V dalším průběhu trasa protisměrnými oblouky obchází severně obec Velké Hoštice a pokračuje východním směrem k městu Kravaře, které obchází severovýchodním obchvatem sérií protisměrných oblouků. Následuje úsek trasy vedený v koridoru mezi letištěm Zábřeh a železniční tratí č. 317 Opava východ – Hlučín. Dále se trasa odklání severně od stávající železniční trati ČD č. 317 a pravostranným obloukem kříží podjezdem silnici III/46819, dále prochází levostranným obloukem úzkým koridorem mezi rybníkem Bezedno a železniční tratí, kříží podjezdem výhledovou účelovou komunikaci do Bohuslavic, pokračuje severně od obce Kozmice, kde kříží podjezdem silnici do Darkoviček. V dalším průběhu obchází lokální biocentra Vařešinky. Severním obchvatem se trasa stáčí kolem města Hlučín a kříží podjezdem silnici II/469 směr Hať, stávající silnici I/56 Hlučín – Ludgeřovice a dále podjezdem přeložku silnice III/46611. Trasa pokračuje jihovýchodním směrem, vede okrajem Ludgeřovického lesa, který spolu s rybníkem překonává estakádou. V této části jsou navrženy 3 varianty, které se liší oddálením od zástavby a délkou přemostění. Další průběh je ovlivněn územní rezervou mezi stávající zástavbou městské části Ostravy – Petřkovice, kterou trasa protíná pravostranným obloukem a po překonání okraje nivy řeky Odry a silnice III/01137 nadjezdem pokračuje přes řeku Odru. Trasa dále překračuje mimoúrovňovou okružní křižovatku s dálnicí D1 a následně se napojuje na stávající ulici Místeckou v Ostravě.

Přeložka silnice I/56 je navržena jako silnice I. třídy s omezeným přístupem. Na trase jsou proto navrženy jen mimoúrovňové křižovatky s komunikacemi nižších tříd. Jsou to MÚK Velké Hoštice v km 2,600, MÚK Kravaře v km 6,500, MÚK Bolatice v km 8,100, MÚK Dolní Benešov v km 12,000, MÚK Kozmice v km 15,500, MÚK Hlučín v km 19,500 a MÚK Hlučín-východ v km 21,700. Varianty označeny 1, 2 a 3 jsou navrženy pouze v oblasti mezi jihozápadním okrajem Ludgeřovic a rybníky na okraji lesního porostu. Liší se oddálením od zástavby a s tím souvisejícím rozsahem přemostění jednotlivých překážek. Stručný souhrn parametrů jednotlivých variant je tento:

Varianta 1 (červená) – délka 2 010 m, délka mostu 958,80 m (rozpětí polí 50+75+4*110+2*75+3*50 m), výška mostu nad terénem max. 21,6 m u pilíře 6. Most překonává postupně polní cestu, dvakrát přítok rybníků, lokální biokoridor, polní cestu a přítok rybníku. Vzdálenost od zástavby ul. U Rybníků min. 55 m, ul. U Kapličky min. 80 m.

Varianta 2 (žlutá) – délka 2 130 m, délka mostů 604,80+274,81 m (rozpětí polí 45+60+100+2*140+100+(100 m zed') +75+110+70 m), výška prvního mostu nad terénem max. 21 m u pilíře 5, výška druhého mostu nad terénem max. 16,8 m u pilíře 3. První most překonává postupně polní cestu, rybník, přítok rybníku, lokální biokoridor a přítok rybníku, druhý most překonává polní cestu a přítok rybníku. Vzdálenost od zástavby ul. U Rybníků min. 110 m, ul. U Kapličky min. 140 m.

Varianta 3 (modrá) – délka 2 180 m, délka mostů 653,40+253,40 m (rozpětí polí 65+100+160+2*105+75+45+(100 m zed') +75+100+70 m), výška prvního mostu nad terénem max. 17,8 m

u pilíře 4, výška druhého mostu nad terénem max. 15,9 m u pilíře 3. První most překonává postupně polní cestu, 2x rybník, lokální biokoridor a přítok rybníku, druhý most překonává polní cestu a přítok rybníku. Vzdálenost od zástavby ul. U Rybníků min. 160 m, ul. U Kapličky min. 200 m.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

Záměr byl zařazen do bodu 49 *Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1 000 voz/24 hod)*, kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

4. Umístění záměru:

kraj: Moravskoslezský
obec: statutární město Opava, obec Velké Hoštice, město Kravaře, obec Štěpánkovice, město Dolní Benešov, obec Kozmice, město Hlučín, obec Markvartovice, obec Ludgeřovice, statutární město Ostrava
katastrální území: Kateřinky u Opavy, Malé Hoštice, Velké Hoštice, Kravaře ve Slezsku, Štěpánkovice, Zábřeh u Hlučína, Dolní Benešov, Kozmice, Hlučín, Markvartovice, Ludgeřovice, Petřkovice u Ostravy, Přívoz

5. Obchodní firma oznamovatele: Ředitelství silnic a dálnic s.p.

6. IČO oznamovatele: 65993390

7. Sídlo oznamovatele: Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

(mimo povinnosti přímo vyplývající z platných právních předpisů)

Pro projektovou přípravu

- 1) Zpracovat dopravní model a na jeho základě dále navrhnout SSZ, nebo jiné opatření, pro zajištění plynulosti provozu v křižovatce silnic III/01137 ul. Petřkovická x stávající I/56 ul. Hlučínská.

- 2) Projekčně ověřit a vhodným způsobem navrhnout technické parametry mostu na bezejmenném přítoku Vařešinky od Rotschildových studen –ve vztahu k ÚSES. Jde o údolí, kdy násyp s úzkým mostem může bránit proudění vzduchu, což může ovlivnit lokální mikroklima.
- 3) Projekčně ověřit a vhodným způsobem navrhnout technické parametry mostů převádějících silnici I/56, nebo jiné komunikace v rámci posuzovaného záměru, z hlediska propustnosti při extrémních srážkách.
- 4) Technické řešení přeložek komunikací a příjezdových tras navrhovat dostatečně kapacitní (např. přístupová komunikace ke skládce SOMA v k.ú. Markvartovice).
- 5) Provést nutné projekční práce na environmentálních prvcích dle soupisu na str. 226-227 Dokumentace EIA.
- 6) Navrhnout vegetační úpravy za použití pestré struktury typů vegetačních formací.
- 7) V rámci projekce technického řešení v dalších stupních projektové přípravy dodržovat obecné podmínky reagující na změny klimatu (odolný asfalt, kapacitní odvodnění, využití telematiky, výsadba doprovodné vegetace podporující zastínění, apod.).
- 8) V rámci projekce technického řešení v dalších stupních projektové přípravy akcentovat a podporovat obecné podmínky reagující na zadržení vody v krajině (zachování řešení odvodnění obsahující retenční prvky – retenčně vsakovací prvky, poldry).
- 9) Pro omezení zátěže území vysokými teplotami do projektu zahrnout realizaci ploch zeleně v agrární krajině v sousedství silnice - plochy či pásy travobylinných porostů s rozptýlenou výsadbou keřů a stromů (geograficky původní druhy; ne na násypech) a v rámci projekčních prací oddělit vegetační úpravy v trvalém záboru stavby od náhradních výsadeb, které jsou kompenzací za zasažené biotopy."
- 10) Zpracovat návrh (projekt) kontrolního měření hluku. Detailní rozsah a podmínky monitoringu projednat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Pro monitorování hluku po zahájení provozu (24hodinová měření včetně sčítání dopravy) využít v maximálním rozsahu výpočtové body definované v hlukové studii.
- 11) Na mostní estakádě před Ludgeřovické rybníky navrhovat pouze mostní závěry se sníženou hlučností.
- 12) Na mostní estakádě před Ludgeřovické rybníky a v místech, kde se trasa I/56 blíží obytné zástavbě ověřit možnost využití tzv. tichých povrchů komunikace.
- 13) Minimalizovat rozsah kácení mimolesní zeleně i zásah do PUPFL.
- 14) Minimalizovat zábor ploch v místě křížení vodních útvarů. Případné zásahy řešit přírodě blízkým způsobem.
- 15) Zajistit zpracování podrobného dendrologického průzkumu, a to na základě geodetického zaměření mimolesní zeleně a na základě přesného rozsahu navrhovaných záborů pro stavbu.
- 16) Zpracovat podrobný geologický průzkum a na základě výsledků navrhnout způsob zakládání mostních objektů i způsob zajištění nově vytvořených svahů proti náhodnému sesunutí.
- 17) Zpracovat podrobný hydrogeologický průzkum trasy a na jeho základě:
 - o navrhnout vhodný způsob nakládání s dešťovou vodou
 - o přijmout opatření pro ochranu vodních zdrojů včetně PHO (v k.ú. Kravaře ve Slezsku a Kouty – ZD Kravaře, Hanůvka, Kouty; Velké Hoštice, Hlučín – studny S1 a S2 v lokalitě Rovniny)
- 18) Minimalizovat rozsah přeložek vodních toků. V nezbytných případech vždy preferovat přírodě blízká řešení. Zachovat návrh propustků či navrhnout jiné objekty převádějící vodní toky v km 2,3; 9,4 a 14,9.
- 19) Provéřit rozsah systému HOZ a jejich převedení přes těleso záměru nejlépe trubními propustky či mostními objekty.
- 20) Minimalizovat případný zásah do rybníka Bezedno kolem km 14,8 a do vodní plochy v km 27,0.

- 21) Při návrhu odvodnění zachovat odvodnění s využitím přirozené retence a vsakování (retenčně vsakovací příkopy, doprovodná zeleň, suché poldry). Provéřit možnosti doplnění bezpečnostních prvků odvodnění proti vnosu kontaminantů do vodních toků a úseků, které by bylo možné odvodnit zásakem.
 - 22) Odvodnění v úseku střetu s PHO II. stupně Velké Hoštice vrtů (cca km 0,000-0,860) navrhnout s bezpečnostními prvky (kanalizace, norné stěny, ORL), stejně tak i ochranu potenciálního recipientu bezejmenného toku v km 2,300 vzhledem k jeho dalšímu směřování toku do PHO II. stupně tohoto vodního zdroje.
 - 23) Vyhodnotit úseky s hlubšími zářezy z pohledu možného ovlivnění individuálních a skupinových vodních zdrojů a navrhnout případná opatření k zajištění funkčnosti těchto zdrojů
 - 24) Na tzv. Farské cestě minimalizovat zábory pro stavbu (zemí těleso, tvorba zářezu pro I/56 a podmínek pro výstavbu přemostění ověřit možnost přesazení stávajících stromů na vhodné místo poblíž Farské cesty.
 - 25) Technické řešení mostů, které převedou stávající silnice a místní komunikace přes novou trasu I/56, resp. technické řešení převedení stávajících komunikací pod novou trasou I/56 vždy koncipovat s ohledem na bezpečnost cyklistů a chodců a doplnit vhodnou výsadbou a naváděcími prvky
 - 26) Zpracovat aktualizovanou hlukovou studii s důrazem na využití aktuálních výstupů z celostátního sčítání dopravy a v návaznosti na uvedení do provozu souvisejících dopravních staveb v regionu (a to samostatně pro každou z etap; v případě realizace některých etap společně tak souhrnně pro tento úsek)
 - 27) Navrhnout dostatečně kapacitní migrační objekty (viz. návrh na str. 219-223 Dokumentace EIA) a to včetně naváděcích prvků.
 - 28) Zpracovat projekt rekultivace stávajících ploch silnic a ostatních komunikací, které po realizaci přeložky I/56 ztratí své využití; převést je do ZPF a k tomuto účelu využít ornici skrytou v rámci příprav záměru.
- pro lokalitu Ludgeřovických rybníků (mostní estakáda, ovlivnění okraje lesního porostu):
- 29) zpracovat podrobný biologický průzkum, včetně dotčené mimolesní zeleně směrem na Vrablovec a lokality okolo chaty Ostříž a Farské cesty

Pro fázi výstavby záměru

- 30) Včasné provést záchranný archeologický průzkum na vytipovaných lokalitách.
- 31) Zpracovat Plán opatření pro případ havárie, a to pro každou z navrhovaných etap záměru samostatně (vč. nulté etapy). Tyto plány projednat s vodoprávním úřadem a zajistit jejich schválení.
- 32) Stavební dvory, zázemí stavby a obdobné plochy neumisťovat do blízkosti lokality Ludgeřovické rybníky.
- 33) Osvětlení stavebních dvorů a zázemí stavby provádět pouze v nezbytné míře. Zabránit nežádoucímu osvětlování ploch v okolí zařízení staveniště.
- 34) Zajistit vhodným způsobem mechanickou očistu kol vozidel opouštějících areál/staveniště (nezpevněné komunikace), aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací (silnice II. a III. třídy, místní komunikace) a k tvorbě sekundární prašnosti
- 35) Staveniště v době letních měsíců pravidelně skrápět, aby byla omezena sekundární prašnost
- 36) Provádět častou kontrolu provozovaných mechanismů a strojů využívaných při stavební činnosti. O kontrolách vést průběžnou evidenci ve stavebním deníku.
- 37) U míst, kde by mohlo potenciálně dojít k úniku závadných látek (pohonné hmoty, oleje, maziva) umístit dostatečně kapacitní havarijní soupravy a tyto udržovat ve vyhovujícím technickém stavu. Zajistit u všech účastníků výstavby průběžnou znalost havarijního plánu a opatření v něm uvedených.
- 38) V období hnízdění křepelky polní, koroptve polní a preventivně čejky chocholaté zajistit osobou provádějící biologický dozor kontrolu skládek materiálu a zeminy. V případě zahnízdění v prostoru staveniště toto místo označit a zabezpečit proti zničení.

pro práce v místě křížení řeky Odry:

- Práce ve vodním prostředí v řece Odře mohou probíhat v období od 1. 9. do 28. 2., tedy mimo dobu rozmnožování a časného ontogenetického vývoje zjištěných zvláště chráněných druhů ryb.
- Na začátku prací v korytě vodního toku Odry vytvořit ochrannou bariéru vymezující tu část koryta, kde bude docházet k pojezdům techniky. Ve zbylé části koryta zachovat dobrou migrační prostupnost. V případě přerušení stavby z důvodů zvýšených průtoků, při kterých by mohlo dojít k opětovné kolonizaci těchto uzavřených úseků rybami, opětovně provést odborné posouzení biologickým dozorem a případně provést nový záchranný slovo a transferu.
- Před započítím prací v korytě vodního toku provést osobou provádějící biologický dozor prohlídku a ve spolupráci s místním rybářským svazem (nebo jinou osobou) provést záchranný odlov předmětných ryb (osobou, která je držitelem platného osvědčení o elektrotechnické kvalifikaci pro obsluhu zařízení k lovu ryb elektrickým proudem; ohraničený úsek stavby plus 50 m na obě strany bude sloven minimálně 2x s jednohodinovým odstupem, pokud by při druhém slovu bylo odchyceno více jedinců než napoprvé, bude proveden ještě třetí slovo). Nalezení jedinci budou ihned přeneseni a vypuštěni do koryta Odry ve vhodném úseku min. 500 m proti proudu nad úsekem prováděných prací. Fyzikální podmínky pro záchranný slovo ryb: konduktivita vody nad 40 $\mu\text{S}/\text{cm}$, teplota vody 5–20 °C, průměrný průtok bez zákalu. Za horkých letních dnů provádět slovo ryb v ranních hodinách.

pro lokalitu Ludgeřovických rybníků (mostní estakáda, ovlivnění okraje lesního porostu):

- 39) zpracovat podrobný technologický postup výstavby (harmonogram prací, přehled používaných strojů a zařízení, posloupnost prací) s ohledem na maximální možné zachování prostupnosti území pro občany a zvěř (průchod mezi Ludgeřovickým lesem a obcí Ludgeřovice). V technologickém postupu specifikovat konkrétní opatření pro minimalizaci prašnosti a navrhnout kontrolní mechanismy.
- 40) pro technologické postupy dle bodu výše zpracovat hlukovou studii a tuto předložit KHS
- 41) zajistit výkon biologického dozoru stavby (osoba s platnou autorizací dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, a to po celou dobu stavebních prací v této lokalitě. Kontrolu staveniště a probíhajících prací touto osobou provádět minimálně 1x týdně (případně častěji) a o kontrolách a zjištěních vést záznam ve stavebním deníku.
Pro zbývající úseky stavby (mimo lokalitu Ludgeřovických rybníků)
- 42) Před zahájením realizace stavby (stavebních a montážních prací) zajistit průzkum místa realizace osobou autorizovanou dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Kontrolu staveniště a probíhajících prací touto osobou provádět minimálně 1x měsíčně (případně častěji) a o kontrolách a zjištěních vést záznam ve stavebním deníku.

Pro fázi provozu záměru

- 43) Pro ověření správného provedení a účinnosti realizovaných ochranných opatření provést po zprovoznění stavby monitoring. Tento monitoring bude prováděn jeden rok od uvedení stavby do provozu (ověřující správné provedení a prvotní účinnost opatření) a následně po uplynutí 5 let provést opakovaný další dvouletý monitoring (pro ověření účinnosti opatření po odeznění vlivů výstavby).

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Monitorování je zohledněno v podmínce stanoviska č. 43.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění uvedených podmínek

Dne 28.4.2025 obdržel Krajský úřad Moravskoslezského kraje dokumentaci záměru „I/56 Opava - Ostrava“, zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dne 12.5.2025 byla zveřejněna pod. č.j. MSK 62781/2025 ze dne 2.5.2025 informace o dokumentaci záměru „I/56 Opava -“ podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dokumentace včetně všech příloh je dostupná na internetové adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MSK2310.

Lhůta pro podání vyjádření k dokumentaci uplynula 11.6.2025. Zpracováním posudku byl ve smyslu § 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí pověřen Ing. Aleš Hanslík, Ph.D. Posudek byl krajskému úřadu doručen dne 16.12.2025. Posudek je rovněž dostupný na internetové adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MSK2310.

Veřejné projednání bylo provedeno dne 17. 9. 2025 od 15:00 hod. distanční formou, a to vzhledem k délce záměru a k počtu dotčených obcí.

Příslušný úřad dospěl na základě Dokumentace, Posudku a vyjádření, která byla k Dokumentaci zaslána veřejností, dotčenými orgány státní správy a územními samosprávnými celky k závěru, že k záměru lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Nesouhlasná vyjádření veřejnosti byla vypořádána podmínkami Stanoviska. Všechna vyjádření veřejnosti se týkala vedení trasy přes k.ú. Ludgeřovice, kde byl vznesen odpor vůči trasování skrze lokalitu Ludgeřovických rybníků; v celé délce záměru nebyly vůči záměru vzneseny ze strany veřejnosti, nebo dotčené veřejnosti, jiné připomínky.

Podmínky vycházejí z vyjádření obdržенých k Dokumentaci EIA, z obsahu Dokumentace EIA a ze závěrů odborných studií a průzkumů provedených v rámci přípravy Dokumentace EIA autorizovanými osobami, z výstupů veřejného projednání a v menší míře pak z návrhu zpracovatele Posudku.

Rozsah a počet podmínek uvedených ve Stanovisku odpovídá stupni projektové dokumentace a detailu poznání (zpracování), který byl použit pro koncipování odborných studií i samotné Dokumentace EIA – šlo o základní projektové zpracování (technickoekonomická studie), který poskytuje pouze základní přehled o rozsazích záborů, o technickém řešení mostních objektů, apod. Ze zkušeností s obdobnými záměry lze ale vlivy záměru jednoznačně aproximovat.

Značná část podmínek a požadavků na oznamovatele záměru vychází ze složkových zákonů životního prostředí, zejména ze zákona o vodách, zákona o ochraně přírody a krajiny, ze zákona o ochran ZPF a z lesního zákona. Podmínky vyplývající přímo ze zákonných předpisů nejsou v návrhu Stanoviska uvedeny.

Částí záměru, která má nejvyšší prioritu, je nové mostní spojení pravého a levého břehu řeky Odry v k.ú. Přívoz/Petrkovice. Stávající silnice I/56 je přes řeku Odru převáděna mostním objektem značného stáří (instalován v roce 1929, postupně mnohokrát opravován), který je však pro stávající dopravní intenzity na I/56 již za hranou propustnosti a do budoucna je nejvýznamnějším „úzkým hrdlem“ propojení Ostravy a Hlučínska. Pro vyřešení tohoto stavu je navržena tzv. nultá varianta, která řeší pouze toto přemostění

a převedení dopravy přes řeku Odru, a napojuje se na stávající silnici I/56 v místě stávající křižovatky „U Jana“ v Petřkovicích.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z hlediska velikosti, rozsahu a významnosti vlivů vyplynulo z procesu posuzování vlivů, že veškeré vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřekračující legislativou stanovené hodnoty.

Jako podklad pro Dokumentaci EIA byly zpracovány odborné průzkumy a studie (hluková a rozptylová studie, biologické hodnocení, autorizované posouzení vlivu na veřejné zdraví, posouzení vlivu na krajinný ráz, vizualizace vedení trasy v lokalitě Ludgeřovických rybníků, studie kompenzačních opatření, migrační studie, studie ovlivnění vodních útvarů). V těchto průzkumech bylo vyhodnoceno, že vlivy na kvalitu ovzduší jsou přijatelné a podlimitní, vlivy na akustickou situaci jsou prokazatelně podlimitní, ovlivnění krajiny a krajinného rázu je akceptovatelné, vliv na klima je akceptovatelný a kompenzovatelný vhodnými opatřeními, vliv na ZPF a PUPFL je poměrně signifikantní a taktéž kompenzovatelný, vliv na migrační prostupnost realizací záměru je zaznamenatelný a nutně kompenzovatelný, vliv na ZCHD bude dále řešen v navazujících správních řízeních a podrobnější studium a vyhodnocení dále vyžaduje ochrana vodních zdrojů.

Celkově lze konstatovat, že vlivy liniových staveb patří k jednoznačně definovatelným, poměrně přesně kvantifikovatelným a prakticky kompenzovatelným vhodnými opatřeními. V případě předmětného záměru jsou legislativně povinná kompenzační opatření definována pouze pro ochranu ovzduší v rámci k.ú. Přívoz a Petřkovice (kde je překročen imisní limit pro benzo(a)pyren), u ostatních vlivů budou stanoveny v navazujících správních řízeních.

Jako hodnotitelné pro provoz záměru byly určeny vlivy:

- na kvalitu ovzduší: záměr se ve kvalitě ovzduší zaznamenatelně neprojeví (imisní příspěvek bude podlimitní), ale v k.ú. Přívoz je již dnes překročen imisní limit pro benzo(a)pyren, a proto jsou zde předepsána kompenzační opatření
- na hlukovou situaci: modelované hladiny akustického tlaku (hluku) budou podlimitní, ale v úsecích (např. v k.ú. Ludgeřovice), kde se osa silnice nejvíce přibližuje obytné zástavbě, bude nutné realizovat protihlukové stěny a také provést další technická protihluková opatření (navrhnout dilatační závěry s nízkou hlučností při přejezdu vozidel)
- na biotu a migraci: v celé délce záměru je několik lokalit, kde dochází ke střetu s biotopy zvláště chráněných druhů, resp. kde dochází ke křížení biokoridorů a migračních tras. Významným biokoridorem je řeka Odra, která je i vzhledem k šíři koryta významným prvkem na trase. Křížení stávajících prvků v krajině je logickou situací, protože záměr prochází v drtivé většině své délky místy bez zástavby, tedy volnou krajinou.
- na krajinný ráz: zejména v k.ú. Ludgeřovice a Petřkovice jsou navrženy mostní objekty a také větší terénní zářezy i násypy. Tyto prvky jsou v krajině nepůvodní, a ovlivní krajinný ráz. Rozsah ovlivnění byl ale kvantifikován jako malý. Stejně tak v dalších místech trasy, kde jsou plánovány nadzemní části staveb, lze vliv na krajinný ráz hodnotit. Reliéf území, kterým je převážná část trasy vedena, je ale pouze mírně zvlněný, a proto je ovlivnění bodové, místní.
- na ZPF a PUPFL: zábor ploch je u liniových staveb vždy nejcitelnější položkou. V oblasti Opavska a Hlučínska jsou vymezeny bonitní půdy I. a II. třídy ochrany, které jsou záměrem dotčeny. Dojde také k zásahu do PUPFL. Tyto vlivy byly charakterizovány jako středně významné, kompenzovatelné a budou řešeny v navazujících správních řízeních. Zde je nutno poznamenat, že ovlivnění ZPF se netýká pouze hlavní trasy, ale i navrhovaných MÚK a přeložek stávajících komunikací.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v Dokumentaci EIA dostačujícím způsobem popsáno. Předmětný záměr je liniovou stavbou většího rozsahu (délky). Výhodou liniových záměrů je to, že jejich vlivy jsou poměrně snadno a přesně kvantifikovatelné; nejinak je tomu i u záměru I/56 Opava - Ostrava. Z hlediska znečišťování životního prostředí je situace zřejmá: jde o znečišťování ovzduší, o emise hluku (mechanického vlnění), a o vlivy na vodní prostředí (stávající vodoteče, nakládání s vodou z nových zpevněných povrchů).

V rámci negativních stanovisek veřejnosti zaznívaly otázky na nutnost (nezbytnost) záměru. Tato byla jednoznačně odvozena ve vstupních údajích do dopravního modelu resp. ve výstupech z něj a dále v projekčním ověření nedostatečnosti stávající silnice I/56 v předmětném úseku a nemožnosti stav řešit jiným způsobem, než hledáním nové trasy silnice.

Pro objektivizaci hodnocení vlivu záměru na životní prostředí byly provedeny všechny relevantní a běžné průzkumy a studie. Proces EIA proběhl na podkladu projekčně poměrně základních podkladů s využitím znalostí a zkušeností investora (jakožto provozovatele silnic I. třídy), což lze považovat za akceptovatelné. Pro vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí je stávající podrobnost dostatečná.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Zvolený rozsah záměru je v daných podmínkách považován za racionální, technologicky realizovatelný a současně po stránce environmentální za daných podmínek akceptovatelný, bez zásadních negativních dopadů.

Ze tří předložených variant, lišících se pouze vedením osy I/56 lokalitou Ludgeřovických rybníků, je jako doporučená varianta zvolena varianta 1 – červená.

Mimo toto hodnocení variant je navrhována tzv. nultá etapa záměru, která představuje zřízení nového mostního propojení pravého a levého břehu Odry a náhradu stávajícího „úzkého hrdla“, kterým je most na I/56 před řekou Odru. Tato nultá etapa je z pohledu zpracovatele posudku, z pohledu obcí na Hlučínsku i z pohledu veřejnosti naléhavě potřebná.

5. Shrnutí vyjádření k dokumentaci

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- podání veřejnosti
- Obec Ludgeřovice, č.j. LUDG/02985/2025/Ha ze dne 11.6.2025
- Statutární město Ostrava, č.j. SMO/318351/25/OŽP/Mn ze dne 29.5.2025
- Magistrát města Ostravy č.j. SMO/315550/OŽP/Mn ze dne 28.5.2025
- Magistrát města Opavy č.j. MMOP 104768/2025 ze dne 9.6.2025
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 166275/2024 ze dne 11.12.2024
- Statutární město Opava, č.j. MMOP 87617/2025/Be ze dne 9.6.2025

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Vypořádání připomínek vzešlých z vyjádření obdržných k Dokumentaci je uvedeno v části V.1 Posudku.

Vypořádání připomínek vzešlých z obdržných vyjádření k dokumentaci záměru „I/56 Opava - Ostrava“ je uvedeno v posudku, v části V.1 (Ing. Aleš Hanslík, Ph.D.) zpracovaném ve smyslu § 9 a dle přílohy č. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vypořádání jednotlivých vyjádření k dokumentaci záměru zpracovatelem posudku a úplná znění uvedených vyjádření jsou zveřejněna na Informačním systému EIA (cenia.cz), kód záměru MSK2310, v části „Posudek“, odrážka „Text posudku“.

Oprávněné požadavky vyplývající z doručených vyjádření byly zpracovatelem posudku vypořádány, komentovány a relevantní požadavky byly zahrnuty či zohledněny při formulaci podmínek návrhu závazného stanoviska.

Veřejné projednání bylo provedeno dne 17. 9. 2025 od 15:00 hod. distanční formou, a to vzhledem k délce záměru a k počtu dotčených obcí.

Příslušný úřad se s vypořádáním připomínek zpracovatelem posudku ztotožňuje.

Příslušný úřad konstatuje, že vlivy posuzované v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí byly hodnoceny jako přijatelné s akceptovatelným vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví.

Oznamovatel je v rámci následných správních řízení, při realizaci a provozu záměru, vázán tímto závazným stanoviskem, které vychází z dokumentace EIA včetně příloh této dokumentace a posudku záměru. Ve stanovisku jsou uvedeny podmínky, které vychází z opatření navrhovaných v dokumentaci a jejích přílohách, připomínek vznesených v rámci posuzovacího procesu a oznamovatel je povinen je respektovat.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

- Kraj: Moravskoslezský
- Obec: Ostrava
- Obec: Kravaře
- Obec: Štěpánkovice
- Obec: Dolní Benešov
- Obec: Kozmice
- Obec: Hlučín
- Obec: Markvartovice
- Obec: Ludgeřovice
- Obec: Opava

Platnost tohoto závazného stanoviska:

Ve smyslu § 9a odst. 3 je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů. Stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v navazujících řízeních v prvním stupni. Ohledně

navazujícího řízení viz též ustanovení § 3 písm. g) a § 9b a následující zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podle § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je platnost tohoto závazného stanoviska 7 let ode dne jeho vydání. Tato platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Opakované prodloužení platnosti stanoviska je vyloučeno. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí v navazujícím řízení v prvním stupni podle odstavce 3 věty třetí, platí, že platnost stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo.

Datum vydání tohoto závazného stanoviska je den předání stejnopisu písemného vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, popřípadě jiný úkon k jeho doručení, prováděl-li je správní orgán sám, a to ve smyslu § 154 správního řádu za přiměřeného použití ustanovení § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

Poučení

Závazné stanovisko lze přezkoumat pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán zrušení, změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

Krajský úřad žádá statutární město Opavu, obec Velké Hoštice, město Kravaře, obec Štěpánkovice, město Dolní Benešov, obec Kozmice, město Hlučín, obec Markvartovice, obec Ludgeřovice, statutární město Ostravu jako dotčené územní samosprávné celky podle § 16 odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zveřejnění tohoto závazného stanoviska na své úřední desce, a to po dobu nejméně 15 dnů a o vyrozumění o tomto zveřejnění. Závazné stanovisko je zveřejněno po dobu 15 dnů také na internetu na adrese www.msk.cz, odkaz: úřad – úřední deska – E.I.A., SEA – Projednávané záměry, a to pod názvem: I/56 Opava - Ostrava (resp. na webových stránkách: Informační systém EIA (cenia.cz), kód záměru MSK2310).

Elektronický podpis: 9.2.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Dana Bajger Kučová
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 4.1.2029T17:04 +01:00

Ing. Dana Bajger Kučová
vedoucí oddělení

hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník

1. **Oznamovatel:** Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4

2. **Dotčené územní samosprávné celky:**

- a) Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 18 Ostrava, hejtman kraje, zde
- b) Statutární město Opava, Horní náměstí 69, 746 01 Opava
- c) Obec Velké Hoštice, Zámecká 195, 747 31 Velké Hoštice
- d) Město Kravaře, Náměstí 43, 747 21 Kravaře
- e) Obec Štěpánkovice, Slezská 520/13, 747 28 Štěpánkovice
- f) Město Dolní Benešov, Hájecká 65, 747 22 Dolní Benešov
- g) Obec Kozmice, Poručíka Hoši 528/2C, 747 11 Kozmice
- h) Město Hlučín, Mírové náměstí 23, 748 01 Hlučín
- i) Obec Markvartovice, Šilheřovická 491, 747 14 Markvartovice
- j) Obec Ludgeřovice, Markvartovická 52/48, 747 14 Ludgeřovice
- k) Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 1803/8, 702 00 Ostrava

Dotčené správní orgány:

- a) Magistrát města Opavy, Odbor životního prostředí, Horní náměstí 382/69, 747 01 Opava
- b) Magistrát města Ostravy, Odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo nám. 1803/8, 729 30 Ostrava
- c) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- d) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 1719/5, 702 00 Ostrava
- e) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zde

3. **Na vědomí:**

- a) Ing. Aleš Hanslík, Ph.D., Vladislava Vančury 424/44, 748 01 Hlučín (zpracovatel posudku)
- b) Moravskoslezský kraj, člen rady kraje Ing. Pavel Staněk, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- c) Povodí Odry, s. p., Varenská 3101/49, 701 26 Ostrava
- d) Obvodní báňský úřad pro území krajů moravskoslezského a olomouckého, Veleslavínova 1598, 702 00 Ostrava
- e) Agentura ochrany přírody a krajiny, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava

