

SMO/443 127/25/Vnier.

31.12.

Magistrát města Ostravy

odbor územního plánování a stavebního řádu



Vaše značka:

Ze dne: 15.10.2025

Č. j.: SMO/772164/25/ÚPaSŘ/Oti

Sp. zn.: S-SMO/656006/25/ÚPaSŘ/10

Ing. Pavel Tyma

Slavíkova 4404/39

708 00 Ostrava

Vyřizuje: Pavlína Otisková

Telefon: 599 442 375

E-mail: pavlina.otiskova@ostrava.cz

Datum: 15.12.2025

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
pisemnost ev. č.:	3484
vyvěšena dne:	15-12-2025
snata dne:	
za správnost:	Jana Moravcová
souběžně zveřejněna na internetu	

KS K 1907/2025

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2025/192177 R/2025/197490

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 15.10.2025 Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru REKONSTRUKCE VODOVODU UL. KLIMKOVICKÁ-VŘESINSKÁ, parc. 2634, 2635 a další, k.ú. Poruba, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Statutární město Ostrava, IČ 00845451, se sídlem Prokešovo náměstí 1803/8, 702 00 Ostrava, zastoupené na základě plné moci fyzickou osobou podnikající Ing. Pavlem Tymou, IČ 72970898, se sídlem Slavíkova 4404/39, 708 00 Ostrava (dále jen „žadatel“) ze dne 15.10.2025

pro povolení záměru „**REKONSTRUKCE VODOVODU UL. KLIMKOVICKÁ-VŘESINSKÁ**“ (dále jen „záměr“)



na pozemcích parc. č. 2634, 2635, 321, 2624, 2507/1, 2616/1, 2645/1, 2644/1, 2974/1, 2646/1, 2646/2, 2641/4, 2641/14, 2641/1, 2639/1, 2955/1 v k. ú. Poruba dle dokumentace, kterou vypracovala fyzická osoba podnikající Ing. Pavel Tyma, IČ 72970898, se sídlem Slavíkova 4404/39, 708 00 Ostrava, ČKAIT 1102170, datum vypracování 08/2025,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**REKONSTRUKCE VODOVODU UL. KLIMKOVICKÁ-VŘESINSKÁ**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Magistrát města Ostravy **souhlasí** s tím, aby žadatelé bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení:

- **1 ks břízy bělokoré (*Betula pendula*) o obvodu kmene** ve výšce 130 cm nad zemí **150 cm** rostoucí na pozemku parc. č. 2644/1 v k. ú. Poruba ve vlastnictví Statutárního města Ostrava, IČ: 00845451 Prokešovo náměstí 1803/8, 702 00 Ostrava

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru a bezprostředně před zahájením stavebních prací.
2. Aktuálně před zahájením kácení dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Údaje pro závaznou část závazného stanoviska v souladu s § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840

Název dotčeného vodního toku: -

IDVT: -

Staničení: -

Číslo hydrologického pořadí: 2-01-01-1591-0-00-90- Porubka

Kód útvaru povrchových vod: Porubka od pramene po ústí do toku Odry (HOD_0170)

Kód útvaru podzemních vod: 22120 – Oderská brána

Hydrogeologický rajón: 2221

Orientační určení polohy: Y: 479529,73 X: 1102279,10



IV.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
2. Souhlas vodoprávního úřadu dle ust. § 17 odst. 1 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
3. Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
4. Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
5. Souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 15.10.2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace pro povolení záměru stavby, zpracovaná v rozsahu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb. Dále bylo předloženo vyjádření společnosti Povodí Odry, státní podnik ze dne 23.10.2025, čj. POD/16803/2025.

Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace je rekonstrukce vodovodu pro veřejnou potřebu ve správě společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s., který zásobuje pitnou vodou zájmovou oblast ulice Vřesinská (část Klimkovická) v Ostravě – Porubě. Stávající vodovod je ve špatném technickém stavu s častým výskytem poruch na potrubí. Součástí stavby je také výměna všech armatur, příslušných tvarovek a připojení stávajících přípojek. Délka rekonstruovaného vodovodu je 360,6 m. Vodovodní řad (rekonstruovaný) bude pokládán v souběhu se stávajícím vodovodem.

Vzhledem k tomu, že žádost nebyla doložena veškerými potřebnými doklady a náležitostmi potřebnými pro posouzení souladu záměru se zájmy chráněnými zákonem č. 254/2001 Sb., vyzval odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy žadatele k doplnění chybějících dokladů v termínu do 30 dnů ode dne doručení výzvy, výzvou ze dne 27.10.2025 Požadované náležitosti byly doplněny 02.12.2025.

Jelikož začátek úseku stavby ZÚ A se nachází ve stanoveném záplavovém území vodního toku Porubka (cca 15 m) a na pozemku, na kterém se nachází koryto vodního toku Porubka, podléhá udělení souhlasu podle

§ 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, který se nahrazuje tímto jednotným environmentálním stanoviskem.

Magistrát města Ostravy plánovaný stavební záměr posoudil a dospěl k závěru, že navrženým řešením nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Magistrát města Ostravy rovněž posoudil záměr podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a záměr je tedy přípustný.

V rámci stavby je navrženo vykácení 1 ks břízy bělokoré (*Betula pendula*) o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí 150 cm na pozemku parc. č. 2644/1 v k. ú. Poruba ve vlastnictví Statutárního města Ostrava, IČ: 00845451 Prokešovo náměstí 1803/8, 702 00 Ostrava. Pozemek je ve vlastnictví žadatele.

Vzhledem k tomu, že předmětná dřevina má obvod kmene měřený ve výšce 130 cm nad zemí vyšší než 80 cm, je její vykácení možné pouze na základě povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (viz ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení). Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Předmětná dřevina plní v daném území zejména funkci estetickou (přírodní prvek v urbanizovaném prostředí města), hygienickou (omezování zmírňování teplotních výkyvů a zvyšování vzdušné vlhkosti, snižování prašnosti v dotčeném území) a biologickou (biotop pro drobné živočichy). Předmětná bříza roste na menším zatravněném prostoru podél pozemní komunikace. Má poměrně krivý kmen, který je výrazně nakloněný směrem ke zmíněné pozemní komunikaci. Její zdravotní stav a fyziologická vitalita jsou jinak dobré. Rovněž nevykazuje známky napadení dřevními houbami, nebo hmyzem. Dřevina však roste v blízkosti stávajícího chodníku, čímž může být do budoucna limitován rozvoj kořenového systému. Její růstové podmínky lze tedy popsat jako zhoršené. Za závažný důvod ke kácení lze považovat stavební důvody. V rámci stavby dojde k rekonstrukci vodovodu. Dřevina je v kolizi s navrhovanou stavbou a nelze je při realizaci záměru zachovat.

Pro realizaci kácení stanovil Magistrát města Ostravy několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětné dřeviny, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, což nelze s ohledem na její význam v budoucnu předpokládat, dřevina by mohla být zachována a nadále plnit své ekologické funkce. Podmínka č. 2 byla stanovena s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody může uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však do pěti let.

Ekologickou újmu způsobenou kácením dřeviny lze považovat za nízkou a není účelné ji nahrazovat náhradní výsadbou vzhledem ke zhoršeným růstovým podmínkám kácené břízy a skutečnosti, že roste



v blízkosti rozsáhlého městského parku. Ve zmíněném parku se nachází dostatek vzrostlých dřevin, které jsou v současném stavu schopny plnění výše zmíněných funkcí dostatečně zajistit.

Magistrát města Ostravy porovnal veřejný zájem na nedotčeném zachování přírody a krajiny (zachování stávající dřeviny) se zájmem na realizaci předmětného záměru stavby (rekonstrukce vodovodu), a má za to, že v tomto případě **převažuje jiný zájem nad zájmem ochrany přírody a krajiny**, a proto **souhlasil** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, povoleno kácení předmětných dřevin.

Záměr si rovněž může vyžádat kácení 1 ks dubu letního (*Quercus robur*) o obvodech kmenů 141 cm a 116 cm rostoucího na pozemku parc. č. 2635 v k. ú. Poruba. Ke kácení předmětné dřeviny již bylo, podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platném v době vydání, vydáno závazné stanovisko o povolení kácení dřevin, statutárním městem Ostrava, Úřadem městského obvodu Poruba, odborem výstavby a životního prostředí, č. j. POR 3977/2024/svig, ze dne 17. 01. 2024. Kácení má být provedeno v rámci stavby „Revitalizace Zámeckého parku v Ostravě – Porubě, ETAPA II“. Stanovisko je nadále platné ve smyslu ust. § 330 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Výměnou nevyhovujícího vodovodu za nový dojde k dotčení registrovaného významného krajinného prvku č. 17 Park u Porubského nábreží (dále jen VKP). VKP jsou dle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení nebo oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce je zapotřebí souhlas dle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Zásah spočívá v rekonstrukci vodovodu výměnou stávajícího potrubí za nové. Rekonstruovaný vodovodní řád bude pokládán v souběhu se stávajícím vodovodem. Přes předmětný registrovaný VKP bude nové potrubí z části pokládáno otevřeným výkopem a z části bezvýkopovou technologií (protlakem) a to v délce 26 m s ohledem na zachování perspektivních vzrostlých stromů. Částečně je navíc trasa nového potrubí umístěna přes betonové zpevněné plochy a přes stávající schodiště. Záměr si nevyžádá kácení dřevin na území předmětného VKP. Vzhledem k výše uvedenému Magistrát města Ostravy konstatuje, že nemůže dojít k poškození nebo zničení registrovaného VKP nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Přestože je záměr situován do údolní nivy vodního toku, nejedná se vzhledem k charakteru dotčené části údolní nivy (urbanizovaná) o významný krajinný prvek ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, které byly na základě výzvy Magistrátu města Ostravy doplněny upravenou koordinační situací a technickou zprávou se specifikací kácených dřevin lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou povolení ke kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a souhlasu dle ust. 4 odst. 2 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.



V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů a způsob nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně převedeny do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí v souladu s ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností MMO OOŽP konstatuje, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Záměr se dotýká pozemků parc. č. 2634 (druh pozemku trvalý travní porost) a 2645/1 (druh pozemku zahrada) v k. ú. Poruba, které jsou součástí zemědělského půdního fondu. S ohledem na ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO OOŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.



Stavebník ponese zodpovědnost za veškeré škody vzniklé na jeho majetku v důsledku případného zaplavení pozemku při povodňových průtocích.

Ve smyslu § 86 odst. 4 vodního zákona nese stavebník veškeré náklady, které mu vzniknou vlastními opatřeními k ochraně jeho majetku před povodněmi.

V průtočném profilu a podél vodního toku nesmí být ukládán výkopek ani jiný materiál.

Stavbou nesmí dojít k poškození břehů a ke znečištění vodního toku ropnými úkapy.

Stavba vodovodu je vodním dílem dle ust. § 55 zákona č. 254/2001 Sb., a podléhá tak povolení stavby vodního díla, k jehož vydání je příslušný stavební úřad.

V souladu s ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů je nutné termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy písemně oznámit nejméně 15 dnů předem MMO OOŽP. Zemědělská půda musí být následně do 1 roku uvedena do původního stavu.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.



Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Pavlaína Otisková
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- Ing. Pavel Tyma, Pavel Tyma, Slavíkova 4404/39, 708 00 Ostrava
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí