

SMO/764 395/25

B. 12.

Magistrát města Ostravy

odbor územního plánování a stavebního řádu



smoves950a2ccf

Vaše značka:

ELEKTRO-PROJEKCE s.r.o.

Ze dne: 22.10.2025

Č. j.: SMO/764302/25/ÚPaSŘ/Oti

Sp. zn.: S-SMO/663783/25/ÚPaSŘ/9

1. máje 670/128

703 00 Ostrava

Vyřizuje: Pavlína Otisková

Telefon: 599 442 375

E-mail: pavlina.otiskova@ostrava.cz

Datum: 10.12.2025

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č. :	3425
vyvěšena dne :	11-12-2025
sňata dne :	
za správnost :	Klára Skříčková, DiS.
souběžně zveřejněna na internetu	

KS P 1942/2025

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2025/196421 R/2025/199862

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 22.10.2025 ČEZ Distribuce, a.s. Teplická 874/8, Děčín 405 02 vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru Vratimov, Lesní, č. parc. 688/9, NNv, NNk, p.č. 736/3, 688/1 Vratimov, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby ČEZ Distribuce a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IČ 24729035, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou ELEKTRO-PROJEKCE s.r.o., 1. máje 670/128, 703 00 Ostrava – Vítkovice, IČ 27788695 (dále jen „žadatel“) ze dne 22.10.2025

pro povolení záměru „Vratimov, Lesní, č. parc. 688/9, NNv, NNk“ (dále jen „záměr“)



na pozemcích parc. č. 688/1, 689, 688/2, 736/3 v k. ú. Vratimov dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba ELEKTRO-PROJEKCE s.r.o., 1. máje 670/128, 703 00 Ostrava – Vítkovice, IČ 27788695, vypracoval Ing. Dominik Voigt, datum vypracování 10/2024,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Vratimov, Lesní, č. parc. 688/9, NNv, NNk**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Magistrát města Ostravy **souhlasí** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení:

96 m² zapojeného porostu dřevin: vrba bílá, lípa srdčitá, javor mléč, topol, ořešák (*Salix alba*, *Tilia cordata*, *Acer platanoides*, *Populus*, *Juglans*) rostoucího na pozemcích parc. č. 736/3 a 688/1 v k. ú. Vratimov, které jsou ve vlastnictví Města Vratimov, IČ: 00297372, Frýdecká 853/57, 739 32 Vratimov

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru a bezprostředně před zahájením stavebních prací.
2. Aktuálně před zahájením kácení dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 22.10.2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace k záměru. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby.

Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace je nové kabelové vedení NN.



V rámci stavby je navrženo odstranění 96 m² zapojeného porostu dřevin: vrba bílá, lípa srdčitá, javor mléč, topol, ořešák (*Salix alba*, *Tilia cordata*, *Acer platanoides*, *Populus*, *Juglans*) rostoucího na pozemcích parc. č. 736/3 a 688/1 v k. ú. Vratimov, které jsou ve vlastnictví Města Vratimov, IČ: 00297372, Frýdecká 853/57, 739 32 Vratimov. Žadatel má udělen souhlas vlastníka pozemků s kácením. Vzhledem k tomu, že celková plocha káceného zapojeného porostu přesahuje 40 m², je jeho vykácení možné pouze na základě povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (viz ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení). Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Předmětný zapojený porost je složený z menších listnatých dřevin. Roste nedaleko rozsáhlého lesního komplexu. V daném území plní zejména funkci hygienickou (omezování zmiřování teplotních výkyvů a zvyšování vzdušné vlhkosti, snižování prašnosti v dotčeném území) a biologickou (biotop pro drobné živočichy). Výrazné zastoupení má v porostu vrba bílá. Jedná se o pěstebně velmi zanedbaný porost v růstovém stupni mlaziny bez výrazné biologické hodnoty. Atraktivitu umístění porostu lze popsat jako nízkou se zanedbatelným prostorovým uplatněním a významem. Je z velké části umístěn pod nadzemním vedením plynovodu, což může do budoucna negativně ovlivnit vývoj jednotlivých předrůstavých a silnějších stromů v porostu. Za závažný důvod ke kácení lze považovat stavební důvody. V rámci stavby dojde k výstavbě podzemního vedení NN. Předmětný porost dřevin je v kolizi s navrhovanou stavbou a nelze jej při realizaci záměru zachovat. Pro realizaci kácení stanovil Magistrát města Ostravy několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětných dřevin, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, což nelze s ohledem na její význam v budoucnu předpokládat, předmětné dřeviny by mohly být zachovány a nadále plnit své ekologické funkce. Podmínka č. 2 byla stanovena s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody může uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však do pěti let. Ekologickou újmu způsobenou kácením zapojeného porostu dřevin lze považovat za nízkou a není účelné ji nahrazovat náhradní výsadbou s ohledem na malou plochu odstraňovaného porostu, na zhoršené růstové podmínky dřevin a na skutečnost, že se předmětný porost nachází v blízkosti rozsáhlého lesního komplexu, který je v současném stavu schopen plnění výše zmíněných funkcí dostatečně zajistit. Magistrát města Ostravy porovnal veřejný zájem na nedotčeném zachování přírody a krajiny (zachování stávajícího zapojeného porostu dřevin) se zájmem na realizaci předmětného záměru stavby (nová podzemní kabelová trasa NN), a má za to, že v tomto případě **převažuje jiný zájem nad zájmem ochrany přírody a krajiny**, a proto **souhlasil** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, povoleno kácení předmětných dřevin. Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Vratimova nachází v zastavitelné ploše, pro kterou je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vliv záměru na krajinný ráz posuzován. S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, které byly na základě výzvy Magistrátu města Ostravy doplněny o souhlas vlastníka pozemku s odstraněním zapojeného porostu lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou povolení ke kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění



pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. § 146 odst. 3 písm. a), b) nebo c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO OOŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.



Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Pavčina Otisková
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrželi:

- ELEKTRO-PROJEKCE s.r.o., , 1. máje 670/128, 703 00 Ostrava
- Město Vratimov, Frýdecká 853/57, 739 32 Vratimov; ID DS: m29bfpe
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí