

SMO/717694/25/Vnitř.

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního řádu



Vaše značka:

OptiCE Photonics s.r.o.

Ze dne:

Č. j.: SMO/717142/25/ÚPaSŘ/Oti

Sp. zn.: S-SMO/635348/25/ÚPaSŘ/12

Technologická 375/3

708 00 Ostrava

Vyřizuje: Ing. Marcela Kolínková

Telefon: 599 442 475

E-mail: marcela.kolinkova@ostrava.cz

Datum: 20.11.2025

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č.:	3248
vyvěšena dne:	20 -11- 2025
sňata dne:	
za správnost:	Jana Vronková
souběžně zveřejněna na internetu	

KS K 1826/2025

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2025/185431 R/2025/190864

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 6.10.2025 OptiCE Photonics s.r.o., Technologická 375/3, 708 00 Ostrava vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru ACR_3005545553_Ostrava_002, parc.č. 417/16; 420/2; 448,a další k.ú. Muglinov, parc.č. 1795/7,k.ú. Hrušov, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Vodafone Czech Republic a.s., IČ: 257 88 001, se sídlem náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha 13, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou SITEL, spol. s r.o., IČ 447 97 320, se sídlem Baarova 957/15, Praha 4, v zastoupení právnické osoby OptiCE Photonics s.r.o., IČ 066 13 179, se sídlem Technologická 375/3, 708 00 Ostrava, (dále jen „žadatel“) ze dne 6.10.2025



pro povolení záměru „**ACR_3005545553_Ostrava_002**“ (dále jen „záměr“)

na pozemcích parc. č. 417/16; 420/2; 448; 24/2; 9/9; 9/11; 427; 351; 438/4; 350; 438/1; 438/3; 458; 578; 45/25; 13/18; 45/26; 115/6; 421/1; 53; 79; 417/15; 64; 123/8; 431/5; 431/9; 517/1; 124/3; 420/1; 41/1; 426/2; 83/5; 422/1; 420/4; 76/13; 83/21; 76/11; 383; 417/14; 476; 40; 128/3; 65/1; 438/6; 9/18; 9/12; 9/15; 456; 219/1; 9/1; 219/2; 13/11; 24/5; 13/15; 20/1; 114/6; 114/11; 114/123; 114/112; 114/17; 114/113; 114/22; 114/18; 114/104; 431; 114/81; 114/26; 114/54; 114/16; 430; 114/21; 114/10; 114/8; 114/4; 114/9; 402/16; 305; 328/2; 402/5; 283/9; 326/1; 326/39; 1758; 326/8; 326/35; 1762; 326/38; 326/23; 1760; 1761; 283/1; 1745; 326/41; 1739; 326/9; 1752; 1750; 1749; 1748; 326/6; 326/22; 326/7; 326/30; 326/29; 326/15; 402/7; 402/15; 335/5; 335/4; 333/2; 401; 397; 417/1; 203; 246; 119/4; 122/4; 516/1; 213; 114/105; 114/106; 113/8; 123/7; 124/9; 124/13; 114/3; 514; 33; 81/1; 515; 81/10; 83/10; 272/1; 108/3; 505; 110/5; 110/2; 110/3; 130/4; 431/15; 108/13; 110/11; 431/11; 130/13; 431/18; 130/2; 135; 417/9; 504; 130/1; 124/8; 127/12; 127/14; 125/16; 127/21; 125/10; 125/12; 127/7; 127/10; 127/17; 127/19; 119; 125/6; 9/42; 548; 50; 428/1; 114/121; 427; 426; 425; 424/1; 423; 443; 442; 441; 81/9; 31/1; 83/2; 83/3; 289/1; 158; 424/2; 156/1; 157; 92; 88; 466; 495; 85/7; 199; 85/8; 1642; 85/4; 108/6; 108/4; 410/1; 286/1; 57/1; 129; 159/1; 89; 130; 66/2; 66/3; 66/12; 467; 66/10; 59/4; 59/3; 475; 524; 50/4; 280/1; 279/1; 279/2; 228/2; 228/1; 228/3; 23/7; 23/6; 224; 380; 13/14; 222; 62/2; 24/7; 23/20; 45/2; 691; 45/23; 45/24; 379; 24/6; 462; 352; 460; 23/16; 9/49; 9/22; 24/1; 437/1; 423; 332; 337; 576; 577; 234; 22; 239; 28/10; 28/5; 28/7; 28/8; 28/9; 236; 237/1; 30/2; 23/22; 29/3; 424/1; 326/2; 402/6; 283/5; 402/1; 402/13; 197/12; 197/10; 197/2; 197/17; 212/4; 258/7; 258/11; 258/10 a 550 v k. ú. Muglinov a parc. č. 1795/7 v k. ú. Hrušov dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba OptiCE Photonics s.r.o., IČ 066 13 179, se sídlem Technologická 375/3, 708 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. Jaroslav Kukuča, ČKAIT 1102713, vypracoval Ing. Lukáš Hájek, datum vypracování 06/2025,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**ACR_3005545553_Ostrava_002**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Údaje podle ust. § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840

Název dotčeného vodního toku: -

IDVT: -

Staničení: -

Číslo hydrologického pořadí: 2-03-01-0830-0-00-90 – Ostravice

Vodní útvar povrchových vod: Ostravice od toku Lučina po ústí do toku Odry (HOD_0680)

Vodní útvar podzemních vod: 22610 – Ostravská pánev - ostravská část

Hydrogeologický rajón: 2261 – Ostravská pánev – ostravská část

Orientační určení polohy: Y: 470021.00 X: 1099478.56

III.



Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Souhlas vodoprávního úřadu dle ust. § 17 odst. 1 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
2. Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 6.10.2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace k povolení záměru. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby. Dalším podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska bylo stanovisko správce povodí, ze září 2025 a stanovisko správce drobného vodního toku, z listopadu 2025.

Popis záměru:

Předmětem předloženého záměru je výstavba optického kabelu sítě elektronických komunikací pro připojení rozvaděče, položení optického komunikačního kabelu do stávající trasy. Celková délka trasy je 8 500 m. Část stavby má být vedena pozemkem parc. č. 495 na kterém se nachází ochranná hráz vodního toku Ostravice IDVT 10100051 a zároveň část stavby kříží bezejmenný vodní tok „keramička“ IDVT 10215546 na pozemku parc. č. 423, který je v místech stavby zatrubněný.

Jelikož záměr „ACR_3005545553_Ostrava_002“ se nachází ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku Ostravice IDVT 10100051, a zároveň kříží bezejmenný vodní tok „keramička“ IDVT 10215546, a podléhá tak udělení souhlasu podle § 17 odst. 1 písm. a) a d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, který se nahrazuje tímto jednotným environmentálním stanoviskem.

Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Magistrát města Ostravy posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením



je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Podle ust. § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, je stavebník povinen při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Z předloženého podkladu je zřejmé, že předmětný záměr „ACR_3005545553_Ostrava_002“ nebude napojen na zdroj vody a provozem stavby nebudou vznikat splaškové vody. Magistrát města Ostravy konstatuje, že navržené řešení je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Magistrát města Ostravy jako věcně a místně příslušný orgán dle ust. § 15 písm. a) ZJES konstatuje, že záměr je přípustný.

Stavba si může vyžádat odstranění některých dřevin. S ohledem na splnění podmínek ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, povolení dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů pro kácení není potřeba.

Přestože je záměr situován do údolní nivy vodního toku, nejedná se vzhledem k charakteru dotčené části údolní nivy (antropogenně pozměněna) o významný krajinný prvek ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. § 146 odst. 3 písm. a), b) nebo c) zákona č. 541/2020 Sb.,



o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Záměr se dotýká pozemků parc. č. 9/11, 13/1 a dalších uvedených v projektové dokumentaci v k. ú. Muglinov, které jsou součástí zemědělského půdního fondu. S ohledem na ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO OOŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Upozornění:

Realizací záměru nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Stavebník ponese zodpovědnost za veškeré škody vzniklé na jeho majetku v důsledku případného zaplavení pozemku při povodňových průtocích.

Ve smyslu ust. § 86 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění nese stavebník veškeré náklady, které mu vzniknou vlastními opatřeními k ochraně jeho majetku před povodněmi.

Stavebními pracemi nesmí dojít k porušení zatrubnění vodního toku.

V souladu s ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je nutné termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy písemně oznámit



nejméně 15 dnů předem Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí. Zemědělská půda musí být následně do 1 roku uvedena do původního stavu.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Ing. Marcela Kolínková
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Ing. Marcela Kolínková
Organizace:	Statutární město Ostrava - magistrát
Sériové č. cert.:	23917516
Vydavatel cert.:	PostSignum: Qualified CA 4
Datum a čas:	20.11.2025 08:16:11
Důvod:	
Místo:	

Obdrželi:

- OptiCE Photonics s.r.o., , Technologická 375/3, 708 00 Ostrava
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava



- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí
- Naše Slezská z.s., IČ 171 19 219, U Staré elektrárny 1881/2, 710 00 Ostrava, ID DS r5284ug