



Vaše značka:

- dle rozdělovníku -

Ze dne:

Č. j.: SMO/714025/25/ÚPaSŘ/Bar

Sp. zn.: S-SMO/387950/24/ÚPaSŘ/20

Vyřizuje: Ing. Ivana Bartošová

Telefon: 599 442 223

E-mail: ivana.bartosova@ostrava.cz

Datum: 19.11.2025

magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
řísennost ev. č.:	3236
vyvčšena dne:	20-11-2025
šháta dne:	
za správnost:	Jana Vronkova
souběžně zveřejněna na internetu	

Vyrozumění o podaném odvolání

Rozhodnutím č. 549/25/VD, ze dne 16.10.2025, č.j. SMO/502046/25/ÚPaSŘ/Men sp.zn. S-SMO/387950/24/ÚPaSŘ/14 bylo vydáno rozhodnutí o povolení stavby vodního díla „**Úprava odvodnění vodoteče Mlýnka**“ dle § 115 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a o zařazení stavby vodního díla „**Úprava odvodnění vodoteče Mlýnka**“ do IV. kategorie technickobezpečnostního dohledu dle § 61 odst. 7 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,

1. Proti tomuto rozhodnutí podal dne 02.11.2025 účastník řízení, kterým je pan Patrik Bogdalík, nar. 26.01.1977, bytem Radhošťská 1198/14, 721 00 Ostrava – Svinov (vlastník pozemku parc. č. 2445 a 2449/8 v k.ú, Svinov) **odvolání** z důvodu nesouhlasu s předmětným rozhodnutím č. 549/25/VD. Účastník řízení, který odvolání podal, žádá o zrušení rozhodnutí v celém rozsahu.

Odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy v souladu s ust. § 86 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vyrozumívá ostatní účastníky řízení o obsahu podaného odvolání a vyzývá je, aby se k němu vyjádřili **do 5 dnů** ode dne doručení tohoto vyrozumění.

V případě, že svého práva nevyužijete, máme za to, že nemáte potřebu se vyjádřit ke skutečnostem uvedeným v odvolání.

Stavební úřad upozorňuje, že na řízení se vztahuje přechodné ustanovení § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, řízení je vedeno dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

V souladu s ustanovením § 330 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a souladu s Obecně závaznou vyhláškou č.10/2022 (Statut města Ostravy), v platném znění, je od 1.7.2024 příslušným úřadem k vedení tohoto řízení odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení vodních děl Magistrátu města Ostravy.

Ing. Ivana Bartošová
referent stavebního úřadu

-podepsáno elektronicky-



Příloha:

- stejnopis odvolání

Obdrží:

účastníci řízení

o stavebním povolení pro stavbu vodního díla

dle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

2. DIAMO, státní podnik, odštěpný závod Karviná, Sirotčí 1145/7, 703 00 Ostrava – Vítkovice, IČ 00002739
3. Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 1803/8, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava, IČ 00845451
4. Bohumil Strakoš, nar. 27.09.1951, Nad Porubkou 27/7, 721 00 Ostrava – Svinov
5. MH – STAVBY, s.r.o., Axmanova 305/5, 721 00 Ostrava – Svinov, IČ 27776506
6. Ing. Jiří Vašíček, nar. 16.08.1979, Paseky 612, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
7. Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha - Krč, IČ 65993390
8. Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Úprkova 795/1, 702 00 Ostrava – Přívoz, IČ 00095711
9. Statutární město Ostrava-Městský obvod Svinov, Bílovecká 69/48, 721 00 Ostrava – Svinov, IČ 00845451
10. Petr Molata, nar. 28.11.1968, Axmanova 203/10, 721 00 Ostrava – Svinov
11. Radomír Molata, nar. 14.09.1971, Na Zaryjích 293, 735 41 Petřvald
12. Ilona Molatová, nar. 08.11.1944, Chrustova 262/12, 713 00 Ostrava – Slezská Ostrava
13. ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 40502 Děčín
14. GasNet, s.r.o., IČ 27295567, Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
15. Karla Smolová, nar. 19.10.1960, Řecká 1471/2, 708 00 Ostrava – Poruba
16. Ostravské komunikace, a.s., Novoveská 1266/25, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory, IČ 25396544
17. Ostravské vodárny a kanalizace a.s., Nádražní 3114/28, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ: 45193673

dle § 27 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení, doručuje se účastníkům řízení dle ust. § 144 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů veřejnou vyhláškou.

Účastníci řízení – vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm (včetně staveb technické infrastruktury), může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno a ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno, jsou v souladu s ust. § 112 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, identifikováni následovně: pozemky parc. č. 1366/1, 1163/15, 1163/32, 1140/1, 1140/2, 1141, 1131, 1151, 1152, 1142/1, 1142/2, 1128, 1129, 1117, 1118/1, 2449/10, 3150/3, 1147/1, 1147/2, 1135, 1163/13, 1163/30, 1163/119, 1163/14, 1163/31, 1163/16, 1163/33, 1333, 1334, 1163/17, 1163/34, 1150/3, 1150/6, 1150/1, 1150/7, 1163/102, 1121/1, 1122, 1157, 1150/4, 1149/1, 1149/2, 2449/9, 2449/17, 1113, 1114, 2449/18, 2449/19, 2449/20, 2452/3, 2439/1, 2449/15, 3150/8, 1115, 1148/1, 1148/2, 1163/1, 1163/39, 1163/57, 1163/58, 1163/59, 1163/60, 1163/61, 1163/62, 1163/84, 1163/85, 1163/86, 1163/87, 1163/88, 1163/90, 1163/91, 1163/92, 1163/101, 1163/103, 1163/104, 1163/117, 1163/118, 2452/2, 3150/6, 2444, 2449/8, 2447, 1367/2, 2407/4, 3795/14 v k.ú. Svinov, obci Ostrava, kraji Moravskoslezském.

Veřejnou vyhláškou se doručuje na úřední desce Magistrátu města Ostravy, na úřední desce Statutárního města Ostrava – Úřadu městského obvodu Svinov se veřejnou vyhláškou pouze oznamuje.



- dále obdrží se žádostí o vyvěšení této veřejné vyhlášky **po dobu 15 dnů** a následné vrácení na odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy:

1. MMO, odbor vnitřních věcí – úřední deska (IE)
2. SMO-ÚMOb Svinov – úřední deska (DS)

.....
VYVĚŠENO

.....
SŇATO

.....
razítko úřadu

.....
podpis

.....
podpis

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
prostřednictvím

Magistrát města Ostrava
Odbor územního plánování a stavebního
řádu
Prokešovo nám. 8
729 30 Ostrava

K č.j.: S-SMO/387950/24/ÚPaSŘ/14
Ke sp. zn. SMO/502046/25/ÚPaSŘ/Men

Účastník řízení :

Patrik Bogdalík,, nar. 26.01.1977
Radhoštská 1198/14
721 00 Ostrava - Svinov

VĚC: Odvolání účastníka řízení – Patrika Bogdalíka proti Rozhodnutí Magistrátu města Ostravy odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 16.10.2025 č. 549/25/VD o povolení stavby vodního díla a o zařazení stavby vodního díla do IV. kategorie technickobezpečnostního dohledu

Přílohy: - důkazy dle textu (doklady o jednání o směně pozemků)

I.

Dne 17.10.2025 bylo účastníku řízení Patriku Bogdalíkovi doručeno Rozhodnutí Magistrátu města Ostravy odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 16.10.2025 č. 549/25/VD o povolení stavby vodního díla a o zařazení stavby vodního díla do IV. kategorie technickobezpečnostního dohledu s tímto výrokem:

*„A) Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení vodních děl, jako příslušný stavební úřad s působností vodoprávního úřadu podle § 104 odst. 2 písm. e) a § 107a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) a § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), a jako místně příslušný správní orgán podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve smyslu § 330 odst. 1 a 3 nového stavebního zákona, a dle ustanovení § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dle § 109 - § 115 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **p o v o l u j e** žadateli, kterým je právní subjekt DIAMO, státní podnik, odštěpný závod Karviná, Sirotečí 1145/7, 703 00 Ostrava – Vítkovice, IČ 00002739, (dále jen „žadatel“) stavbu vodního díla „**Úprava odvodnění vodoteče Mlýnka**“ dle § 15 odst. 1 zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 115 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, dle projednané*

a ověřené projektové dokumentace, kterou vypracoval právní subjekt AWT Rekultivace a.s., Dělnická 41/884, 735 64 Havířov, IČ 47676175 a autorizoval Ing. Karel Hurt, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, ČKAIT 1102115, a Ing. Jana Kalužíková, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 1103753, a která je součástí spisového materiálu odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy.“ (dále jen „Rozhodnutí“).

Druh a účel stavby:

Předmětem tohoto stavebního objektu je úprava a přeložka stávajícího koryta VT Mlýnka, zřízení levobřežní ochranné hráze včetně hospodářského přejezdu a zasyp původního koryta. Úpravy jsou navrženy pro ochranu levobřežní zástavby před stoletou vodou DVT Mlýnka i řeky Odry.

Katastrální území, parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba povoluje:

1118/2 (zahrada), 1119/1 (zastavěná plocha a nádvoří), 1119/2 (ostatní plocha), 1119/3 (ostatní plocha), 1120/1 (zahrada), 1120/2 (zahrada), 1121/2 (ostatní plocha), 1123/2 (ostatní plocha), 1124 (zastavěná plocha a nádvoří), 1125 (zahrada), 2407/2 (vodní plocha), 2439/3 (ostatní plocha), 2440/1 (ostatní plocha), 2445 (orná půda), 2446 (orná půda), 2449/1 (orná půda), 2449/3 (zahrada), 2452/1 (trvalý travní porost) v k.ú. Svinov, obci Ostrava, kraji Moravskoslezském.

II.

Proti výše uvedenému Rozhodnutí si tímto podává účastník Patrik Bogdalík, který je vlastníkem pozemku parc.č. 2445 - orná půda o výměře 1.097 m² v k.ú. Svinov, obec Ostrava zapsaný v katastru nemovitostí na listu vlastnictví účastníka č. 4236 pro toto k.ú. a obec u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava řízení v rozsahu celého jeho výroku v zákonné lhůtě odvolání, které níže odůvodňuje.

III.

Odvolatel na základě oznámení Magistrátu města Ostravy, Odboru územního plánování a stavebního řádu o zahájení vodoprávního řízení, řízení č.j. : SMO/361818/25/ÚPaSŘ/Men sp.zn. : S-SMO/387950/24/ÚPaSŘ/9 ze dne 18.06.2025, který obsahoval:

I. Oznámení o zahájení vodoprávního řízení

II. Usnesení č. 359/25/VD

III. Vyjádření k podkladům rozhodnutí,

reagoval dne 23.6.2025 tak, že na tuto odpověděl následujícím způsobem:

„Dne 18.06.2025 jsem obdržel jakožto účastník řízení oznámení o zahájení řízení, usnesení a vyjádření k podkladům ve věci povolení stavby vodního díla „Úprava odvodnění vodoteče Mlýnka“, sp.zn.: S-SMO/387950/24/ÚPaSŘ/9, č.j.: SMO/361818/25/ÚPaSŘ/Men. K Výše uvedené stavbě vodního díla uvádím, že se stavbou souhlasím za předpokladu výkupu, popř. směny mých pozemků parc.č. 2445, 2444 a 2449/8 v k.ú. Svinov s městem Ostrava. V opačném případě, že nedojde k dohodě mezi mnou a

městem Ostrava **se stavbou nesouhlasím**. Výše uvedené pozemky jsem městu Ostrava nabízel v minulosti již několikrát k odkupu, popř. směně, ale k dnešnímu dni k dohodě nedošlo.“

IV.

Odvolatel považuje tímto jeho odvoláním napadené rozhodnutí za nezákonné, a to z několika samostatně stojících, jak procesních, tak i hmotně právních důvodů:

A. Procesní odvolací důvod:

Správní orgán prvního stupně se ve svém rozhodnutí odvolává

„Upřednostnění veřejného zájmu na ochranu před povodněmi je tudíž zcela oprávněně nadřazeno nad vlastnickým právem. Stavební úřad není přitom povinen zkoumat, zda konkrétní předložený záměr splňuje všechny podmínky pro vyvlastnění, ale pouze, zda je pro tento záměr možné vyvlastnit. Vzhledem k těmto skutečnostem žadatel není povinen doložit souhlasy vlastníků pozemků s navrhovaným stavebním záměrem vyznačené na situačním výkrese projektové dokumentace dle ust. § 184a zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Dle ust. § 184a odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, se souhlas nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem.“

Dle odvolatele však vlastní správní řízení v této věci bylo zahájeno již v době platnosti zákona č. 283/2021 Sb. stavebního zákona účinného do 1.7.2024, jehož režim se vztahuje i na vodní stavby. „Odvolání se proto předmětným rozhodnutím na ustanovení neplatného právního předpisu zakládají jeho nezákonnost.

Odvolatele v návaznosti na svoji shora uvedenou odvolací námitku dodává, že správní orgán prvního stupně v poučení účastníků na straně 14 dole sice uvádí, že:

„Stavební úřad upozorňuje, že na řízení se vztahuje přechodné ustanovení § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, řízení je vedeno dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).“

nicméně již dále tento svůj právní odkaz neuvádí konkrétním údajem pro účastníky, kdy bylo skutečně správní řízení v této věci zahájeno, což činí toto rozhodnutí nepřezkoumatelným (z hlediska použití a aplikace relevantního právního předpisu) tím spíše, že sám tento nalézací správní orgán prvního stupně se ve výrokové části A) tímto odvoláním napadeného rozhodnutí odkazuje jak na nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., tak i na předchozí stavební zákon č. 183/2006 Sb. (§ 109 -115), aniž by uvedl klíčový § 184a téhož zákona, na který se při nerespektování nesouhlasného stanoviska odvolatele jako účastníka řízení a vlastníka stavbou proti jeho vůli dotčeného pozemku parc.č. 2445 v k.ú. Svinov, odvolává.

Odvolatel dále připojuje odkaz na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 10. 10. 2018 č. j.:1 As 93/2018-36 podle něhož Rozhodnutí o vyvlastnění není podmínkou vydání územního rozhodnutí a vyvlastňovací řízení tak nepředchází řízení o umístění stavby.

Toto rozhodnutí odkazuje toliko na „územní rozhodnutí“, nikoliv však na stavební povolení jako v daném případě, když stejně tak ust. § 184a, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. dříve platného stavebního zákona, (na něhož se správní orgán v odvoláním napadeném rozhodnutí opakovaně odvolává), hovoří toliko o „stavebním záměru“, než o „stavebním povolení“.

B. Hmotně právní odvolací důvod

Přestože odkazuje tímto odvoláním účastníka dotčené rozhodnutí na ust. § 55b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tento stanoví pouze:

„Práva k pozemkům a stavbám, potřebným pro uskutečnění veřejně prospěšných staveb na ochranu před povodněmi, lze odejmout nebo omezit postupem podle zákona o vyvlastnění.“

Samotné vyvlastnění pro stavbu veřejného zájmu by však dle odvolatele mělo proběhnout prostřednictvím správního řízení zahájeného na žádost vyvlastnítele u obecního úřadu obce s rozšířenou působností, kdy v první řadě by se měl tento úřad pokusit o mimosoudní dohodu. Teprve tehdy, není-li dohoda možná, vyvlastňovací úřad nařídí jednání, na kterém se projednávají námitky vyvlastňovaného a dalších dotčených účastníků a následně je tímto úřadem rozhodnuto o vyvlastnění či omezení vlastnictví za náhradu.

Jak odvolatel prokazuje připojenými písemnostmi korespondence a zápisů z jednání např. ze dne 3.12.2007, 12.5.2010, 19.10.2010, 27.4.2011, 5.2.2013, ze dne 12.4.2016, 11.9.2017 opakovaně nabízel obecnímu úřadu Svinov směnu pozemků, nebo navrhoval odkoupení jeho dotčené nemovitosti – pozemku parc.č. 2445 v k.ú. Svinov za náklady jeho pořízení, avšak k tomuto nedošlo. Nicméně bezprostředně před zahájením stavebního řízení o povolení stavby vodního díla v této věci, jednání o mimosoudní dohodě ve výše uvedeném smyslu dle účastníka řízení jako odvolatele neproběhlo a ani nedošlo k vyvlastnění dle zákona č. 184/2006 Sb. o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), proto je toto řízení postiženo vadou, která spočívá v tom, že došlo k zasažení do jeho vlastnického práva chráněného ústavními předpisy České republiky, a to konkrétně Článku 11, odst. 4 Listiny základních práv a svobod vyhlášením usnesením České národní rady pod č.2/1993 Sb., podle něhož:

„Vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva je možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu.“

V.

S ohledem na shora uvedené proto odvolatel navrhuje, aby odvolací orgán projednání tohoto jeho odvolání napadené rozhodnutí správního orgánu prvního stupně jako nezákonné zrušil a věc mu vrátil k novému projednání a rozhodnutí.

V Ostravě dne 28.10.2025

Patrik Bogdalík

