

25.2.

SMO/098582/26

Magistrát města Ostravy

odbor územního plánování a stavebního řádu



smoves9af9b786

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/097363/26/ÚPaSŘ/Oti

Sp. zn.: S-SMO/787677/25/ÚPaSŘ/7

ATELIER SIMONA - projekce a
inženýrská činnost, s.r.o.

Výstavní 2224/8

709 00 Ostrava

Vyřizuje: Šárka Molová

Telefon: 599 442 484

E-mail: sarka.molova@ostrava.cz

Datum: 6.2.2026

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č.:	316
vyvěšena dne:	09-02-2026
sňata dne:	
za správnost:	Lukáš Lukša, DiS.
souběžně zveřejněna na internetu	

KS M 2349/2025**Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření**

Z/2025/236947 R/2025/243632

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 18.12.2025 Ostravská univerzita, Dvořákova 138/7, 70200 Ostrava vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru „**Stavební úpravy objektu na ul. Sokolská třída 1083/17, Ostrava**“, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Ostravské univerzity, IČ 619 88 987, se sídlem Dvořákova 138/7, 701 03 Ostrava, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou ATELIER SIMONA – projekce a inženýrská činnost, s.r.o., IČ 253 68 931, Výstavní 2224/8, 709 00 Ostrava (dále jen „žadatel“) ze dne 18.12.2025

pro povolení záměru „**Stavební úpravy objektu na ul. Sokolská třída 1083/17, Ostrava**“ (dále jen „záměr“)



na pozemcích parc. č. 611, 612 v k. ú. Moravská Ostrava dle dokumentace, kterou vypracoval Ing. Petr Eitler, hlavní projektant Ing. Pavel Hynčica ČKAIT 1102469, datum vypracování 12/2025,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Stavební úpravy objektu na ul. Sokolská třída 1083/17, Ostrava**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujícího správního úkonu:

- Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 18.12.2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace k povolení záměru. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby.

Popis záměru:

Předmětem předloženého záměru je změna dokončené stavby, která spočívá zejména v úpravách dispozičního řešení objektu, výměně povrchů, vestavbě výťahu, výměně krovu a střešní krytiny, částečné výměně nevyhovujících stropních konstrukcí, instalaci nového interiéru, modernizaci technického zařízení budovy a řešení zahrady ve dvorní části pro potřeby výuky i volnočasového pobytu studentů a pedagogů. Střešní krytina stávajícího objektu je tvořena z větší části azbestocementovými eternitovými šablonami.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s nimi, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Změny se nedotýkají dřevin (v dokumentaci není uvedeno, že vznikl požadavek na potřebu kácení).

Přestože je záměr situován do údolní nivy vodního toku, nejedná se vzhledem k charakteru dotčené části údolní nivy (antropogenně pozměněna) o významný krajinný prvek ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčený pozemek dle Územního plánu Ostravy nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro změnu záměru před dokončením a dalších náležitostí stanovených § 83a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO OOŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

V souladu s ust. § 42 odst. 3 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, vybourané stavební a demoliční odpady obsahující azbest musí být neprodleně po vzniku zabaleny do neprodyšných obalů nebo uloženy do utěsněných nádob či kontejnerů a označeny a předány do zařízení pro nakládání s odpady, které je určeno k jejich sběru nebo odstranění.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „Magistrát města Ostravy“), jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona



č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává v souladu s ustanovením § 14 odst. 1 památkového zákona a § 149 správního řádu toto

závazné stanovisko:

stavební záměr:

„STAVEBNÍ ÚPRAVY OBJEKTU NA UL. SOKOLSKÁ TŘÍDA 1083/17, OSTRAVA“, v k.ú. Moravská Ostrava, změna záměru před dokončením, identifikace dokumentace v ISSŘ Z/2025/236947, R/2025/243632, (KP v ÚSKP pod r.č. 12125/8-3312, území MPZ, ČR číslo 476/1992 Sb., ze dne 10.zář. 1992), ve smyslu ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona z hlediska památkové péče je **přípustný**.

Jedná se o změnu stavebního záměru před dokončením. Stavební záměr spočívá zejména v úpravách dispozičního řešení objektu, výměně povrchů, vestavbě výtahu, výměně krovu a střešní krytiny, částečné výměně nevyhovujících stropních konstrukcí, instalaci nového interiéru, modernizaci technického zařízení budovy a řešení zahrady ve dvorní části pro potřeby výuky i volnočasového pobytu studentů a pedagogů.

Popis změn řešených v rámci změny záměru před dokončením:

1. Změna účelu užívání místnosti 112 v 1.NP z vrátnice na šatnu. Dveře mezi m. č. 111 a 112 budou nově s požární odolností EI 30DP3-C. Do okna mezi m. č. 102 a 112 bude doplněna požární roleta napojená na EPS.
 2. Dveře z chodby do umývárny sociálního zázemí v 1.NP, 2.NP, 3.NP změněny z posuvných na otevíravé.
 3. Doplněna skleněná markýza nad vstup do výtahu ze zahrady.
 4. Místnosti č. 309 a 310 ve 3.NP sloučeny do jedné, dělící příčka odstraněna.
 5. Z důvodu zjištění rozsáhlého napadení dřevěné konstrukce krovu cizopasnými houbami a hmyzem bude provedena kompletní demontáž střechy včetně konstrukce krovu a nahrazení krovem novým. Nový krov bude proveden ve stejném tvarovém řešení jako krov původní, dimenze prvků stanoveny statickým výpočtem dle aktuálně platných předpisů. Střešní krytina bude provedena z vláknocementových šablon Cembit česká šablona – typ HORAL, barva grafit. Nad schodištěm a výtahovou šachtou bude provedena krytina z falcovaného předzvětráleného TiZn plechu v odstínu břidlicově šedá. Ze stejného plechu budou provedeny klempířské prvky.
 6. V souvislosti s demontáží krovu bude přistoupeno také k odstranění konstrukce zdvojené podlahy v podkroví a zděných příček, které jsou na této konstrukci vystavěny, dále k odstranění dřevěné konstrukce stropu nad 3.NP nesoucí podbití s omítkou.
 7. V souvislosti s bodem 6 je navržena nová stropní konstrukce nad 3.NP – systém MIAKO. V rámci této nové stropní konstrukce již budou integrovány skryté ocelové nosníky pro vynesení nosných sloupků krovu. Díky tomuto již nebude potřeba provádět vazné trámy nad úroveň stropní konstrukci a ani zdvojenou konstrukci podlahy. Podkroví tak bude řešeno celé v jedné výškové úrovni jako bezbariérové, původně zamýšlená zdvihací plošina pro imobilní nebude realizována.
 8. Dispoziční změny podkroví:
 - Hlavní podkrovní prostor učebny m. č. 401 bude řešena jako jedna místnost, původní konzultační místnosti č. 402, 403 a sklad m. č. 404 zrušeny.
 - WC pro imobilní přesunuto do chodby m. č. 405.
 - Místnost 406 nebude využívána jako technická místnost, ale nově jako sklad. Rozdělovač UT, který zde byl uvažován je bez náhrady zrušen.
- Klimatizační systém pro chlazení učebny m. č. 401 přesunut z m. č. 405 do suterénu objektu.
9. Původní stará VZT pro větrání učebny m. č. 401 zrušena, místnost bude větrána přirozeně pomocí 2ks stávajících oken ve vikýřích a nově doplněných 4ks ateliérových střešních oken. Místnost bude klimatizována.

Odůvodnění:

Předmětný dům je prohlášen kulturní památkou a zapsán v ÚSKP pod r.č. 12125/8-3312 a zároveň se nachází na území Městské památkové zóny Moravská Ostrava prohlášené vyhl. MK ČR č. 476/1992 Sb., ze dne 10.zář. 1992. Vztahují se na ně tudíž ustanovení zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění.



Jedná se o zachovalý řadový dvoupatrový dům s dynamickou historizující fasádou (v kombinaci omítaných bohatě štukově zdobených ploch s plochami obloženými obkladem v barvě pískovce, imitujícím režné zdivo), postavený dle projektu z roku 1897 od firmy Mihatsch a Ulrich, který představuje hodnotný doklad původní zástavby tehdejší Johannovy ulice (dnešní Sokolské třídy).

K památkově chráněným hodnotám domu patří zejména hmotové řešení objektu, dispoziční uspořádání hlavních prostorů, původní konstrukční a materiálové řešení, architektonické a materiálové ztvárnění fasád včetně doplňujících prvků (starší výplně otvorů, zábradlí balkónu), hodnotné prvky interiéru (vstupní a schodišťový prostor, štuková výzdoba, zábradlí schodiště, starší výplně otvorů, autentické povrchy apod.)

K předmětu ochrany památkové péče, definujícímu charakter prostředí městské památkové zóny náleží zejména historický půdorys sídel a jim odpovídající prostorová a hmotová skladba jak nemovitých kulturních památek, tak stavebně historických hodnotných objektů, vzhled a materiálová autenticita, městské interiéry, panorama památkové zóny s charakteristickými dominantami a celkové harmonické působení v blízkých i dálkových pohledech. Pro celkový obraz městské památkové zóny je významnou složkou architektonické ztvárnění fasád včetně jejich členění, materiálového a barevného provedení a původní řešení výplní fasádních otvorů.

Na základě žádosti si orgán památkové péče vyžádal písemností ze dne 19.12.2025 obligatorní podklad řízení, kterým je písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, tj. Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště v Ostravě, dle ust. 14 odst. 4 památkového zákona.

Podkladem pro posouzení věci byla podaná žádost, obhlídka na místě a písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě čj. NPÚ-381/114750/2025 ze dne 19. 1. 2025. Toto vyjádření konstatuje, že zamýšlené práce budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturněhistorických hodnot splněním podmínek:

1. *Náhrada prvků krovu a prvků tvořících nosnou konstrukci zvýšené podlahy v podkroví bude provedena pouze v nezbytném rozsahu dle poškození, nikoliv plošně.*
2. *Trámový strop nad 3. NP bude ponechán a doplněn ocelovými průvlaky, které nahradí vazné trámy krovu a podpory svislých nosných prvků krovu, i posílen vloženými ocelovými nosníky.*
3. *Zástupci památkové péče budou zváni k jednáním o případných změnách záměru a k jednáním v rámci kontrolních dnů stavby.*

S tímto odůvodněním:

Ad 1.: Rozsah náhrady poškozených prvků krovu bude detailně posouzen po demontáži jejich opláštění, viz text TZ. Náhrada je možná pouze tvarově a polohově shodnými konstrukcemi, které budou konstrukčně navazovat na ponechané části původního krovu. Krov je autentickou součástí kulturní památky a dokladem dobového konstrukčního řešení domu z konce 19. století a nelze ho v celém rozsahu nahradit. Lze odstranit druhotnou konstrukci zdvojené podlahy, která je dnes provedena nad vaznými trámy z oceli a trapézového plechu s monolitickou deskou a je oproti úrovni podesty schodiště zvýšena o 500 mm. Její náhradou budou ocelové průvlaky v úrovni trámového stropu nad 3. NP s doplněnými nosníky a deskou, viz Ad 2., pro shodnou výškovou úroveň s hlavním schodištěm a novým výtahem, která zajistí bezbariérové řešení podkroví.

Ad 2.: Trámový strop nad 3. NP bude ponechán jako nosná konstrukce pro nový podhled a izolační vrstvu. V nutném rozsahu bude rozebrán pouze pro navržené ocelové průvlaky nahrazující vazné trámy krovu a podpory sloupků. Pro zvýšení únosnosti stropu lze doplnit mezi dřevěné trámy válcované nosníky s deskou nahrazující prkenný záklop. Trámový strop je autentickou součástí kulturní památky a neměl by být plošně nahrazen novodobou monolitickou konstrukcí s keramickými vložkami.

Ad 3.: Účast na jednáních ve věcech změn záměru či během provádění stavby je u rekonstrukce památkově chráněného objektu nutností. Jednání se zástupci památkové péče k užití materiálů, technologií a k provedení detailů konstrukcí jsou výhodami, které mají vyloučit nesprávné a zejména nevratné zásahy do kulturněhistorických hodnot objektu.



Dne 7.1. 2026 vydal orgán památkové péče usnesení o prodloužení lhůty k vydání závazného stanoviska, jelikož se jedná o zvlášť složitý případ s nutným podrobným posouzením a projednáním.

Žadateli byla dána možnost, v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu v dohodnutém termínu vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. se k podkladům závazného stanoviska. Atelier Simona s.r.o., Ostrava, IČ: 25368931 zplnomocněný na základě plné moci vlastníkem domu OSTRAVSA UNIVERZITA, Dvořákova 138/7, 701 03 Ostrava IČ 61988987 v dohodnutém termínu vyjádřil takto:

V březnu 2025 byla provedena prohlídka dřevěné konstrukce krovu za účelem zjištění jeho zdravotního stavu, a to na přístupných částech do úrovně středních vaznic a také byly namátkově na několika místech lokálně odstraněny části SDK obkladů v místě půdní vestavby. Byly prováděny poklepy zkušebním kladívkem, kontrolní vrty, zarážení dláta, odebrání vzorků a jejich mykologické vyhodnocení na místě makroskopickou metodou. U přístupných nezakrytých prvků krovu bylo zjištěno napadení převážně dřevokaznými houbami, které způsobují tzv. hnědou kostkovitou hnilobu a dřevokazným hmyzem, jejichž působením může dojít až k úplnému rozpadu dřeva. U prvků půdní vestavby bylo rovněž zjištěno napadení dřevěných prvků dřevokaznými houbami. S ohledem na úplnou absenci parozábrany v SDK obkladu krovu lze předpokládat napadení dřevěných prvků v minimálně podobném nebo ještě větším rozsahu než u otevřeného krovu. Napadení krovu je středně velkého rozsahu a stav krovu je vyhodnocen jako špatný. Na základě výše uvedených zjištění počítá projektová dokumentace s výměnou prvků krovu v rozsahu 100 %. V průběhu realizace stavby bude po sejmutí SDK obkladů a kompletním obnažení celé konstrukce krovu provedeno její zhodnocení a za účasti památkového úřadu bude dohodnut další postup. V půdním prostoru dojde k odstranění nepůvodní ocelobetonové konstrukce zvýšené (zdvojené) podlahy provedené nad vaznými trámy stávajícího krovu, která je oproti schodišťové podestě a okolním podlahám o 50 cm zvýšena a neumožňuje bezbariérové užívání učeben v podkrovním prostoru. Pro zajištění bezbariérovosti budou dřevěné vazné trámy krovu nahrazeny ocelovými nosníky, které budou výškově osazeny (integrovány) do úrovně stropní konstrukce. Stávající dřevěná stropní konstrukce nad 3.NP dnes slouží pouze jako konstrukce vynášející dřevěné prkenné podbití a omítku, nelze ji ze statických důvodů využít jako nosnou konstrukci podlahy v podkroví – nemá dostatečnou statickou únosnost. Novou nosnou konstrukci podlahy podkroví nelze realizovat z ocelových profilů vkládaných mezi stávající dřevěné stropní trámy, jelikož dimenze ocelových nosníků převyšuje výšku stropních trámů a nová úroveň podlahy by byla výše, než je požadováno a nebylo by opět zajištěno bezbariérové užívání učebny, což je jeden z klíčových požadavků tohoto projektu. Byla zvažována možnost osazení těchto nových ocelových profilů o něco níže, než jsou stávající dřevěné trámy, což bylo následně vyloučeno z důvodu kolize s nadokenními překlady. Další problematikou je požární odolnost celé stropní konstrukce, kdy stávající dřevěný strop s podbitím a omítkou nezajišťuje požadované požární parametry, což by znamenalo nejprve provedení celoplošné ochrany v podobě požárního podhledu a až následně realizaci druhé úrovně minerálního podhledu, který by splňoval akustické požadavky stanovené dotačním titulem, který je zásadní pro financování celého projektu. Instalace dvou úrovní podhledů na stávající stropní konstrukci není žádoucí ze statických důvodů a také z důvodů dalšího snižování světlé výšky místností 3NP a následně návaznosti podhledu na okenní otvory. Z výše uvedených důvodů je navrhováno odstranění dřevěné konstrukce stropu a nahrazení stropem novým, který by splňoval požadavky statické i požární. Další požadavky plynou ze dvou dotačních titulů, prostřednictvím kterých bude projekt financován, a to je zajištění bezbariérovosti a splnění požadavků prostorové akustiky, a to vše za dodržení finančních limitů. Realizace nové stropní konstrukce z dřevěných stropních trámů ani z ocelových nosníků s trapézovým plechem a nadbetonávkou není v tomto případě reálná, jelikož dimenze nosných prvků, následná konstrukce skladby podlahy, dodatečná požární ochrana spodní strany stropu a instalace akustického podhledu převyšuje prostorové možnosti. Realizace stropu jako železobetonové monolitické konstrukce se také nejeví jako vhodná s ohledem na nutnost masivního stojkování, velké časové i finanční náročnosti, velkého rizika zatečení betonové směsi do budovy a prostorových omezení v místě stavby. Proto jako optimální řešení, je navrhováno provedení stropní konstrukce v systému MIAKO, který kombinuje tradiční materiály jako je keramika a beton a při tloušťce pouze 250 mm také umožní integrovat ocelové nosníky pro vynesení zatížení od sloupků krovu přímo do úrovně stropní konstrukce. Tímto řešením bude docíleno splnění požadavků statických i požárních a lze vyhovět podmínkám financování celého



záměru z dotačních titulů cílených na bezbariérovost a zlepšení parametrů budovy pro zvýšení kvality výuky za dodržení finančních limitů stavby.

Na základě uvedených podkladů posoudil orgán památkové péče předložený záměr a dospěl k závěru, že stavební záměr: „STAVEBNÍ ÚPRAVY OBJEKTU NA UL. SOKOLSKÁ TRÍDA 1083/17, OSTRAVA“, parc.č. 611 v k.ú. Moravská Ostrava, změna záměru před dokončením, identifikace dokumentace v ISSŘ Z/2025/236947 R/2025/243632 je z hlediska státní památkové péče přípustný. Orgán památkové péče se podrobně zabýval vyjádřením národního památkového ústavu a dospěl odlišnému závěru. K podmínce národního památkového ústavu týkající se náhrady prvků krovu pouze v nezbytném rozsahu, orgán památkové péče uvádí, že k plošné výměně krovu dospěl žadatel na základě mykologického vyhodnocení u přístupných prvků krovu, kde bylo zjištěno napadení převážně dřevokaznými houbami, jejichž působením může dojít až k úplnému rozpadu dřeva. U prvků půdní vestavby bylo rovněž zjištěno napadení dřevěných prvků dřevokaznými houbami. Taktéž u nepřístupných prvků krovu se předpokládá napadení dřevěných prvků v minimálně podobném nebo ještě větším rozsahu než u otevřeného krovu. Na základě výše uvedených zjištění počítá projektová dokumentace s výměnou prvků krovu v rozsahu 100 %. Dále žadatel uvádí, že v průběhu realizace stavby bude po sejmutí SDK obkladů a kompletním obnažení celé konstrukce krovu provedeno její zhodnocení a za účasti pracovníků památkové péče bude dohodnut další postup jeho sanace či výměny. Orgán památkové péče se podrobně zabýval podmínkou národního památkového ústavu týkající se ponechání původního trámového stropu nad 3.NP a doplnění ocelovými průvlaky a na základě správní úvahy dospěl k závěru, že navrhované řešení nové stropní konstrukce nad 3.NP v systému MIAKO v tloušťce 250 mm, nebude mít zásadní negativní dopad na chráněné památkové hodnoty předmětné kulturní památky. Orgán památkové péče přihlédl k zájmu vlastníka využívat prostory domu, včetně podkroví, jako bezbarierové studijní prostory Ostravské univerzity. Takové využití domu je v souladu se zájmy památkové péče na využití kulturních památek a je pro dům prohlášený kulturní památkou vhodné. Řešení nové stropní konstrukce nad 3.NP v systému MIAKO v tloušťce 250 mm, navržené s ohledem na nedostatečnou statickou únosnost stávajícího trámového stropu, prostorové vazby 3.NP a podkroví, požadavky na bezbariérovost prostor podkroví a požadavky požární, bylo zvoleno po zvážení i jiných možností. Alternativy provedení stropní konstrukce nad 3. NP (viz vyjádření k podkladům závazného stanoviska) tyto požadavky nesplňovaly. Podmínku týkající se účasti zástupců památkové péče během provádění stavby, orgán památkové péče nestanovoval, jelikož předložená projektová dokumentace tento postup uvádí. Z hlediska proporcionality, tj. porovnání váhy veřejného zájmu na ochraně památkových hodnot předmětné kulturní památky a zájmu vlastníka na možnosti využívat svou nemovitost dle svých představ, vychází správní orgán z názoru, že výše jednoznačně odůvodnil, proč je navrhovaný záměr přípustný. Tento postoj považuje Magistrát města Ostravy za vyvážený a proporční jak ve vztahu k chráněným památkovým hodnotám předmětné kulturní památky, tak ve vztahu k zájmům vlastníka.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.



Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Šárka Molová
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- ATELIER SIMONA - projekce a inženýrská činnost, s.r.o., , Výstavní 2224/8, 709 00 Ostrava
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí