



Vaše značka:
Ze dne: 4.4.2025
Č. j.: SMO/676127/25/ÚPaSŘ/Pie
Sp. zn.: S-SMO/213649/25/ÚPaSŘ/17

PROJEKTSTUDIO EUCZ, s.r.o.

Opavská 6230/29A
708 00 Ostrava

Vyřizuje: Michaela Piekařová
Telefon: 599 443 145
E-mail: michaela.piekarova@ostrava.cz

Datum: 29.10.2025

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č. :	3041
vyvěšena dne :	29 -10- 2025
sňata dne :	
za správnost :	Valerie Langrova
souběžně zveřejněna na internetu...	

KS 591/2025**Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření**

Z/2025/63557; R/2025/66378

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne KOL Zita Ujházy, 20.05.1973*, DS: 6bcu7b6, Obchodní 479/4, 720 00 Ostrava vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru "NÁSTAVBA OBJEKTU OLYMPIA", parc.č. 3751/116, k.ú. Poruba-sever, pro povolení stavby, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMQ OOŽP) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby CONCEPT HOUSE, s.r.o., IČ 27793541, Opavská 6230/29A, 708 00 Ostrava, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou PROJEKTSTUDIO EUCZ, s.r.o., Opavská 6230/29A, 708 00 OSTRAVA, IČ 27787443 (dále jen „žadatel“) ze dne 04.04.2025

pro povolení záměru „**Nástavba objektu Olympia**“ (dále jen „záměr“)



na pozemku parc. č. 3751/116 v k. ú. Poruba-sever dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba Architektonická kancelář PROJEKTSTUDIO EUCZ, s.r.o., Opavská 6230/29A, 708 00, OSTRAVA-PORUBA, IČ 27787443, hlavní projektant Ing. arch. Jaroslav Kotek, vypracoval Bc. Kristián Lecián, datum vypracování 04/2025,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Nástavba objektu Olympia**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Magistrát města Ostravy **souhlasí** s tím, aby žadateli, právnické osobě: CONCEPT HOUSE, s.r.o., IČ 27793541, se sídlem Opavská 6230/29a, 708 00 Ostrava, bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení

- **2 ks borovice černá** o obvodech kmenů ve výšce 130 cm nad zemí 164 cm (č. 1) a 122 a 110 cm (dvojkmene, č. 3),

rostoucích na pozemku parc. č. 3751/1 v k. ú. Poruba-sever, který je ve vlastnictví: statutární město Ostrava-městský obvod Poruba, se sídlem Klimkovická 55/28, 708 00 Ostrava,

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru a bezprostředně před zahájením stavebních nebo přípravných prací.
2. Aktuálně před zahájením kácení je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Magistrát města Ostravy **požaduje**, aby žadateli bylo ve smyslu ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **uloženo** provedení **náhradní výsadby** formou sadovnický zapěstovaných stromů druhů **1 ks platan javorolistý** (*Platanus acerifolia*) o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 18-20 cm a **4 ks borovice černá** (*Pinus nigra*) o výšce výpěstku 175-200 cm, ke kompenzaci ekologické újmy,

za těchto podmínek:

1. Výsadba bude provedena na pozemku parc. č. 3751/1 v k. ú. Poruba-sever, který je ve vlastnictví: statutární město Ostrava-městský obvod Poruba, se sídlem Klimkovická 55/28, 708 00 Ostrava.
2. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 1 roku od provedení kácení. Žadatel Magistrátu města

Ostravy písemně oznámí termín realizace kácení.

3. Magistrát města Ostravy bude neprodleně písemně informován o provedení náhradní výsadby, k oznámení o provedení výsadby bude přiložen doklad o provedení výsadby s uvedením druhového složení včetně velikostí a situační plánek se zákresem vysazených dřevin.
4. Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury.
5. Při realizaci náhradní výsadby bude přihlédnuto k ČSN 839021 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba.

Současně Magistrát města Ostravy požaduje, aby žadateli byla **uložena povinnost pečovat** o vysazené dřeviny po dobu 3 let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání:

1. Minimálně 5x ročně bude prováděna dostatečná zálivka, dále bude prováděno pravidelné odplevelování.
2. Od dvou let od výsadby bude dle potřeby proveden výchovný řez.
3. Pravidelně bude prováděno sledování zdravotního stavu dřevin, včetně výměny uhynulého jedince v nejbližším vhodném období.

III.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 04.04.2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace k záměru. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby.

Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace je nástavba na stávající objekt.

V rámci stavby je navrženo vykácení dřevin (specifikovaných v závazné části), které jsou v kolizi s navrhovanou stavbou a nelze je při realizaci záměru zachovat. Číslování dřevin je převzato z dokumentace. Realizací stavebního záměru bude dotčena skupina tří borovic, keře jalovce a malé listnaté keře. U jalovce

je navržen ořez (ten má ale spíše charakter kácení, avšak s plochou do 40 m², tudíž nevyžaduje povolení), stromy jsou navrženy ke kácení. Listnaté keře byly v době šetření ořezány u země a stavbě tak nepřekáží. Koruny dvou borovic jsou nakloněny nad objekt, nad kterým bude provedena nástavba a brání i výstavbě lešení. Koruny stromů bude nutné pro potřeby stavby ořezat, ale s ohledem na druh dřevin, nelze ořez provést bez jejich poškození. Proto jsou navrhovány ke kácení. Kromě dvou borovic je ke kácení navržena i třetí borovice (č. 2), která však výstavbě nepřekáží, ale protože s ostatními borovicemi roste ve skupině, má díky tomu silně potlačenou prosychající korunu. Po odstranění obou borovic by na místě zůstala jako solitér s velmi narušenou estetickou funkcí, a proto je v dokumentaci záměru navržena ke kácení z estetických důvodů. Kácení dřeviny z estetických důvodů nemůže být součástí jednotného environmentálního stanoviska, proto není dřevina č. 2 specifikována v závazné části stanoviska. Povolení ke kácení borovice č. 2 je možné vydat pouze v samostatném řízení, k němuž je příslušný Úřad městského obvodu Poruba. Pro účely povolení záměru však její kácení není nezbytné, neboť stavbě nepřekáží.

Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Stav dřevin je správnímu orgánu znám z šetření na místě: **č. 1 borovice černá** – obvod kmene 164 cm, kmen je nakloněný nad opravovaný objekt, kmen bez poškození, koruna prosychá, jednostranná; **č. 3 borovice černá** – dvojkmen o obvodech kmenů 110 a 122 cm, koruna je nakloněna k opravovanému objektu, kmen bez poškození, koruna potlačena růstem ve skupině, prosychá. Dřeviny v daném území plní funkci hygienickou (omezování prašnosti a hluku) a biologickou (biotop pro drobné živočichy). Jedná se o skupinu jehličnatých dřevin, jejichž koruny jsou nakloněné směrem k opravovanému objektu. Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody. Nejedná se sice o výkopové práce, ale realizaci nástavby a lešení překáží nadzemní části stromů. Stavba by si na korunách borovic vyžádala velké ořezy, které by u jehličnatých dřevin znamenaly poškození jak estetické, tak funkční a vedly by k dalšímu zhoršování stavu. Pro realizaci kácení stanovil Magistrát města Ostravy několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětných dřevin, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, stromy by mohly být zachovány a nadále plnit své ekologické funkce. Podmínka č. 2 byla stanovena s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel není vlastníkem pozemku, na nichž dřeviny povolené ke kácení rostou, a proto Magistrát města Ostravy vyžadoval k žádosti doložení souhlasu vlastníka s kácením dřevin. Ten byl doložen současně s doplněním dne 6. srpna 2025 a dne 3. října 2025, kdy byl doložen návrh výsadby a souhlas vlastníka s výsadbou. Dne 22. května 2025 bylo doplněno vyznačení dřevin rostoucích v blízkosti záměru, odlišený dřeviny ke kácení a uvedeny důvody kácení.

Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, může orgán ochrany přírody uložit žadatel přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však do pěti let.

Dotčená skupena dřevin je ve zhoršeném zdravotním stavu, což má za následek i nízkou estetickou funkci, neboť dřeviny růstem v zápoji mají nakloněné, potlačené a nesouměrné koruny, jehlice opadávají nebo jsou rezavé, některé kmeny mají růstové defekty („dvojáky“). Skupina dřevin v území přesto plní své ekologické funkce, byť s ohledem na popisované, jen omezeně. Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody (nástavba, lešení). S ohledem na uvedené lze konstatovat, že převažuje zájem na realizaci stavby nad zájmem na zachování předmětných dřevin.

Ekologickou újmu vzniklou vykácením dřevin je možno považovat za nízkou, neboť se jedná o dřeviny v podprůměrném stavu. Borovice jsou součástí veřejné zeleně, a proto je potřebné jejich ztrátu nahradit. Součástí dokumentace (po doplnění) je návrh opatření ke snížení nepříznivého vlivu stavby na přírodu

a krajinu, tj. opatření ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé vykácením dřevin. Pro výpočet ekologické újmy vzniklé vykácením dřevin byla použita internetový kalkulačka Ocenění stromu a ocenění porostu dřevin dle Metodiky AOPK ČR ve verzi 2021. Stavebník navrhl výsadby v hodnotě nad hodnotu vzniklé ekologické újmy. Magistrát města Ostravy považuje množství, které za kácení dřevin uložil za dostatečné, a to s přihlédnutím ke stavu kácených dřevin. Magistrát města Ostravy konstatuje, že výsadba 5 ks stromů v blízkosti místa vykácených stromů dostatečně nahradí ekologickou újmu vzniklou vykácením dřevin. Nově vysazené stromy postupně převzou plnění funkcí vykácených dřevin v dotčeném území, v okolí se vyskytuje dostatek vzrostlé zeleně. Rozsah navržené náhradní výsadby je tedy možno považovat za dostatečný a přiměřený.

Magistrát města Ostravy proto uložil žadateli náhradní výsadbu v navrhovaném rozsahu a místo výsadby upřesnil v podmínce č. 1 pro realizaci náhradní výsadby tak, aby náhrada byla provedena v místě vzniklé ekologické újmy. Vysazený budou sadovnický zapěstované stromy a mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Pro realizaci náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil několik podmínek. Pro účinnou kontrolu realizace náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil podmínky č. 2 a 3, v nichž stanovil termín nejzazšího provedení náhradní výsadby od realizace kácení, včetně oznámení termínu realizace kácení a realizace náhradní výsadby a dále doklad specifikující její umístění. Podmínku č. 4 stanovil s ohledem na předcházení kolizí nově vysazených stromů s vedeními zařízení technické infrastruktury a tím zajištění dlouhodobé perspektivy dřevin na stanovišti. Za účelem kvalitní náhrady ekologické újmy stanovil podmínku č. 5, jež zajišťuje použití kvalitního výsadbového materiálu a odborné provedení vlastní výsadby.

Dále byla žadateli uložena povinnost o vysazené dřeviny pečovat. Za účelem realizace řádné povýsadbové péče byly uloženy tři podmínky, jež zajišťují péči formou závlivky, odplevelování, výchovného řezu a výměny uhynulých jedinců po dobu tří let.

Tříletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby vysazených dřevin stanovil Magistrát města Ostravy s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba optimální k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin.

Magistrát města Ostravy porovnal veřejný zájem na nedotčeném zachování přírody a krajiny (zachování dvou stromů) se zájmem na realizaci předmětného záměru stavby, a má za to, že při realizaci opatření ke zmírnění negativního vlivu kácení na přírodu a krajinu spočívajícího v provedení uložené náhradní výsadby, v tomto případě převažuje jiný zájem nad zájmem ochrany přírody a krajiny, a proto souhlasil s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, povoleno kácení předmětných dřevin s uložením výše uvedené náhradní výsadby.

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nacházejí v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a jejího doplnění ze dne 22. května 205 a 6. srpna 2025 a 3. října 2025 a dalších náležitostí stanovených § 83a zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou o povolení ke kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů a způsob nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO OOŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Michaela Piekařová
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- PROJEKTSTUDIO EUCZ, s.r.o., , Opavská 6230/29A, 708 00 Ostrava
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava odbor majetkový
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí