

SMO/663308/25/Vnitř.

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního řádu



Vaše značka:

Ze dne: 12.8.2025

Č. j.: SMO/662381/25/ÚPaSŘ/Pie

ENPRO Energo s.r.o.

Sp. zn.: S-SMO/493794/25/ÚPaSŘ/11

Sokolská 137/45

757 01 Valašské Meziříčí

Vyřizuje: Michaela Piekařová

Telefon: 599 443 145

E-mail: michaela.piekarova@ostrava.cz

Datum: 22.10.2025

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
pisemnost ev. č. :	2983
vyvěšena dne :	22 - 10 - 2025
snata dne :	
za správnost :	Jana Vronková
současně zveřejněna na internetu	

KS P 1447/2025

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2025/149508 R/2025/151433

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 12.8.2025 ČEZ Distribuce, a.s. Teplická 874/8, 40502 Děčín vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru Ostrava, Mariánskohorská, 2082/2, VNk, DTS, p.č. 2045/3, 2045/12, 2045/13...a další v k.ú. Moravská Ostrava, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby ČEZ Distribuce, a. s. IČ 247 29 035, se sídlem Teplická 874/8, 40502 Děčín, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou ENPRO Energo s.r.o., IČ 286 28 250, se sídlem Sokolská 137/45, 757 01 Valašské Meziříčí (dále jen „žadatel“) ze dne 12.8.2025

pro povolení záměru „**Ostrava, Mariánskohorská, 2082/2, VNk, DTS**“ (dále jen „záměr“)



na pozemcích parc. č. 2045/3, 2045/12, 2045/13, 2045/21, 2064/9, 2064/40, 2064/54, 2064/55, 2065/2, 2065/21, 2082/2, 2083/1, 2084/1, 2104/1, 2104/2, 3620/4, 3620/7 v k. ú. Moravská Ostrava dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba ENPRO Energo s.r.o., IČ 286 28 250, se sídlem Sokolská 137/45, 757 01 Valašské Meziříčí, zodpovědný projektant Ing. Rostislav Tatýrek, ČKAIT 1103520, datum vypracování 07/2025,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Ostrava, Mariánskohorská, 2082/2, VNk, DTS**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Magistrát města Ostravy **souhlasí** s tím, aby žadateli právnické osobě: ČEZ Distribuce, a. s. IČ 247 29 035, se sídlem Teplická 874/8, 40502 Děčín – Děčín IV-Podmolky bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení

- **1 ks topol kanadský** o obvodu kmen 347 cm (č. 6), který je ve vlastnictví: statutární město Ostrava-městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, IČ 00845451, se sídlem Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava, rostoucího na pozemku parc. č. 3620/4 v k. ú. Moravská Ostrava,

za těchto podmínek:

1. Kácení dřeviny bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru a bezprostředně před zahájením stavebních nebo přípravných prací.
2. Aktuálně před zahájením kácení je nezbytné provedení vizuální kontroly dřeviny z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
2. Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů.



Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 12.8.2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace k povolení záměru. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby.

Popis záměru:

Předmětem předloženého záměru je přeložka stávajícího nadzemního vedení VN za účelem uvolnění prostoru pro výstavbu. Bude provedena výměna technologie ve stávající trafostanici, úprava stávajícího nadzemního vedení VN, demontáž a zpětná montáž vodičů, přeložka distribuční sítě VN zemním kabelovým vedením a uložení trubky pro budoucí optický kabel.

V rámci stavby je navrženo vykácení 1 ks topolu (specifikovaný v závazné části), který je v kolizi s navrhovanou stavbou a nelze jej při realizaci záměru zachovat, neboť roste v místě navrhovaného zemního kabelového vedení vysokého napětí. Dřevina povolená ke kácení se nachází na okraji neudržované plochy zeleně se zbytky stromů a porostem invazivní byliny křídlatky. Dokumentace obsahuje opatření k zamezení šíření tohoto invazivního druhu.

Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Strom je díky svému věku již v podprůměrném zdravotním stavu i vitalitě. Stav dřeviny je správnému orgánu znám z předchozí úřední činnosti (záměr byl předložen opakovaně). Dřevina v daném území plní funkci hygienickou (omezování prašnosti a hluku) a biologickou (biotop pro drobné živočichy). Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody. Jedná se o přeložku stávajícího nadzemního vedení, která má uvolnit prostor pro výstavbu jiného záměru (Obchodní areál Mariánskohorská). Pro realizaci kácení stanovil Magistrát města Ostravy několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětné dřeviny, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, strom by mohl být zachován a nadále plnit své ekologické funkce, i když vzhledem ke svému stavu jen omezeně. Podmínka č. 2 byla stanovena s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel není vlastníkem pozemku, na němž dřevina povolená ke kácení roste, a proto Magistrát města Ostravy vyžadoval k žádosti doložení souhlasu vlastníka s kácením dřeviny. Ten byl doplněn dne 20. října 2025.

Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody. S ohledem na uvedené lze konstatovat, že převažuje zájem na realizaci stavby nad zájmem na zachování předmětné dřeviny.

Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, může orgán ochrany přírody uložit žadatel přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením zapojených porostů dřevin. Ekologickou újmu vzniklou vykácením topolu je možno považovat za zanedbatelnou, neboť se jedná o dřevinu v podprůměrném zdravotním stavu, ve stádiu slábnoucí vitality, kdy dochází i k opadu živých větví a její odstraněním bude bez vlivu na chráněné zájmy, a proto není nutné za její kácení ukládat provedení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Magistrát města Ostravy porovnal veřejný zájem na nedotčeném zachování přírody a krajiny (zachování jednoho stromu, část lokality je porostlá křídlatkou, která je invazivním druhem) se zájmem na realizaci předmětného záměru stavby, a má za to, že v tomto případě **převažuje jiný zájem nad zájmem ochrany přírody a krajiny**, a proto **souhlasil** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, povoleno kácení předmětné dřeviny.

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nacházejí v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a jejího doplnění ze dne 20. října 2025 a dalších náležitostí stanovených § 83a zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou o povolení ke kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Způsoby nakládání s odpady jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO OOŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Michaela Piekářová

referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- ENPRO Energo s.r.o. , Sokolská 137/45, 757 01 Valašské Meziříčí
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava – odbor majetkový
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí



1. Účel územního plánu je stanovit podmínky pro rozvoj území a pro využití jeho ploch v souladu s územním plánem a s požadavky státního územního plánu. Územní plán stanoví podmínky pro rozvoj území a pro využití jeho ploch v souladu s územním plánem a s požadavky státního územního plánu.

2. Územní plán stanoví podmínky pro rozvoj území a pro využití jeho ploch v souladu s územním plánem a s požadavky státního územního plánu. Územní plán stanoví podmínky pro rozvoj území a pro využití jeho ploch v souladu s územním plánem a s požadavky státního územního plánu.

3. Územní plán stanoví podmínky pro rozvoj území a pro využití jeho ploch v souladu s územním plánem a s požadavky státního územního plánu. Územní plán stanoví podmínky pro rozvoj území a pro využití jeho ploch v souladu s územním plánem a s požadavky státního územního plánu.

4. Územní plán stanoví podmínky pro rozvoj území a pro využití jeho ploch v souladu s územním plánem a s požadavky státního územního plánu. Územní plán stanoví podmínky pro rozvoj území a pro využití jeho ploch v souladu s územním plánem a s požadavky státního územního plánu.

5. Územní plán stanoví podmínky pro rozvoj území a pro využití jeho ploch v souladu s územním plánem a s požadavky státního územního plánu. Územní plán stanoví podmínky pro rozvoj území a pro využití jeho ploch v souladu s územním plánem a s požadavky státního územního plánu.

6. Územní plán stanoví podmínky pro rozvoj území a pro využití jeho ploch v souladu s územním plánem a s požadavky státního územního plánu. Územní plán stanoví podmínky pro rozvoj území a pro využití jeho ploch v souladu s územním plánem a s požadavky státního územního plánu.

7. Územní plán stanoví podmínky pro rozvoj území a pro využití jeho ploch v souladu s územním plánem a s požadavky státního územního plánu. Územní plán stanoví podmínky pro rozvoj území a pro využití jeho ploch v souladu s územním plánem a s požadavky státního územního plánu.

8. Územní plán stanoví podmínky pro rozvoj území a pro využití jeho ploch v souladu s územním plánem a s požadavky státního územního plánu. Územní plán stanoví podmínky pro rozvoj území a pro využití jeho ploch v souladu s územním plánem a s požadavky státního územního plánu.

9. Územní plán stanoví podmínky pro rozvoj území a pro využití jeho ploch v souladu s územním plánem a s požadavky státního územního plánu. Územní plán stanoví podmínky pro rozvoj území a pro využití jeho ploch v souladu s územním plánem a s požadavky státního územního plánu.