



Vaše značka:

Ze dne: 22.9.2025

Č. j.: SMO/656948/25/ÚPaSŘ/Pie

Sp. zn.: S-SMO/593956/25/ÚPaSŘ/6

Vladimír Hendrych

Antonína Sovy 1215/24

747 05 Opava

Vyřizuje: Michaela Piekarová

Telefon: 599 443 145

E-mail: michaela.piekarova@ostrava.cz

Datum: 20.10.2025

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č.:	2946
vyvěšena dne:	20 - 10 - 2025
sňata dne:	
za správnost:	Jana Moravcová
souběžně zveřejněna na internetu	

KS P 1734/2025

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2025/149455 R/2025/152154

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 22.9.2025 BD na Hlavní třídě, družstvo Hlavní třída 1023/55, 708 00 Ostrava Poruba vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru Rozšíření rehabilitačního střediska, Hlavní třída 1023/55, Ostrava Poruba, p.č. 486 k.ú. Poruba, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby BD Na Hlavní třídě, družstvo, IČ 651 38 392, se sídlem Hlavní třída 1023/55, 708 00 Ostrava, zastoupené na základě plné moci Vladimírem Hendrychem, IČ 229 57 286, Antonína Sovy 1215/24, 747 05 Opava (dále jen „žadatel“) ze dne 22.9.2025

pro povolení záměru „Rozšíření rehabilitačního střediska, Hlavní třída 1023/55, Ostrava Poruba“ (dále jen „záměr“)



na pozemku parc. č. 486 v k. ú. Poruba dle dokumentace, kterou vypracoval Vladimír, Hendrych, IČ 229 57 286, Antonína Sovy 1215/24, 747 05 Opava, datum vypracování 08/2025,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

Záměr „**Rozšíření rehabilitačního střediska, Hlavní třída 1023/55, Ostrava Poruba**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 22.09.2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace k povolení záměru. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby.

Popis záměru:

Předmětem předloženého záměru jsou stavební úpravy zasunutého vstupu do rušeného zlatnictví, které budou přizpůsobené stávajícím prostorům, bude provedena nová podezdívka a nadpraží v úrovni prostorové výkladní skříně.

Způsoby nakládání s odpady jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený

záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO OOŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

z á v a z n é s t a n o v i s k o :

stavební záměr:

„Rozšíření rehabilitačního střediska, Hlavní třída 1023/55, Ostrava Poruba“, ISSŘ: Z/2025/149455
(dům č.p. 1023, Hlavní třída 55, stojící na pozemku parc. č. 486, k.ú. Poruba, obec Ostrava, se nachází na území Městské památkové zóny Ostrava-Poruba, prohlášené vyhláškou MK ČR č. 108/2003 Sb., o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu), je ve smyslu ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona z hlediska památkové péče

přípustný bez podmínek.

Navržena je změna stávajícího uspořádání vstupní části přízemí domu, kdy dojde k zauzdění části těchto prostor a vzniku nových interiérových prostor pro obyvatele a nájemníky domu. Nové výkladce budou zasunuty do zadní úrovně stávající prostorové výkladní skříně. Podezdívka výkladce bude tvarově a výškově plně odpovídat podezdívce prostorové výkladní skříně a bude obložena stejným keramickým obkladem, tj. bílým keramickým obkladem stejných rozměrů a barevnosti jako u stávající podezdívky, respektive obkladů celé vstupní části domu. Ocelová konstrukce výkladce bude rozměrově i použitými profily a jejich materiálovým řešením přizpůsobena stávajícím výkladcům. Ocelové rámy výkladců budou ve stejné barvě, tj. černé, jako jsou výkladce stávající. Nadpraží výkladce bude rozměrově i tvarově plně přizpůsobeno nadpraží stávající prostorové výkladní skříně a bude obloženo bílým keramickým mozaikovým obkladem stejných parametrů (rozměry a barevnost) jaké mají obklady celé vstupní části domu. Nové výkladce pak budou zasunuty do zadní úrovně stávající prostorové výkladní skříně. Materiálové řešení podezdívky výkladců a vnitřní příčky budou z tvárnice ytong. Nově bude vložena do prostoru mezi vstupem do rehabilitace a předsunutou výkladní skříní mříž.

Odůvodnění:

Jelikož se předmětný dům č.p. 1023, Hlavní třída 55, v Ostravě-Porubě nachází na území Městské památkové zóny Ostrava-Poruba (prohlášené vyhláškou MK ČR č. 108/2003 Sb., o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu) a práce na něm v záměru plánované spadají pod výčet prací dle ust. § 14 odst. 2 památkového zákona (konkrétně se jedná o změnu stavby), jsou dotčeny zájmy státní památkové péče.

Na základě žádosti si Magistrát města Ostravy vyžádal písemností ze dne 24. 9. 2025 obligatorní podklad řízení, kterým je písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, tj. Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě, dle ust. 14 odst. 4 památkového zákona. Toto písemné vyjádření Magistrát města Ostravy obdržel dne 15. 10. 2025, přičemž odborná organizace shledala záměr (navrhované práce) za nepřípustné, s následujícím odůvodněním (citace kurzívou): „*Navrženými stavebními úpravami dojde k narušení kulturněhistorických hodnot předmětné MPZ, neboť není respektováno stávající architektonické členění fasády a rovněž prostorová dispozice a půdorysné řešení obchodního parteru. Nově má dojít k rozšíření komerčních prostor na úkor nyní průchozího prostoru za středovou výkladní skříní. Tímto se symetrický parter stane asymetrickým a bude narušeno jednotné působení celého obchodního parteru daného bloku domů. Ten se v rámci památkové zóny Ostrava-Poruba výrazně uplatňuje jak při pohledu z Hlavní třídy, tak při pohledu od blízkých kulturních památek (např. městský dům na Hlavní třídě č. p. 705).*“.

S ohledem na současný stupeň poznání historického vývoje tohoto sídla lze konstatovat, že památková zóna Ostrava-Poruba byla prohlášena zejména jako hodnotný doklad urbanistického a architektonického řešení městské zástavby v 50. letech 20. století, kdy architektonické dění v naší republice bylo ovlivněno ideologií Sovětského svazu a vedlo k výstavbě ve stylu tzv. Sorely (socialistického realismu). Pro tento styl je typická inspirace především renesanční a klasicistní architekturou na území tehdejšího Československa a Sovětského svazu. Dnešní památková zóna v Ostravě-Porubě byla zamýšlena původně jako součást neuskutečněného projektu nového vzorového socialistického města, tzv. Nové Ostravy. Mezi charakteristické znaky zóny patří důraz na bytovou zástavbu doplněnou převážně v přízemích občanskou vybaveností, honosně řešená Hlavní třída v podobě bulváru s klasicizujícími výzdobnými prvky, polouzavřené stavební okrsky z jednotlivých



domů, výzdoba fasád domů za použití sgrafit, keramických prvků, umělého kamene, břizolitových omítek ve více barevných odstínech, sochařské výzdoby aj. K památkovým hodnotám městské památkové zóny Ostrava – Poruba tak patří zejména historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry, panorama památkové zóny a hlavní dominanty v blízkých i dálkových pohledech. Pro celkový obraz městské památkové zóny je významnou složkou urbanismus daného území a architektonické ztvárnění fasád objektů včetně jejich členění, materiálového provedení (zejména břizolitové omítky a umělý kámen) a profilace a členění jednotlivých architektonických prvků. Památková zóna je pak ve své severovýchodní části (východní část Hlavní třídy) doplněna zástavbou ve stylu doznívající Sorely se střízlivou výzdobou v kombinaci s nastupujícím tzv. Bruselským stylem. Jihovýchodní část zóny v sousedství tzv. Oblouku naopak stavebně předchází určující zástavbě ve stylu Sorely a je pojata ve střídém nezdobném architektonickém slohu (tzv. dvouletky). Obě zmiňované části zástavby tak přímo s dominantní zástavbou přímo souvisejí, jelikož dokládají vývoj architektury před a po výstavbě v duchu socialistického realismu. Poslední, jižní část zóny pak tvoří původní část obce Poruba s hodnotným kostelem a v jádru renesančním zámkem.

Předmětný dům je součástí blokové zástavby z počátku 60. let 20. století, sestávající z panelových domů typu TO3B. Představuje ukázkou architektury ve stylu tzv. Bruselského stylu, kdy hlavní památková hodnota spočívá v urbanistické řešení, architektonické ztvárnění domu ve vztahu k veřejnému prostranství a rozčlenění hmoty domu na přízemní část s bílým keramickým obkladem a dominantní středovou částí, určující hlavní hmotou domu s výraznými asymetrickými balkony, drobnými kruhovými okny ve středové ose a figurálním reliéfem Miroslava hájka nad vstupem (ve kterém je patrný ohlas na tvorbu malíře Modiglianiho), a horní částí s plasticky modelovanou střešní nástavbou.

Současná podoba domu je správnímu orgánu známa z jeho úřední činnosti. Vstupní část přízemí je otevřená a volně přístupná veřejnosti, přičemž zde dochází zejména v nočních hodinách a v době nepříznivých klimatických podmínek ke zdržování se problémových osob a jejich znečišťování těchto prostor.

Podkladem pro posouzení věci byla podaná žádost a písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a zároveň ve vzájemných souvislostech, přičemž dospěl k následujícímu závěru:

Navrhované práce směřují k nalezení nového využití dnes otevřené vstupní části přízemí domu, respektive jeho zabezpečení. V současné době dochází, podobně jako u některých jiných domů v MPZ Ostrava-Poruba, ke zdržování se problémových osob v otevřené a volně dostupné části přízemí domu, což vede k znečišťování těchto prostor danými osobami. Stejně tak dochází k energetickým ztrátám v zimních měsících, kdy prostory nad touto otevřenou částí přízemí nejsou dostatečně chráněny před nepříznivými teplotami. Předmětná podoba návrhu ideově vychází z již dříve provedených obdobných prací na blízkém domě č.p. 1016, který je architektonicky řešen ve stejném stylu. Z funkčního hlediska pak dojde k rozšíření možnosti využití těchto prostor pro obyvatele a nájemníky domu.

Samotné pojetí architektonického řešení vychází z myšlenky, aby tato úprava působila přirozeně, architektonicky logicky a nerušivě co se týče zbylých částí průčelí v přízemí, stejně jako ve vztahu k celému průčelí domu. Z tohoto důvodu bude podezdívka výkladce tvarově a výškově plně odpovídat podezdívce prostorové výkladní skříně a bude obložena stejným keramickým obkladem (bílá keramická mozaika) stejných rozměrů a barevnosti jako u stávající podezdívky, respektive obkladů celé vstupní části domu. Ocelová konstrukce výkladce bude rozměrově i použitými profily a jejich materiálovým řešením přizpůsobena stávajícím výkladcům. Ocelové rámy výkladců budou ve stejné barvě, tj. černé, jako jsou výkladce stávající.

Nadpraží výkladce bude rozměrově i tvarově plně přizpůsobeno nadpraží stávající prostorové výkladní skříně a bude obloženo bílým keramickým mozaikovým obkladem stejných parametrů (rozměry a barevnost) jaké mají obklady celé vstupní části domu. Nové výkladce pak budou zasunuty do zadní úrovně stávající prostorové výkladní skříně, což umožní zachování architektonicky dominantního působení středové části vstupní části přízemí. Mříž je pak navržena z praktických účelů (zamezení vstupu nežádoucích osob – viz výše) a pohledově se při čelním pohledu na dům neuplatní.

Ve svém výsledku se jedná o architektonicky vkusné řešení stávajících problémů, které v rámci dané stavby nebude působit rušivě a nenaruší hlavní památkové hodnoty, tj. urbanistické řešení, architektonické ztvárnění domu ve vztahu k veřejnému prostranství a rozčlenění hmoty domu na přízemní část s bílým keramickým obkladem a dominantní středovou částí, určující hlavní hmotou domu s výraznými asymetrickými balkony, drobnými kruhovými okny ve středové ose a figurálním reliéfem nad vstupem, a horní částí s plasticky modelovanou střešní nástavbou.

Správní orgán žádost posoudil i z pohledu proporcionality, tj. z hlediska porovnání váhy veřejného zájmu na ochraně hodnot památkové zóny na straně jedné, a zájmu vlastníka na možnosti využívat své nemovitosti plnohodnotně a ekonomicky na straně druhé. Vzhledem k situaci, že navržené práce i přes dílčí změnu vnějšího vzhledu domů nenaruší jejich chráněné a definované památkové hodnoty, není veřejný zájem se zájmy vlastníka v rozporu, tj. zvolené řešení je proporčně vyvážené.

Magistrát města navrhované práce posoudil také z pohledu, zda jsou v souladu s jeho dosavadní rozhodovací praxí, přičemž obdobné práce byly povolovány i v minulosti.

Na základě uvedených podkladů posoudil orgán státní památkové péče předložený záměr a dospěl k závěru, že stavební záměr: „Rozšíření rehabilitačního střediska, Hlavní třída 1023/55, Ostrava Poruba“, ISSŘ: Z/2025/149455 je z hlediska státní památkové péče přípustný.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.



Michaela Piekařová
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- Vladimír Hendrych, Antonína Sovy 1215/24, 747 05 Opava
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava – odbor majetkový
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí