

SMO/645648/25/vnitř.

31.10.

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního řádu



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/645390/25/ÚPaSŘ/Oti

Sp. zn.: S-SMO/584321/25/ÚPaSŘ/6

Vyřizuje: Šárka Molová

Telefon: 599 442 484

E-mail: sarka.molova@ostrava.cz

Datum: 15.10.2025

Ing. Josef Rehtik

Bělská 197

739 24 Krmelín

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č.:	2892
vyvěšena dne	15-10-2025
sňata dne	
za správnost	Jana Moravcová
souběžně zveřejněna na internetu	

KS M 1695/2025**Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření**

Z/2025/173704 R/2025/177669

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 18.9.2025 Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 1803/8, 70200 Ostrava vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru Oprava havarijního stavu toku Plesénka v ř.km 5,490-5,640, parc.č. 5, 961/3, 971/3, 971/2 v k.ú. Stará Plesná, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Statutární město Ostrava-městský obvod Plesná, IČ 008 45 451, se sídlem Dobroslavická 83, 725 27 Ostrava, zastoupené na základě plné moci Ing. Josefem Rehtikem, IČ 166 48 625, Bělská 197, 739 24 Krmelín (dále jen „žadatel“) ze dne 18.9.2025



pro povolení záměru „**Oprava havarijního stavu toku Plesénka v ř. km 5,490-5,640**“ (dále jen „záměr“)

na pozemcích parc. č. 5, 961/3, 971/3, 971/2 v k. ú. Stará Plesná dle dokumentace, kterou vypracoval Ing. Josef Rehtik, IČ 166 48 625, Bělská 197, 739 24 Krmelín, ČKAIT 1101487, datum vypracování 10/2017, aktualizace 09/2025,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Oprava havarijního stavu toku Plesénka v ř. km 5,490-5,640**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**

s těmito podmínkami:

1. Pro výše uvedenou stavbu bude pro období výstavby zpracován povodňový plán v souladu s § 71 zákona č. 254/2001 Sb. a předložen k projednání MMO OOŽP před zahájením stavby. Stavební práce mohou být zahájeny až po projednání povodňového plánu.
2. Pro období realizace stavby (používání mechanismů pracujících ve vodních tocích a jejich blízkosti a v záplavovém území, kdy hrozí únik závadných látek do toku) bude zpracován plán opatření pro případy havárie (havarijní plán) ve smyslu § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb. a v souladu s vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, v platném znění a předložen ke schválení MMO OOŽP. Stavební práce mohou být zahájeny až po nabytí právní moci rozhodnutí o schválení havarijního plánu.
3. Přímé stavební zásahy do břehové a vodní části koryta toku **nebudou prováděny v době od 1.7. do 31.7. kalendářního roku.**
4. Investor zajistí bezprostředně před zahájením a během realizace záměru odborný biologický dozor (zoolog se znalostí biotopových nároků dotčených druhů živočichů).
5. Bezprostředně (do 24 h) před zahájením prací bude do vzdálenosti min. 100 m níže po proudu toku od místa realizace záměru, proveden záchranný odlov rybí obsádky; odlov bude proveden pomocí elektrického agregátu, přičemž budou pečlivě odloveny i mladé exempláře, které po omráčení elektrickým proudem zůstávají u dna. Odlov nesmí být prováděn za zvýšených průtoků, při zvýšeném zákalu vody, při teplotě nižší než 4°C nebo vyšší než 20°C a při minimálních průtocích.
6. Pokud budou práce v korytě přerušeny na více než týden, bude záchranný odlov proveden znovu stejným postupem. Odlovená rybí obsádka bude transferována do záměrem nedotčené části vodního toku, minimálně 500 m nad horní okraj stavebních prací prováděných v korytě vodního toku.
7. O odlovu a záchranném transferu vyhotoví odborný biologický dozor písemnou závěrečnou zprávu, ze které bude zřejmé, kdy byl odlov proveden, kolik jedinců bylo odloveno a bližší údaj (parc. č., ř.



km nebo souřadnice GPS) náhradní lokality, kam byli přemístěni. Tato zpráva bude MMO doručena do 30 dnů od ukončení stavby.

II.

Údaje podle ust. § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840

Název dotčeného vodního toku: -

IDVT: -

Staničení: -

Číslo hydrologického pořadí: 2-02-03-0260 Plesenský potok

Kód útvaru povrchových vod: Opava od Moravice po ústí do toku Odry (HOD_0420)

Kód útvaru podzemních vod: 66112 – Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry

Hydrogeologický rajón: 6611 – Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry

Orientační určení polohy: Y: 480023,81 . X: 1097782,94

III.

Magistrát města Ostravy **souhlasí** s tím, aby žadateli: statutárnímu městu Ostrava-městskému obvodu Plesná, IČ 008 45 451, se sídlem Dobroslavická 83/8, 725 27 Ostrava, bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení:

1 ks Acer pseudoplatanus (*javor klen*) o obvodu kmene 10 cm,

1 ks Corylus avellana (*líška obecná*),

oba rostoucí na pozemku parc. č. 971/2 v k. ú. stará Plesná, jež je ve vlastnictví žadatele,

55 m² porostu dřevin rodů – Acer pseudoplatanus, Corylus avellana, Sambucus nigra, Ligustrum vulgare, Crataegus monogyna, Fraxinus excelsior, Rosa canina, Juglans regia (*javor klen, líška obecná, ptačí zob obecný, hloh jednosemenný, jasan ztepilý, růže šípková, ořešák královský*) rostoucího na pozemcích parc. č. 971/2, 5 a 4/1 v k. ú. Stará Plesná, jež jsou ve vlastnictví žadatele,

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, v rámci přípravy území. Zásahy do dřevin **nebudou prováděny v době od 1.4. do 31.7.** kalendářního roku (mimo období hnízdění).
2. V případě potřeby realizovat kácení v době mimo uvedené období, je možné kácení realizovat pouze při zajištění odborného biologického dozoru, který aktuálně před zahájením kácení dřevin provede vizuální kontrolu dřevin před samotným kácením dřevin a stanoví další postup při provádění zásahu s ohledem na minimalizaci negativního vlivu zásahu na živočichy a biotop a doporučí přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Odůvodnění:



Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 18.9.2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace k povolení záměru. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby. Dalším podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska bylo vyjádření společnosti Povodí Odry, státní podnik ze dne 16.12.2025.

Popis záměru:

Předmětem předloženého záměru je oprava poškozené levobřežní opěrné zdi, na které je patrná ztráta stability. Zeď zajišťuje koryto toku na obou březích. Zdi jsou na pravém břehu z betonových prefabrikátů, levobřežní zeď je vyzděna z lomového kamene. Dno je opevněno dlažbou z kamenných dlažebních kostek do betonu. Římsa na opěrné zdi je z betonu, zábradlí ocelové svařené z trubek. Má být zachován tvar a rozměry původního opevnění potoka. Současně má být uvolněn otvor v mostě na konci opevněné části toku, aby nebránil průtoku velkých vod. Za mostem je navrženo opevnění dna tak, aby se zabránilo dalšímu zahlubování dna. Opěrná zeď je navržena v délce 45,4 m ve dvou úsecích: úsek 1 - 20,0 m, úsek 2 - 25,4 m. Oba úseky jsou vzájemně odděleny mostem (příjezd k domu č. 86/3).

Jelikož se záměr " Oprava havarijního stavu toku Plesenka v ř. km 5,490-5,640", parc. č. 5, 961/3, 971/3, 971/2, k. ú. Stará Plesná" nachází v záplavovém území vodního toku Plesenský potok a zasahuje do koryta, podléhá tak udělení souhlasu podle § 17 odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, který se nahrazuje tímto jednotným environmentálním stanoviskem.

Zpracování povodňového plánu je nezbytné z důvodu zajištění připravenosti na povodňové situace. Z ust. § 71 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění vyplývá, že pro stavby ohrožené povodní, které se nacházejí v záplavovém území nebo mohou zhoršit průběh povodně, platí povinnost zpracovat povodňový plán. Protože se záměr nachází ve stanoveném záplavovém území, vodoprávní úřad stanovil v podmínce č. 1, že pro období stavby bude zpracován povodňový plán v souladu s § 71 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a předložen k projednání MMO OOŽP před jejím zahájením. Stavební práce mohou být zahájeny až po projednání povodňového plánu.

Vzhledem k tomu, že v období výstavby budou používány mechanismy, pracující v blízkosti vodního toku, kdy hrozí únik závadných látek do povrchových vod, stanovil Magistrát města Ostravy v podmínce č. 2, že pro období realizace stavby bude zpracován plán opatření pro případy havárie (havarijní plán), ve smyslu § 39 odst. 2, písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a v souladu s vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, v platném znění a předložen ke schválení Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí. Havarijní plán se schvaluje uživateli závadných látek, za kterého se považuje každý, kdo s nimi zachází, tj. kdo je těží, skladuje, zpracovává, dopravuje nebo jinak s nimi nakládá. Nedílnou součástí havarijního plánu je i seznam organizací, resp. institucí, včetně aktuálních telefonních čísel, kterým je v případě havarijních stavů tuto okolnost nutné neprodleně ohlásit. Stavební práce mohou být zahájeny až po nabytí právní moci rozhodnutí o schválení havarijního plánu. Podle ust. § 39 odst. 2 zákona č. 254/2001



Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, je uživatel závadných látek povinen vypracovat havarijní plán a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.

Magistrát města Ostravy plánovaný stavební záměr posoudil a dospěl k závěru, že navrženým řešením nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Magistrát města Ostravy rovněž posoudil záměr podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizaci nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a záměr je tedy přípustný s podmínkami.

Záměr je navržen ve vzdálenosti menší než 30 m od pozemků parc. č. 97/4, 97/5 a 97/7 v k. ú. Stará Plesná, které jsou určeny k plnění funkcí lesa. K dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa je nezbytné závazné stanovisko dle ust. 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Magistrát města Ostravy konstatuje, že v případě realizace záměru oprav koryta vodního toku Plesénka v rozsahu dle předložené dokumentace pro povolení záměru nedojde k poškození lesa. S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených ust. § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou závazného stanoviska dle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů nenahrazuje žádný další správní úkon dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

V rámci stavby je navrženo vykácení 1 ks javoru klenu o obvodu kmene 10 cm a 1 ks keře lísky obecné a dále cca 55 m² keřového porostu tvořeného výše uvedenými dřevinami (viz bod II.), které vyžadují povolení ke kácení, neboť předmětné dřeviny rostou jako součást břehového porostu vodního toku Plesenský potok, který je významným krajinným prvkem dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, a je jejich vykácení možné pouze na základě povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (viz ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení). Předmětné dřeviny rostou na pozemcích parc. č. 971/2, 5 a 4/1 v k. ú. Stará Plesná, jež jsou ve vlastnictví žadatele. Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Předmětné dřeviny jsou v kolizi s navrhovanou stavbou – rostou v pracovním prostoru pro realizaci opravy opěrné zdi, mostu a koryta v jeho bezprostředním okolí. V rámci stavby má být realizována oprava dvou úseků opěrných zdí, předkláždění dna, opevnění koryta pod mostem a části břehů. Bez odstranění předmětných dřevin nelze stavbu realizovat. Odstraňované dřeviny jsou součástí břehového porostu vodního toku a plní v daném území zejména funkci biologickou (biotop pro drobné živočichy), vodoochrannou (ochrana vodního prostředí před nežádoucím splachy z okolních ploch) a hygienickou (omezování zmírňování teplotních výkyvů a zvyšování vzdušné



vlhkosti, snižování prašnosti v dotčeném území). Jedná se o porost dřevin, které mají v dané lokalitě v současnosti spíše doplňující funkci zajišťující různorodost porostu. Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody. Realizací stavby dojde k opravě havarijního stavu toku v blízkosti veřejných ploch. Stavba bude realizována v zajímkovaném staveništi a voda bude dočasně po dobu stavby převáděna dvěma potrubími DN 600, čímž bude minimalizován zásah do vodního prostředí toku, tudíž lze konstatovat, že převažuje zájem na realizaci stavby nad zájmem na zachování výše uvedených dřevin.

Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody může uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin.

Ekologickou újmu vzniklou vykácením předmětných dřevin je možno považovat za zanedbatelnou, neboť se jedná o mladé dřeviny převážně náletového charakteru. Vzhledem ke skutečnosti, že v dotčeném a navazujícím území roste dostatek hodnotných vzrostlých i mladých náletových dřevin v navazujícím úseku toku, které jsou schopny převzít plnění funkcí kácených dřevin, proto není nutné ani účelné za její kácení ukládat provedení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Pro realizaci kácení dřevin stanovil Magistrát města Ostravy několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětných zapojených porostů dřevin, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, což nelze s ohledem na její význam v budoucnu předpokládat, dřeviny by mohly být zachovány a nadále plnit své ekologické funkce. Pro zajištění ochrany volně žijících ptáků byl omezen termín pro realizaci kácení primárně do mimohnízdního období. V případě nezbytnosti realizace záměru mimo výše zmíněné mimohnízdní období, byla stanovena podmínka č. 2, rovněž s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků, jež spočívá v kontrole stavu dřevin odborným biologickým dozorem a určení postupu prací včetně navržení opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel je vlastníkem pozemků, na nichž dřeviny rostou, proto Magistrát města Ostravy (MMO) nevyžadoval doložení souhlasu vlastníka s kácením dřevin.

Stavbou dále dojde k dotčení vodního toku, jež je dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem (dále jen VKP). VKP jsou dle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení nebo oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce je zapotřebí souhlas dle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. MMO konstatuje, že vzhledem k velikosti VKP vodní tok a dále k charakteru zásahu (oprava havarijního stavu toku vyžadující vykácení pouze menší plochy břehového porostu), k malé plošné výměře dotčení VKP s minimálním stavebním zásahem do koryta vodního toku při němž budou přijata opatření k minimalizaci vzniku nežádoucího zákalu vody (zajímkování, převod vody), a za předpokladu obnovy VKP formou přirozeného zmlazení stávajícího břehového porostu vodního toku, nemůže dojít k poškození nebo zničení VKP vodní tok nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkcí ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dle doloženého Biologického průzkumu vypracovaného Ing. Danielelem Gebauerem v srpnu 2025 (dále jen BP), bude stavebními pracemi dotčen biotop řady živočichů. V záměrem dotčené části území nebyla zjištěna přítomnost sídel význačných či zvláště chráněných živočichů. S ohledem na uvedené je součástí BP návrh doporučení a opatření k omezení negativních vlivů zásahu na organismy. S přihlédnutím k těmto doporučením MMO OOŽP stanovil k ochraně volně žijících ptáků a dalších organismů a jejich biotopu podmínky č. 1.- 4. (viz výše). Při jejich dodržení nedojde k porušení ust. § 5 odst. 1 a odst. 3 a § 5a odst. 1 písm. a), b) a d) zákona č. 114/1992 Sb.



Přestože je záměr situován do údolní nivy vodního toku, nejedná se vzhledem k charakteru dotčené části údolní nivy (antropogenně pozměněna) o významný krajinný prvek ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nacházejí v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru, jejího doplnění o specifikaci kácených dřevin a dalších náležitostí stanovených § 83a zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou rozhodnutí o povolení kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a souhlasu dle ust. § 4 odst. 2 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
2. Souhlas vodoprávního úřadu dle ust. § 17 odst. 1 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
3. Stanovisko k povolení záměru dle ust. § 104 odst. 3 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
4. Závazné stanovisko k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa dle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.



5. Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
6. Souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO OOŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Stavebník ponese zodpovědnost za veškeré škody vzniklé na jeho majetku v důsledku případného zaplavení pozemku při povodňových průtocích.

Ve smyslu § 86 odst. 4 vodního zákona nese stavebník veškeré náklady, které mu vzniknou vlastními opatřeními k ochraně jeho majetku před povodněmi.

V průtočném profilu a podél vodního toku nesmí být ukládán výkopek ani jiný materiál.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Šárka Molová

referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- Ing. Josef Rehtik , Bělská 197, 739 24 Krmelín
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy



- Odbor ochrany životního prostředí