

SMO/089146/25/Vnitř.

Magistrát města Ostravy

odbor územního plánování a stavebního řádu



smoves9503d547

Vaše značka:

Ze dne: 17.1.2025
Č. j.: SMO/088678/25/ÚPaSŘ/Dvor
Sp. zn.: S-SMO/037080/25/ÚPaSŘ/8

Ing.
Eduard Kučera
Nad Tratí 833/9
747 14 Ludgeřovice

Vyřizuje: Ing. Eduard Dvorský
Telefon: 599 442 476
E-mail: eduard.dvorsky@ostrava.cz

Datum: 10.2.2025

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
pisemnost ev. č.:	284
vyvěšena dne	10-02-2025
sňata dne	
za správnost	Zuzana Pyš Andrášová
souběžně zveřejněna na internetu	

KS 89/2025

R/2025/14887, Z/2025/10383, ID SR00X00FDMMO

Výroková část

Magistrát města Ostravy, zastoupený odborem územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona na základě žádosti podané dne 17.1.2025 adresátem (zastupujícím na základě plné moci SMO – MO Petřkovice, Hlučínská 135, 725 29, Ostrava) vydává dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, a dle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto

koordinované závazné stanovisko, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru

" Odstranění stavby BD Petřkovická 334/3, Petřkovice "

(doloženého dokumentací k žádosti o vydání povolení stavby ID SR00X00FDMMO), které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které orgán veřejné správy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) ZJES a podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb, správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto:

souhlasné jednotné environmentální stanovisko.



Záměr

" Odstranění stavby BD Petřkovická 334/3, Petřkovice"

z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí

přípustný bez podmínek.

Dále požadujeme zpracovat následující údaje v souladu s § 115b zákona č. 254/2001 Sb.:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840

Název dotčeného vodního toku: -

IDVT: -

Staničení: -

Číslo hydrologického pořadí: 2-02-04-0020-0-00-00 – Ludgeřovický potok

Vodní útvar povrchových vod: Odra od toku Opava po tok Ostravice (HOD_0430)

Vodní útvar podzemních vod: Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry (ID 66111)

Hydrogeologický rajón: 1550 – Kvartér Opavské pahorkatiny

Orientační určení polohy: Y: 472670.87 X: 1097975.81

Odůvodnění

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajících ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností MMO OOŽP konstatuje, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný. Záměr je navržen ve vzdálenosti menší než 30 m od pozemku parc. č. 1567 v k. ú. Petřkovice u Ostravy, který je určen k plnění funkcí lesa. K dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa je nezbytné závazné stanovisko dle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Odstraňovaný bytový dům se nachází ve vzdálenosti nejméně cca 21 m od lesního pozemku. V platném lesním hospodářském plánu je lesní pozemek zařazen jako porost 207Ba11a. MMO OOŽP konstatuje, že v případě odstranění předmětné stavby bytového domu v rozsahu dle předložené dokumentace pro odstranění stavby nedojde k poškození lesa. S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro odstranění stavby a dalších náležitostí stanovených ust. § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou závazného stanoviska dle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje žádný další správní úkon dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou dokumentaci a zjistil, že se nejedná o stavbu, zařízení nebo činnost, k nimž není třeba povolení podle zákona č. 254/2001 Sb., které však mohou ovlivnit vodní poměry, a které jsou uvedeny ve výše citovaném ustanovení §17 odst. 1 zákona 254/2001 Sb. S ohledem na toto zjištění vodoprávní úřad konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle §17 zákona 254/2001 Sb. Jedná se o odstranění stavby stávajícího dvoupodlažního bytového domu. Před demolicí bude budova odpojena od stávajících přípojek inženýrských sítí (přípojka NN, vody a plynu). Bourání se provede bagry se lžící, bouracími kladivy a ručním způsobem. Následně bude terén zarovnan a plocha odstraněné stavby bude



následně zatravněna travním semenem a osázena zelení. Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb. a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Vodoprávní úřad měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb. správní řád v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen „MMO OOŽP“), jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ust. § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“) a dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění konstatuje, že záměr je tedy přípustný.

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vliv záměru na krajinný ráz posuzován. S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- Stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- Závazné stanovisko k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa dle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb.

Upozornění

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Realizací záměru nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení



se srážkovými vodami.

Na terénní úpravy bude použit pouze nezávadný materiál neobsahující vodám závadné látky.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle § 14, v souladu s § 29 zákona o státní památkové péči a podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle § 38 zákona o pozemních komunikacích a podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Další veřejné zájmy, které Magistrát města Ostravy jako dotčený orgán státní správy hájí, nejsou výše uvedenou stavbou dotčeny.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ustanovení § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Obdrží:

- Žadatel: Ing. Eduard Kučera
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava odbor majetkový
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.

Ing. Eduard Dvorský
koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

