

540/023 P02/26

19. 2.

Magistrát města Ostravy

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Záměr č.: Z/2025/19820
Řízení č.: R/2025/78857
Č. j.: R/2025/78857/9

Vyřizuje: Ing. Oldřich Sloboda
Telefon: +420 599 443 601
E-mail: oldrich.sloboda@ostrava.cz

Datum: 02.02.2026

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č.:	LKP
vyvěšena dne	03-02-2026
sňata dne	
za správnost	Klára Skříčková, DiS.
souběžně zveřejněna na internetu	

Dle rozdělovníku

Rozhodnutí o povolení záměru

Výroková část:

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, (dále jen „stavební úřad“) jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f), § 30 odst. 3 písm. a) a § 34a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dle § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti o povolení záměru, sp. zn. Z/2025/19820, kterou dne 03.02.2025 podala společnost ČEZ Distribuce a. s. IČ 24729035, se sídlem Teplická 874/8, 40502, Děčín IV-Podmokly, Děčín (dále jen „stavebník“),

podle ust. § 195, § 197 odst. 1 a § 211 odst. 1 a 2 stavebního zákona

povoluje záměr

„Ostrava, Krásné Pole, 214/13 DTS, NNv, VNv“

na pozemcích parc. č. 1583, 1229, 1228, 1231, 2118/1, 1549, 1547/1, 1546, 1545/2, 1542, 1544, 1539, 1541, 1537, 1516/1, 1258, 1260/1, 1279, 1283/1, 1282, 1284/1, 1296/1, 1518/1, 1519, 1515/1, 1484, 1482, 1334, 1295, 1518/3, 1333 v katastrálním území Vřesina u Bílovce (dále jen „stavba“ nebo též „záměr“).

Druh a účel povolované stavby:

Jedná se o záměr, který je součástí distribuční soustavy v elektroenergetice ve smyslu ust. § 2 odst. 2 písm. a) bod 1 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), jehož účelem je posílení stávající distribuční soustavy formou výměny a navýšení kapacity stávající sítě technické infrastruktury – distribuční soustavy v elektroenergetice v daném území a navýšení limitů připojitelného výkonu z důvodu požadavků na připojení mikrozdrojů fotovoltaických elektráren v území.

Katastrální území, parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba realizuje:

Záměr se povoluje na pozemcích parc. č. 1583 (orná půda), 1229 (trvalý travní porost), 1228 (trvalý travní porost), 1231 (ostatní plocha), 2118/1 (ostatní plocha), 1549 (zahrada), 1547/1 (zahrada), 1546 (zahrada), 1545/2 (ostatní plocha), 1542 (zastavěná plocha a nádvoří), 1544 (zahrada), 1539 (zastavěná plocha a nádvoří), 1541 (zahrada), 1537 (zahrada), 1516/1 (ostatní plocha), 1258 (zastavěná plocha a nádvoří), 1260/1 (ostatní plocha), 1279 (zastavěná plocha a nádvoří), 1283/1 (zahrada), 1282 (zastavěná plocha a nádvoří), 1284/1 (zahrada), 1296/1 (zahrada), 1518/1 (zahrada), 1519 (zastavěná plocha a nádvoří), 1515/1 (ostatní plocha), 1484 (ostatní plocha), 1482 (zahrada), 1334 (lesní pozemek), 1295 (zastavěná plocha a nádvoří), 1518/3 (zahrada), 1333 (zahrada) vše v katastrálním území Vřesina u Bílovce.

Umístění stavby na pozemku:

Záměr se povoluje na výše uvedených pozemcích dle výkresu „C.3 Koordinační situační výkres“, který vypracoval a autorizoval Marek Strejček, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb ČKAIT 1103413 v lednu 2024, a který tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.

Určení prostorového řešení stavby:

Předmětem povolení je stavba nového nadzemního elektrického vedení VN 22kV, vedeného v převážné většině v souběhu s nadzemním elektrickým vedením NN 0,4kV, které bude vyměněno včetně sloupů. Nadzemní elektrické vedení VN 22KV bude ukončeno v elektrické stanici 22/0,4kV, přičemž projektovaná BTS 400 bude umístěna vedle kontejnerového stání v blízkosti křižovatky ulic Plzeňská a Hadí kopec. Z elektrické stanice bude vyvedeno elektrické podzemní vedení NNk 0,4kV s napojením do vyměněného vedení NN 0,4kV.

Stavba je členěna na provozní a inženýrské objekty:

PS 01 – *provozní soubor stožárové /jedno-sloupové/ elektrické stanice 22/0,4kV* - umístěný na pozemku parc. č. 1334 v k. ú. Vřesina u Bílovce.

IO 01 – *inženýrský objekt nadzemního elektrického vedení VNv 22kV* - umístěný na pozemcích parc. č. 1583, 1229, 1228, 1231, 2118/1, 1549, 1547/1, 1546, 1545/2, 1542, 1544, 1539, 1541, 1537, 1516/1, 1258, 1260/1, 1279, 1283/1, 1282, 1284/1, 1296/1, 1518/1, 1519, 1515/1, 1484, 1482 a 1334 v k. ú. Vřesina u Bílovce.

IO 02 – *inženýrský objekt nadzemního elektrického vedení NNv 0,4kV* - umístěný na pozemcích parc. č. 1229, 1231, 2118/1, 1549, 1547/1, 1546, 1545/2, 1542, 1544, 1539, 1541, 1537, 1516/1, 1258, 1260/1, 1279, 1283/1, 1282, 1284/1, 1296/1, 1518/1, 1519, 1515/1, 1484 a 1482 v k. ú. Vřesina u Bílovce.

IO 03 – *inženýrský objekt podzemního elektrického vedení NNk 0,4kV* - umístěný na pozemcích parc. č. 1482, 1516/1 a 1334 v k. ú. Vřesina u Bílovce.

Stavebně technické řešení záměru je podrobně uvedeno v projektové dokumentaci, zpracovala společnost Profi projekt s.r.o., IČ 27779319, a kterou autorizoval Marek Strejček, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb ČKAIT 1103413.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Území dotčené vlivy stavby se vymezuje v rozsahu pozemků parc. č. 1583, 1229, 1228, 1231, 2118/1, 1549, 1547/1, 1546, 1545/2, 1542, 1544, 1539, 1541, 1537, 1516/1, 1258, 1260/1, 1279, 1283/1, 1282, 1284/1, 1296/1, 1518/1, 1519, 1515/1, 1484, 1482, 1334, 1295, 1518/3, 1333 v katastrálním území Vřesina u Bílovce, obec Vřesina, okres Ostrava-město a v rozsahu sousedních pozemků parc. č. 1248, 1284/2, 1518/2, 1481, 1483, 1311, 1332, 1515/2, 1548, 1523, 1298, 1251, 1260/3, 1250/10, 1522/2, 1545/1, 1313, 1314, 1537, 1249, 1517, 1487, 1234, 1259/1, 1485, 1312, 1533, 1528, 1530, 1531, 1230, 1524, 1299, 1252, 1335, 1250/2, 1316/2, 1316/3, 1521, 1522/1, 1522/3, 1526, 1547/2, 1297, 1377, 1516/2, 1516/3, 2118/6 vše v katastrálním území Vřesina u Bílovce.

Kolem stavby vznikne ochranné pásmo 1 m na obě strany na pozemcích parc. č. 1583, 1229, 1228, 1231, 2118/1, 1549, 1547/1, 1546, 1545/2, 1542, 1544, 1539, 1541, 1537, 1516/1, 1258, 1260/1, 1279, 1283/1, 1282, 1284/1, 1296/1, 1518/1, 1519, 1515/1, 1484, 1482, 1334, což jsou stavbou dotčené pozemky a dále vznikne i na sousedních pozemcích parc. č. 1295, 1518/3, 1333 v katastrálním území Vřesina u Bílovce. Kolem stavby PS 01 vznikne ochranné pásmo 7 m od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech na pozemku prac. č. 1334 v katastrálním území Vřesina u Bílovce.

Podmínky pro provedení a užívání stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou zpracovala společnost Profi projekt s.r.o., IČ 27779319, a kterou autorizoval Marek Strejček, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb ČKAIT 1103413, leden 2025.
2. Případné změny záměru lze provést jen na základě povolení stavebního úřadu.

3. Bude respektována stávající dopravní a technická infrastruktura procházející místem stavby, včetně jejich ochranných pásem. Při realizaci stavby bude postupováno v souladu s podmínkami vyjádření vlastníků, resp. správců dotčených vedení technické infrastruktury a komunikací.
4. Před zahájením stavby oznámí stavebník stavebnímu úřadu termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele. Stavební podnikatel zajistí stavbyvedoucího při provádění stavby.
5. Stavebník je povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud je to nezbytné pro zjištění, zda stavebník při výstavbě postupuje v souladu s povolením.
6. Stavebník je povinen ohlašovat stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby v dostatečném předstihu před jejich dosažením, a to za účelem provedení kontrolní prohlídky stavby:
 - dokončení realizace záměru.
7. Dokončenou stavbu lze užívat na základě příslušné právní úpravy stavebního zákona.

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV - Podmokly

Odůvodnění:

Dne 03.02.2025 podal stavebník, kterým je právnická osoba ČEZ Distribuce a. s., IČ 24729035, se sídlem Teplická 874/8, 40502, Děčín IV-Podmokly, Děčín (dále jen „žadatel“), zastoupený na základě plné moci právnickou osobou Profi projekt s.r.o., IČ 27779319, se sídlem Collo-louky 126, 738 01 Frýdek-Místek, žádost o povolení stavby „Ostrava, Krásné Pole, 214/13 DTS, NNv, VNv“ na pozemcích parc. č. 1583, 1229, 1228, 1231, 2118/1, 1549, 1547/1, 1546, 1545/2, 1542, 1544, 1539, 1541, 1537, 1516/1, 1258, 1260/1, 1279, 1283/1, 1282, 1284/1, 1296/1, 1518/1, 1519, 1515/1, 1484, 1482, 1334, 1295, 1518/3, 1333 v katastrálním území Vřesina u Bílovce (dále jen „stavba“ nebo též „záměr“).

Záměrem je stavba nového nadzemního elektrického vedení VN 22kV v převážné většině v souběhu s nadzemním elektrickým vedením NN 0,4kV, které bude vyměněno včetně sloupů. Nadzemní elektrické vedení VN 22KV bude ukončeno v elektrické stanici 22/0,4kV, přičemž projektovaná BTS 400 bude umístěna vedle kontejnerového stání v blízkosti křižovatky ulic Plzeňská a Hadí kopec. Z elektrické stanice bude vyvedeno elektrické podzemní vedení NNk 0,4kV s napojením do vyměněného vedení NN 0,4kV.

Jedná se tedy o stavbu dle § 5 odst. 2 písm. d) stavebního zákona, která dle § 171 stavebního zákona vyžaduje povolení.

Dle § 1 odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury (dále jen „zákon o urychlení výstavby“), upravuje tento zákon postupy při přípravě a povolování staveb mimo jiné energetické infrastruktury, za kterou se dle § 1 odst. 4 považují také stavby a zařízení **elektrizační soustavy**. V ust. § 2 odst. 2 písm. a) bodu 4 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), se stanoví, že **elektrizační soustavou je vzájemně propojený soubor zařízení pro výrobu, přenos, transformaci a distribuci elektřiny**, včetně elektrických přípojek, přímých vedení, a systémy měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky, a to na území České republiky.

Distribuční soustavou je dle ust. § 2 odst. 2 písm. a) bod 1 energetického zákona vzájemně propojený soubor vedení a zařízení o napětí 110 kV, s výjimkou vybraných vedení a zařízení o napětí 110 kV, která jsou součástí přenosové soustavy, a **vedení o napětí 0,4/0,23 kV, 1,5 kV, 3 kV, 6 kV, 10 kV, 22 kV, 25 kV** nebo 35 kV provozované držitelem licence na distribuci elektřiny a sloužící k zajištění distribuce elektřiny na vymezeném území České republiky, včetně systémů měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační

a telekomunikační techniky včetně elektrických přípojek ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy; distribuční soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

V ust. § 3 odst. 2 energetického zákona se uvádí: „Přenos elektřiny, přeprava plynu, **distribuce elektřiny**, výroba elektřiny ve výrobně elektřiny o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 100 MW a více s možností poskytovat podpůrné služby k zajištění provozu elektrizační soustavy, výroba elektřiny ve výrobně elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více, výroba elektřiny, tepelné energie nebo vodíku ve stavbě pro energetickou bezpečnost podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury a výroba elektřiny v nízkouhlíkové výrobně elektřiny o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více distribuce plynu, uskladňování plynu, výroba plynu, provozování těžebního plynovodu, výroba tepelné energie a rozvod tepelné energie **se uskutečňují ve veřejném zájmu. Stavby sloužící pro činnosti podle věty první a stavby s nimi související jsou zřizovány a provozovány ve veřejném zájmu. Pro zřízení a provozování stavby přenosové soustavy, přepravní soustavy, distribuční soustavy, výroby elektřiny o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 100 MW a více s možností poskytovat podpůrné služby k zajištění provozu elektrizační soustavy, stavby pro energetickou bezpečnost podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, zásobníku plynu, těžebního plynovodu, rozvodného tepelného zařízení nebo zdroje tepelné energie připojeného k rozvodnému tepelnému zařízení anebo pro zřízení a provozování stavby související lze odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě podle jiného právního předpisu**“. Účel vyvlastnění pro stavbu, která náleží do distribuční soustavy, je tedy stanoven v energetickém zákoně.

Účelem záměru je nové vedení elektrické energie, které je dle energetického zákona také součástí distribuční soustavy v elektroenergetice, proto na tento záměr dopadá postup dle zákona o urychlení výstavby.

Podle právní úpravy stavebního zákona účinné do 31.07.2025 byla stavba distribuční soustavy elektřiny v napětíové hladině nízkého napětí vyhodnocena jako stavba nevyjmenovaná v příloze č. 1 (drobné stavby), č.2 (jednoduché stavby) a č. 3 (vyhrazené stavby) a tudíž vždy vyžadovala vydání povolení k provedení stavby.

Podle právní úpravy stavebního zákona účinné od 01.08.2025 je **stavba distribuční soustavy v elektroenergetice pokud se jedná o zemní kabelové vedení** nově zařazena v Příloze č. 2 odst. 1 písm. t) jako zemní kabelové vedení na hladině nízkého a vysokého napětí, pokud nejde o drobnou stavbu. Pokud se jedná o **vzdušné nadzemní vedení pak i nadále platí, že se jedná o stavbu nevyjmenovanou v příloze č. 1, č. 2 a č. 3 stavebního zákona v právní úpravě účinné jak od 01.08.2025 tak do 31.07.2025 a vyžaduje vydání povolení**. Po vyhodnocení předmětné stavby v tomto řízení se jedná v části o jednoduchou stavbu dle právní úpravy stavebního zákona účinné od 01.08.2025 a v části o stavbu nezařazenou do příloh a stavba jako celek nadále vyžaduje vydání povolení záměru tak, jak byla žádost podána stavebníkem.

Pro užívání stavby platí § 230 odst. 1 stavebního zákona v právní úpravě účinné od 01.08.2025, že stavbu, která vyžaduje povolení, lze užívat na základě rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí a dále platí dle § 230 odst. 2 stavebního zákona v právní úpravě účinné od 01.08.2025, že kolaudační rozhodnutí nevyžadují jednoduché stavby s výjimkou jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci. **V tomto případě se v části stavby nejedná o jednoduchou stavbu a bude podle § 230 odst. 1 stavebního zákona vyžadovat kolaudační rozhodnutí.**

Stavební úřad uvádí, že novela stavebního zákona s účinností od 01.08.2025 dopadá v rámci tohoto řízení pouze na úpravu zařazení stavby dle příloh ke stavebnímu zákonu, ale nedopadá na postupy a podklady pro vydání rozhodnutí. Ostatní ustanovení právních předpisů uvedené v tomto rozhodnutí mají shodnou právní úpravu jak ve verzi účinné do 31.07.2025 tak verzi účinné od 01.08.2025 stavebního zákona a není tudíž nutné se jednotlivými verzemi příslušných ustanovení dále zabývat.

Žádost o povolení záměru stavebník podal elektronicky prostřednictvím portálu stavebníka pod číslem záměru Z/2025/19820, na formuláři stanoveném v příloze č. 3 k vyhlášce č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů. Podáním žádosti bylo dne 03.02.2025 podle § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno řízení.

Stavební úřad v souladu s ust. § 68 odst. 3 správního řádu uvádí všechny podklady pro vydání rozhodnutí, z nichž při rozhodování ve věci žádosti vycházel:

Stavebník doložil k žádosti:

- *dle ust. § 184 odst. 2 písm. a) stavebního zákona:* projektovou dokumentaci pro povolení záměru. Dokumentaci zpracoval a autorizoval Marek Strejček, IČO 27779319, se sídlem Collo-louky 126, 738 01 Frýdek-Místek, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb ČKAIT 1103413, leden 2025. Vztahuje se na ni přechodné ustanovení § 329 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Dokumentace byla zpracována dle prováděcí vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Dokumentace obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a dokladovou část. (dále jen „vyhláška o dokumentaci staveb“). Dokumentace byla stavebníkem vložena do evidence elektronických dokumentací s podáním žádosti dle ust. § 172 odst. 4 stavebního zákona.
- *dle ust. § 184 odst. 2 písm. b) stavebního zákona plánovací smlouva, je-li uzavřena:* Pro potřeby projednávaného záměru nebylo nutné uzavřít plánovací smlouvu ve smyslu ust. § 130 stavebního zákona.
- *dle ust. § 184 odst. 2 písm. c) stavebního zákona souhlas vlastníka podle § 187 stavebního zákona vyznačený na situačním výkrese:*
Stavebník nebyl povinen dokládat souhlasy vlastníků dle ust. § 184 odst. 2 písm. c) stavebního zákona, neboť na něj nedopadá ust. § 187 odst. 5 stavebního zákona, kde je uvedeno: „Souhlas není potřeba, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro záměr stanoven zákonem účel vyvlastnění“.
Podle § 3 odst. 1 zákona o urychlení výstavby, pro odejmutí nebo omezení práv k pozemkům nebo stavbám potřebným pro uskutečnění dopravní, vodní, energetické nebo těžební infrastruktury, infrastruktury pro ukládání oxidu uhličitého nebo infrastruktury elektronických komunikací platí zákon o vyvlastnění (zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, ve znění pozdějších předpisů).
Jak již bylo popsáno výše, účel vyvlastnění pro stavbu, která náleží do distribuční soustavy, je stanoven v energetickém zákoně, a tudíž se souhlas vlastníků pozemků na nichž se bude stavba realizovat nedokládá.
- *dle ust. § 184 odst. 2 písm. d) stavebního zákona souhlas vlastníka podle § 187 stavebního zákona vyznačený na situačním výkrese:*
Stavebník nežádal o projednání záměru ve zrychleném řízení
- *dle ust. § 184 odst. 2 písm. e) stavebního zákona vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, je-li vyžadováno stavebním zákonem nebo jiným právním předpisem, nebo náležitosti podle § 177 stavebního zákona, není-li vyjádření nebo závazné stanovisko součástí žádosti:*
Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, koordinované závazné stanovisko KS 174/2024 ze dne 22.02.2024 (souhlasné bez podmínek);
Sekce majetková Ministerstva obrany, č.j. MO 230116/2024-1322 ze dne 15.03.2024 (souhlasné závazné stanovisko)
- *dle ust. § 184 odst. 2 písm. f) stavebního zákona: vyjádření vlastníků nebo správců veřejné dopravní nebo technické infrastruktury uvedených v digitální technické mapě (DTM):*
 - Obec Vřesina, č. Vres_00307/2024 ze dne 17.05.2024 (souhlas se stavbou)

- Telco Infrastructure, s.r.o., zn. 1100114803 ze dne 13.05.2024 (v zájmovém území se nenachází komunikační zařízení v majetku společnosti);
- Telco Pro Services, a.s., zn. 0201725332 ze dne 13.05.2024 (v zájmovém území se nenachází komunikační zařízení v majetku společnosti);
- ČEZ ICT Services, a.s., zn. 0700843079 ze dne 13.05.2024 (v zájmovém území se nenachází komunikační zařízení v majetku společnosti);
- ČEZ Distribuce, a.s., zn. 0102277770 ze dne 31.01.2025 (dojde k dotčení elektrické distribuční sítě, společnost je zároveň stavebníkem a předkladatelem dokumentace prostřednictvím zástupce, a proto se stavební úřad dále podmínkami ochrany sítě nezabývá);
- Cetin a.s. č.j. 61895/24 ze dne 11.03.2024 (v blízkosti stavby se nachází zařízení SEK, požadavky jeho ochrany jsou zapracovány v dokumentaci);
- GasNet Služby, s.r.o. (zastupuje GasNet s.r.o.), zn. 5003010826, ze dne 19.03.2024 (v zájmovém území se nachází STL plynovody PE dn 110/90/63 a STL plynovodní přípojky);
- Net4Gas, s.r.o., zn. 2378/24/OVP/N ze dne 29.02.2024 (záměr nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení Net4Gas, s.r.o.);
- Ostravské vodárny a kanalizace a.s., zn. 7.4/8025/47421/24/Wei ze dne 15.03.2024 (v místě stavby se nenacházejí žádné zařízení v provozování společnosti OVaK a.s.);
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. zn. 9773/V005582/2024/MA ze dne 01.03.2024 (v místě stavby se nachází vodovodní řady v provozování společnosti, podmínky ochrany jsou zapracovány v dokumentaci);
- T-Mobile Czech Republic a.s., zn. E12309-2/24 ze dne 19.03.2024 (souhlas s navrženou trasou);
- T-Mobile Czech Republic a.s., zn. E12309/24 ze dne 19.03.2025 (souhlasné stanovisko);
- Vodafone Czech Republic a.s. zn. 240229-0837655969 ze dne 29.02.2024 (souhlas s realizací projektu, v zájmovém území se nenachází žádné podzemní ani nadzemní vedení).

K žádosti bylo dále doloženo:

- ČEZ Distribuce, a.s., prohlášení ve smyslu ust. zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) a zákon č. 458/2000 Sb. (energetický zákon);
- Obecní úřad Vřesina, rozhodnutí č. 07/2024 o povolení zvláštního užívání místní komunikace, č.j. 00307/2024/S07 ze dne 23.04.2024 (záměr se povoluje za splnění stanovených podmínek);
- Požárně bezpečnostní řešení stavby, březen 2024, zpracovatel: Ing. Lubomír Hradil, autorizovaný inženýr č. 1100892 v oboru požární bezpečnost staveb.

V souladu s přechodným ustanovením § 330 odst. 9 stavebního zákona se závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů, stanoviska vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona považují za podklady pro vydání rozhodnutí v řízeních podle tohoto zákona. Tyto podklady stavební úřad nepřezkoumává a jimi chráněné veřejné zájmy znovu neposuzuje.

- dle ust. § 184 odst. 2 písm. g) stavebního zákona závěr zjišťovacího řízení, že záměr podléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, byl-li vydán:
Záměr není vyjmenovaný v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), a proto závěr zjišťovacího řízení stavebník nemusí dokládat
- dle ust. § 184 odst. 2 písm. i) stavebního zákona další podklad vyžadovaný jinými právními předpisy:
K projednávanému záměru není nutné předkládat další podklady podle jiných právních předpisů.

Podklady pro vydání rozhodnutí zajištěné stavebním úřadem:

Stavební úřad v průběhu řízení nezajistil žádné podklady či důkazy.

Podklady pro vydání povolení stavby doložené účastníky řízení:

Účastníci řízení v průběhu řízení stavebnímu úřadu nepředložili žádné podklady či důkazy.

Projednávaný záměr nevyžaduje povolení výjimky z obecných požadavků na výstavbu, proto stavebník nemusel doložit specifikaci výjimky dle ust. § 184 odst. 2 písm. h) stavebního zákona.

Stavební úřad uvádí, že podkladem pro řízení R/2025/78857 je žádost ve výše uvedeném rozsahu a obsahu, a že pro potřeby řízení ověřil dálkovým přístupem do katastru nemovitostí vlastnická a jiná věcná práva k pozemkům, na nichž má být předmětný záměr povolen. Stejně tak postupoval v případě sousedních pozemků a staveb na nich.

Stavební úřad po zajištění všech podkladů pro řízení následně opatřením č.j. R/2025/78857/9 ze dne 17.09.2025 vyrozuměl účastníky řízení, hlavního projektanta a dotčené orgány o zahájení řízení a zároveň je informoval o tom, že nebude nařizovat ústní jednání, a proto podle ust. § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že účastníci řízení mohou své námítky podat ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení vyrozumění. Ve vyrozumění stavební úřad poučil účastníky o možnosti seznámit se záměrem, a poučil je o podmínkách pro uplatňování námitek účastníků řízení dle § 188 odst. 2 a § 190 odst. 1 až 3 stavebního zákona. O zahájení řízení vyrozuměl stavební úřad rovněž hlavního projektanta, kterým je Marek Strejček (ČKAIT 1103413).

Účastníci řízení byli podle § 2 odst. 1 zákona o urychlení výstavby, v oznámení o zahájení řízení poučeni o skutečnosti, že stavba bude projednána v souladu s podmínkami tohoto zákona.

Dle § 2 odst. 6 zákona o urychlení výstavby v řízení podle tohoto zákona nebo stavebního zákona, které je řízením s velkým počtem účastníků, se oznámení o zahájení řízení doručuje veřejnou vyhláškou. V tomto řízení byl stanovený velký počet účastníků řízení, a proto stavební úřad využil postup dle zákona o urychlení výstavby a doručoval postupem podle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o urychlení výstavby“). Jednotlivě se oznámení o zahájení řízení doručilo pouze účastníkům řízení podle § 182 písm. c) stavebního zákona (dále jen „dotčení vlastníci“), žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům. Dotčeným vlastníkům neznámého pobytu nebo sídla a dotčeným vlastníkům, jimž se nepodařilo oznámení o zahájení řízení doručit postupem podle § 24 správního řádu, jakož i dotčeným vlastníkům, kteří nejsou známi, se doručovalo veřejnou vyhláškou, ve které se dotčení vlastníci identifikovali označením dotčených pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, ustanovení § 32 odst. 2 a 3 správního řádu se ve vztahu k těmto dotčeným vlastníkům neuplatnilo.

Ostatní písemnosti včetně rozhodnutí se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, je-li účastníkem řízení, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou, o čemž se tito účastníci poučí v oznámení o zahájení řízení, je-li jim doručováno jednotlivě.

Tímto byli v rámci vyrozumění o zahájení řízení účastníci řízení informováni o způsobu doručování dalších písemností včetně rozhodnutí.

Výše uvedené vyrozumění bylo účastníkům řízení podle ust. § 182 a), b), c) stavebního zákona a dotčeným orgánům doručováno jednotlivě. Účastníkům řízení podle ust. § 182 d) stavebního zákona bylo doručováno veřejnou vyhláškou.

Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci ztotožnění účastníka řízení dle ust. § 182 d) stavebního zákona, bylo zjištěno umrtí jednoho z účastníků řízení (Švec Jiří, nar. 16.3.1943, Plzeňská 193, 742 85 Vřesina – oprávněný z věcného břemene užívání k pozemkům parc. č. 1539, 1541 v k. ú. Vřesina u Bílovce). V této věci konstatujeme, že umrtím věcné břemeno užívání právně zaniká a není dále přenositelné. Z těchto důvodů není dále Jiří Švec zahrnut mezi účastníky řízení.

Stavební úřad vymezil okruh účastníků řízení dle ust. § 182 stavebního zákona následovně:

a) stavebník:

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV Podmokly, 405 02 Děčín

b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn:

Obec Vřesina, IČO 00298581, Hlavní 24, 742 85 Vřesina

c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

Vyležík Lukáš, nar. 4.2.1983, Plzeňská 329, 742 85 Vřesina (vlastník pozemků parc. č. 1282, 1283/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Vyležíková Pepe Pavla, nar. 26.2.1983, Plzeňská 329, 742 85 Vřesina (vlastník pozemků parc. č. 1282, 1283/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Buriánová Milena, nar. 28.4.1956, Plzeňská 325, 742 85 Vřesina (vlastník pozemku parc. č. 1519 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Brandosová Jindřiška, nar. 21.1.1949, Plzeňská 207, 742 85 Vřesina (vlastník pozemku parc. č. 1537 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Davidová Renáta Ing., nar. 26.12.1969, Plzeňská 206, 742 85 Vřesina (vlastník pozemků parc. č. 1542, 1544 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Feilhauerová Klára Ing., nar. 2.10.1976, Partyzánské náměstí 1738/3, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava (vlastník pozemků parc. č. 1229, 1583 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Holaň Dalibor, nar. 4.5.1980, Osvobození 544, 742 85 Vřesina (vlastník pozemků parc. č. 1229, 1583 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Holaňová Jana, nar. 3.10.1953, Zapletalova 1938/5, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava (vlastník pozemků parc. č. 1229, 1583 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Lasotová Dáša, nar. 15.9.1951, Osvobození 171, 742 85 Vřesina (vlastník pozemků parc. č. 1229, 1583 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Novotná Jitka, nar. 23.7.1977, Sosnová 342, 742 85 Vřesina (vlastník pozemků parc. č. 1295, 1296/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Novotný Roman, nar. 19.8.1973, Sosnová 342, 742 85 Vřesina (vlastník pozemků parc. č. 1295, 1296/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Krchová Lucie, nar. 7.4.1975, Kysucká 1795/9, 737 01 Český Těšín (vlastník pozemku parc. č. 1228 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Zujev Anton, nar. 22.3.1988, 17. listopadu 643/16, Poruba, 708 00 Ostrava (vlastník pozemku parc. č. 1279 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Zujevová Martina, nar. 25.2.1980, 17. listopadu 643/16, Poruba, 708 00 Ostrava (vlastník pozemku parc. č. 1279 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Kozelský Martin, nar. 26.7.1975, Plzeňská 759, 742 85 Vřesina (vlastník pozemku parc. č. 1284/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Švec Pavel Ing. Ph.D., nar. 17.1.1977, Plzeňská 193, 742 85 Vřesina (vlastník pozemků parc. č. 1539, 1541 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Budíková Šárka, nar. 5.7.1961, Plzeňská 876, 742 85 Vřesina (vlastník pozemků parc. č. 1518/1, 1518/3 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Fojtek Jaroslav Ing., nar. 9.7.1966, Hadí kopec 605, 742 85 Vřesina (vlastník pozemku parc. č. 1482 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Sirotnáková Jarmila, nar. 25.10.1983, Plzeňská 245, 742 85 Vřesina (vlastník pozemku parc. č. 1258 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Krča Jan Ing., nar. 1.1.1967, Okružní 186, 747 64 Horní Lhota (vlastník pozemku parc. č. 1484 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Krča Michal MSc., nar. 30.1.1992, Okružní 186, 747 64 Horní Lhota (vlastník pozemku parc. č. 1484 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Krčová Daniela Mgr., nar. 21.8.1994, Jilemnického 2142/16, 748 01 Hlučín (vlastník pozemku parc. č. 1484 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Krčová Jana, nar. 19.4.1943, Plzeňská 604, 742 85 Vřesina (vlastník pozemku parc. č. 1484 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Konečný Libor Ing., nar. 23.9.1962, č.p. 317, 739 11 Pstruží (vlastník pozemku parc. č. 1333 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Soukupová Marie, nar. 11.6.1956, Plzeňská 655, 742 85 Vřesina (vlastník pozemku parc. č. 1515/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Kozubek Petr, nar. 28.9.1987, Plzeňská 212, 742 85 Vřesina (vlastník pozemků parc. č. 1545/2, 1546 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Kozubková Jana, nar. 14.7.1990, Plzeňská 212, 742 85 Vřesina (vlastník pozemků parc. č. 1545/2, 1546 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Adamus Jiří, nar. 25.12.1976, Hlubočická 327, 742 85 Vřesina (vlastník pozemku parc. č. 1549 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Adamusová Lenka, nar. 1.7.1978, Hlubočická 327, 742 85 Vřesina (vlastník pozemku parc. č. 1549 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Bartusek Vlastimil, nar. 28.8.1955, Plzeňská 700, 742 85 Vřesina (vlastník pozemku parc. č. 1260/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Bartusková Jitka, nar. 22.6.1956, Plzeňská 700, 742 85 Vřesina (vlastník pozemku parc. č. 1260/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu Lesy České republiky, s.p., IČO 42196451, Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové (vlastník pozemku parc. č. 1334 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Martinik Jan Ing., nar. 14.2.1990, Plzeňská 212, 742 85 Vřesina (vlastník pozemku parc. č. 1547/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Martiniková Denisa, nar. 18.8.1989, Plzeňská 212, 742 85 Vřesina (vlastník pozemku parc. č. 1547/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Obec Vřesina, IČO 00298581, Hlavní 24, 742 85 Vřesina (vlastník pozemků parc. č. 1231, 1516/1, 2118/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Vyležíková Jana, nar. 19.6.1939, Plzeňská 329, 74285 Vřesina (věcné břemeno bytu k pozemku parc. č. 1282 v k. ú. Vřesina u Bílovce, věcné břemeno užívání k pozemkům parc. č. 1282, 1283/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV Podmokly, 405 02 Děčín (věcné břemeno k pozemkům parc. č. 1283/1, 1284/1, 1516/1, 2118/1 v k.ú. Vřesina u Bílovce)
ČSOB Hypoteční banka, a.s., IČO 13584324, Radlická 333/150, Radlice, 150 00 Praha 5 (věcné břemeno zástavního práva smluvního k pozemkům parc. č. 1282, 1283/1, 1547/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Lazar Jiří, nar. 12.3.1978, Plzeňská 849, 74285 Vřesina (věcné břemeno k pozemku parc. č. 1519 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Česká spořitelna, a.s., IČO 45244782, Olbrachtova 1929/62, Krč, 140 00 Praha 4 (věcné břemeno zástavního práva smluvního k pozemkům parc. č. 1542, 1544, 1279 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
MONETA Money Bank, a.s., IČO 25672720, Vyskočilova 1442/1b, Michle, 140 00 Praha 4 (věcné břemeno zástavního práva smluvního k pozemkům parc. č. 1545/2, 1546, 1549 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Švecová Irena, nar. 27.7.1943, Plzeňská 193, 742 85 Vřesina (věcné břemeno užívání k pozemkům parc. č. 1539, 1541 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Fojtek Alois doc. RNDr. CSc., nar. 7.2.1943, Hadí kopec 605, 742 85 Vřesina (věcné břemeno užívání k pozemku parc. č. 1482 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Fojtková Anna, nar. 20.3.1946, Hadí kopec 605, 742 85 Vřesina (věcné břemeno užívání k pozemku parc. č. 1482 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Bzonková Marie, nar. 8.10.1947, Plzeňská 245, 742 85 Vřesina (věcné břemeno bytu k pozemku parc. č. 1258 v k. ú. Vřesina u Bílovce, věcné břemeno užívání k pozemku parc. č. 1258 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Bzonek Dušan, nar. 11.12.1974, Plzeňská 245, 742 85 Vřesina (věcné břemeno užívání k pozemku parc. č. 1258 v k. ú. Vřesina u Bílovce)
Krčová Jana, nar. 19.4.1943, Plzeňská 604, 742 85 Vřesina (věcné břemeno užívání k pozemku parc. č. 1484 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

Krča Jaroslav Ing., nar. 24.4.1942, Plzeňská 604, 742 85 Vřesina (věcné břemeno k pozemku parc. č. 1484 v k. ú. Vřesina u Bílovce)

vlastníci, resp. správci dotčené dopravní a technické infrastruktury, na kterou má být záměr napojen, nebo kterým svědčí zákonné věcné právo k pozemku nebo stavbě, na kterých má být záměr uskutečněn:

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín

d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:

vlastníci stavby, resp. jednotek ve stavbě č.p. 488 na parc. č. 1248, č.p. 759 na parc. č. 1284/2, č.p. 876 na parc. č. 1518/2, č.p. 605 na parc. č. 1481, č.p. 604 na parc. č. 1483, č.p. 20 na parc. č. 1311, č.e. 11 na parc. č. 1332, č.p. 655 na parc. č. 1515/2, č.p. 327 na parc. č. 1548, č.p. 192 na parc. č. 1523, č.p. 121 na parc. č. 1298, č.p. 602 na parc. č. 1251, č.p. 700 na parc. č. 1260/3, č.p. 601 na parc. č. 1250/10, č.p. 853 na parc. č. 1522/2, č.p. 212 na parc. č. 1545/1 vše v k. ú. Vřesina u Bílovce

vlastníci pozemků parc. č. 1313, 1314, 1537, 1249, 1517, 1487, 1234, 1259/1, 1485, 1312, 1533, 1528, 1530, 1531, 1230, 1524, 1299, 1252, 1335, 1250/2, 1316/2, 1316/3, 1521, 1522/1, 1522/3, 1526, 1547/2, 1297, 1377, 1516/2, 1516/3, 2118/6 vše v k. ú. Vřesina u Bílovce

osoby mající jiná věcná práva ke stavbě bez č.p./č.ev. na parc. č. 1481, 1259/1, 1483, 1335 v k. ú. Vřesina u Bílovce

GasNet Služby, s.r.o., IČO 27935311, Plynárenská 499/1, 602 00 (vlastník sousední technické infrastruktury)
CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha (vlastník sousední technické infrastruktury)

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a. s., 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava (vlastník sousední technické infrastruktury)

Obec Vřesina, IČO 00298581, Hlavní 24, 742 85 Vřesina (vlastník sousední technické infrastruktury)

e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon:

nestanoveno

Při vymezování účastníků řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona se stavební úřad zabýval otázkou míry možného dotčení vlastnického nebo jiného věcného práva k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům. Záměr není zcela novou stavbou v území, v okolí se nachází další stavby technické infrastruktury, nepředstavuje zdroj rušivých vlivů na vzdálenější okolí. Kolem stavby po provedení vznikne ochranné pásmo 1 m na obě strany od kabelu dle § 46 odst. 5 energetického zákona a kolem stavby PS 01 vznikne ochranné pásmo 7 m od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech na pozemku prac. č. 1334 v k.ú. Vřesina u Bílovce. Ochranné pásmo vznikne na pozemcích, na kterých se stavba umísťuje a dále na některých sousedních pozemcích, na kterých se samotná stavba neumísťuje. Stavební úřad vymezil účastníky řízení v rozsahu přilehlých pozemků a staveb, jejichž vlastnické právo může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno. Vymezení okruhu účastníků koresponduje s územím dotčeným vlivy stavby.

Možnosti nahlížet do spisu využil dne 29.09.2025 Ing. Jaroslav Fojtek (dat. nar. 09.07.1966), o čemž byl sepsán protokol, který je součástí spisu.

Ve lhůtě pro podání námitek určené ve vyrozumění byla uplatněna námitka účastníka řízení Ing. Jaroslav Fojtek, nar. 9.7.1966, Hadí kopec 605, 742 85 Vřesina (vlastník pozemku parc. č. 1482 v k. ú. Vřesina u Bílovce), v zastoupení na základě doložené plné moci Advokátní kancelář Běťáková, Stoček a partneři v.o.s., datovou schránkou dne 06.10.2025 a která zní takto (citace):

Námítky proti řízení o povolení záměru vedené Magistrátem města Ostravy pod sp. zn. R/2025/78857

1. Účastník řízení je vlastníkem pozemku parc. č. 1482 – zahrada a dále pozemku parc. č. St. 1481 – zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba č.p. 605 – rodinný dům, vše zapsáno na LV. č. 421 veden

u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava, pro obec Vřesina a katastrální území Vřesina u Bílovce. Do stavebního záměru spadá pozemek účastníka řízení parc. č. 1482 – zahrada, k.ú. Vřesina u Bílovce.

2. Vyrozuměním o zahájení řízení Magistrátem města Ostravy ze dne 17.9.2025 bylo účastníkovi, které bylo účastníkovi doručeno dne 23.9.2025, byl tomuto oznámen záměr žadatele společnosti ČEZ Distribuce, a.s., o návrhu nového nadzemního vedené VN 22kV v převážně většině v souběhu s nadzemním elektrickým vedením NN 0,4kV, které bude vyměněno včetně sloupů.

3. Účastník s tímto záměrem nesouhlasí a ve stanovené lhůtě proti tomu záměru podává námitky, které odůvodňuje následovně.

4. V případě, že by byl stavební záměr posvěcen a následně realizován, pak by účastníkovi řízení vznikla újma na jeho právech.

Účastník řízení předkládá správnímu orgánu tyto námitky:

a) Zřízení vedení VN 22kV významným způsobem sníží hodnotu nemovitých věcí specifikovaných v bodě 1. tohoto podání, z důvodu zřízení ochranného pásma, které omezí možnost jakéhokoliv využití pozemku a údržby domu společně s garáží. Tržní cena pozemků se sníží vzhledem k omezeném možnostem využití pozemků. K tomu si účastník řízení vyhrazuje správnímu orgánu předložit odborné posouzení či znalecký posudek na předpokládané snížení hodnoty předmětných pozemků.

Zřízení VN 22 kV vyvolá vznik ochranného pásma (dle příslušných právních předpisů a technických norem), které omezuje výstavbu, zahradničení, umístění stavebních konstrukcí, manipulaci s technikou, výsadbu vysokých stromů apod. Tyto zákazy a omezení aktivně omezí stávající i budoucí využití pozemku (přístup k domu, údržba střechy, opravy fasády, odvoz a stání vozidel u garáže apod.). Tyto omezení povedou k znemožnění běžné údržby a oprav domu a garáže (např. zákaz používání plošin, jeřábů, instalace antén, komínů, výstavby přístaveb), což může mít za následek erozi technického stavu staveb a nutnost vyšších nákladů na obstarání údržby.

Účastníkovi řízení by tak schválením záměru, resp. jeho realizací vznikla závažná újma na majetku.

b) Navrhovaná trasa vedení VN 22 kV nezdůvodňuje, proč nebylo navrženo vedení v trase, která by minimalizovala zásahy (např. přeložení do jiné trasy naproti pozemkům účastníka řízení, které by nebyly významně dotčeny). Projektant nepředložil řešení maximálně omezující negativní dopady nového nadzemního vedení elektrického vedení VN 22 kV pokud se týká užívání stavby č.p. 605, která je součástí pozemku parc. č. St. 1481, k.ú. Vřesina u Bílovce, nepředložil šetrnější řešení k majetkovým právům účastníka řízení.

Účastník řízení má za to, že stavebník by mohl postupovat tak, aby negativní dopady do práv účastníka řízení byly menší, například tak, že stávající trasa nadzemního vedení NN 0,4kV by zůstala v plném rozsahu zachována, ale nadzemní vedení VN 22kV by tuto trasu nekopírovalo. Od sloupu č.12 by bylo vedení svedeno na druhou stranu komunikace a odtud k nové trafostanici (podzemním nebo nadzemním vedením).

c) Účastník dále upozorňuje na skutečnost, že podle jeho názoru není možno aplikovat zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury. V ust. § 1 odst. 4 tohoto zákona je zakotveno, co se rozumí vybranými stavbami energetické náročnosti infrastruktury. Dle písm. f) tohoto ustanovení zákona jsou takovými stavbami mj. stavby a zařízení distribuční soustavy o napětí 110 kV včetně transformovny 110 kV.

Z tohoto důvodu, pokud se tedy jedná o stavbu VN 22 kV, pak na tuto stavbu nemůže nemohou dopadat účinky tohoto zákona.

5. Ve shora uvedeném smyslu žádá účastník řízení, aby žadatel předložil vyhodnocení alternativ (včetně ekonomického a enviromentální hlediska) a prokázal, že navrhované řešení je nezbytné a nejméně škodlivé. Účastník řízení dále požaduje, aby bylo před zahájením realizace posouzeno a vyčísleno znehodnocení majetku účastníka a aby byly stanoveny konkrétní kompenzační mechanismy (finanční odškodnění, opatření ke snížení zásahu apod.).

(Konec citace)

Po ukončení lhůty pro uplatnění námitek se mohli účastníci řízení seznámit s podklady rozhodnutí před jeho vydáním a současně jim byla dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to ve lhůtě do 3 pracovních dnů po uplynutí lhůty pro uplatnění námitek. Tuto možnost již nevyžil žádný z účastníků řízení.

Následně stavební úřad posoudil záměr podle ustanovení § 193 stavebního zákona, tj. zda je záměr v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,*
- b) *cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán*
- c) *požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,*
- d) *požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,*
- e) *požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,*
- f) *ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení,*

které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.

Posouzení dle § 193 písm. a)

Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území:

Stavební úřad posuzoval soulad záměru s těmito dokumentacemi:

- Územní rozvojový plán (dále jen „ÚRP“), který vydala vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28.08.2024 a nabyl právní účinnosti dne 29.10.2024
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) ve znění po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8b, 8a a Změny č. 11, která byla vydána Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje formou opatření obecné povahy usnesením č. 4/271 dne 16.06.2025 a nabyla právní účinnosti dne 21.07.2025
- Územní plán Vřesina, vydaný dne 24.09.2014 usnesením Zastupitelstva obce Vřesina, ve znění schválených a vydaných změn č. 1, 2A a 2B (dále jen „ÚP Vřesina“)

Posouzení souladu předmětného záměru s ÚRP a se ZÚR MSK

ÚRP - pro první územní rozvojový plán se ust. § 73 odst. 2 a 3 zákona č. 283/2021 Sb. nepoužije do doby vydání změny, která jej uvede do souladu s požadavky podle tohoto zákona. Tedy územní rozvojový plán, schválený vládou dne 28. 8. 2024 není pro rozhodování závazný, a proto se soulad záměru neposuzuje.

Při posouzení předloženého záměru s platnými ZÚR MSK nebyly zjištěny v řešeném území žádné záměry v území ovlivňující navrhované umístění stavebního záměru. V území nejsou evidovány žádné hodnoty, které by byly tímto záměrem omezovány, či narušovány.

Záměr leží v rozvojové oblasti OB2 (metropolitní rozvojová oblast Ostrava) vymezené v ZÚR. Záměr neleží v zastavitelné či transformační ploše ani koridoru ani nezasahuje do územního systému ekologické stability vymezeného v ZÚR. Záměr nemá vliv na cílové kvality krajiny. Záměr neleží v plochách a koridorech vymezených v ZÚR pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani v ploše vymezené v ZÚR pro asanaci. Záměr není v ZÚR zařazen mezi stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Záměru se netýkají požadavky ZÚR na koordinaci územně plánovací činnosti obcí.

Záměru se netýkají požadavky na kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny ani plochy a koridory územních rezerv vymezené v ZÚR. Záměru se netýkají plochy ani koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií, ani pořadí provádění změn v území stanovené v ZÚR. Záměr tedy není v rozporu se ZÚR.

Posouzení souladu předmětného záměru s ÚP Vřesina

Funkční využití pozemků je závazně stanoveno v textové části ÚP Vřesina „I.A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“ a ve výkrese „I.B.2.1. Hlavní výkres“.

Dle ÚP Vřesina se záměrem dotčené pozemky nachází z části v zastavitelné ploše BI-Z3 se způsobem využití „Plochy bydlení individuálního BI-Z3“, z části v zastavitelné ploše T-Z6 se způsobem využití „Plochy a koridory technické infrastruktury T-Z6“, z části v zastavěném území, v plochách se způsobem využití „Plochy bydlení individuálního BI-5, BI-3“, „Plochy veřejných prostranství P“, z části v zastavitelné ploše T-Z21 se způsobem využití „Plochy a koridory technické infrastruktury T-Z21“ a z části v zastavitelné ploše OS-Z1 se způsobem využití „Plochy tělovýchovy a sportu OS-Z1“.

Záměr (dle textové části ÚP Vřesina, kapitoly Vřesina „I.A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“) lze dle vhodnosti využití „Plochy bydlení individuálního BI-5, BI-3“, „Plochy bydlení individuálního BI-Z3“ zařadit do kategorie „přípustné využití pro“ (technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy), dle vhodnosti využití „Plochy veřejných prostranství P“ zařadit do kategorie „přípustné využití pro“ (umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu navazujících ploch), dle vhodnosti využití „Plochy a koridory technické infrastruktury T-Z6, T-Z21“ do kategorie „převažující využití (hlavní využití)“ (technická infrastruktura), dle vhodnosti využití „Plochy tělovýchovy a sportu OS-Z1“ do kategorie „přípustné využití“ (technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy).

Posouzení souladu záměru s prostorovou regulací

Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu stanovené územním plánem pro plochy P, BI-5, BI-3, BI-Z3, OS-Z1 se vzhledem k charakteru záměru (technická infrastruktura) neuplatňují. Pro plochy T-Z6, T-Z21 nejsou ÚP Vřesina podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu stanoveny.

Posouzení záměru ve vztahu k ostatním záměrům v území

Dle výkresu „I.B.3. Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace“ jsou v řešeném území vymezeny koridory T-Z6 a T-Z21. Koridory T-Z6 a T-Z21 jsou územním plánem vymezeny pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury (kanalizační řad včetně technologických objektů souvisejících s provozem). Vzhledem k tomu, že souběh či křížení inženýrských sítí navzájem anebo s dopravní infrastrukturou je v urbanizovaném území zcela běžné, za předpokladu splnění požadavků jednotlivých správců dopravní a technické infrastruktury, lze konstatovat, že navrhovaným řešením elektrizační soustavy, vedoucí okrajově

příčným způsobem přes výše uvedené koridory dle předložené dokumentace nedojde k omezení či znemožnění budoucí realizace veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury ve výše uvedených koridorech.

Na základě výše uvedeného posouzení dospěl MMO ÚP a SŘ k závěru, že záměr „Ostrava, Krásné Pole, 214/13 DTS, NNv, VNV“ splňuje podmínky stanovené ÚP Vřesina pro umístění staveb v dotčeném území, a tedy je v souladu s ÚP Vřesina.

Pro území, na kterém se nacházejí pozemky dotčené záměrem, není vydán regulační plán, a proto se soulad záměru s regulačním plánem neposuzuje.

Pro dané území není vydáno žádné územní opatření.

Posouzení dle § 193 písm. b)

Obec Vřesina má vydán územní plán, proto se posouzení z hlediska splnění požadavků dle § 193 odst. 1 písm. b) neuplatní.

Posouzení dle § 193 písm. c)

Stavebník k žádosti o povolení záměru doložil dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí, zpracovanou společností Profiprojekt s.r.o., Marek Strejček, č. autorizace 1103413, IČO 27779319, se sídlem Collo- louky 126, 738 01 Frýdek-Místek, podle přílohy č. 2 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění do 31.12.2023. V souladu s ust. § 329 odst. 1 písm. a) stavebního zákona lze k žádosti o povolení stavby podané do 30.6.2027 namísto projektové dokumentace zpracované podle (nového) stavebního zákona předložit i projektovou dokumentaci zpracovanou podle dosavadních právních předpisů. Takovou dokumentaci stavební úřad v souladu s ust. § 329 odst. 5 stavebního zákona rovněž přezkoumává podle dosavadních právních předpisů. Projektová dokumentace je úplná, přehledná, jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu a soulad s právními předpisy a dále jsou zpracovány požadavky z vyjádření v dokladové části. Jednotlivé části projektové dokumentace jsou opatřeny elektronickým autorizačním razítkem projektanta s oprávněním pro příslušný obor nebo specializaci.

Stavební úřad se při posouzení souladu navrženého záměru s obecnými požadavky na výstavbu zabýval zejména souladem s požadavky stanovenými ve vyhlášce č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění do 31.12.2023. Stavba je navržena v souladu s požadavky dle ust. § 8 až § 16, § 18 až § 23, § 25 až § 29, § 32 až § 34, § 36 až § 38 vyhlášky č. 268/2009 Sb. a v souladu příslušnými normovými hodnotami, jak je uvedeno v jednotlivých částech projektové dokumentace. Soulad s požadavky dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění do 31.12.2023 (dále jen „vyhl. č. 501/2006 Sb.“), stavební úřad posoudil v návaznosti na vyhlášku č. 146/2024 Sb., která obsahuje požadavek dle § 12 odst. 1 umístit vedení technické infrastruktury v zastavěném území pod zem. Trasa projektovaného podzemního vedení NN 0,4 kV tento požadavek respektuje. Ostatní části stavby nadzemního vedení jsou posouzeny dle přílohy č. 1 stavebního zákona, odst. 1, písm. a), bod 12 jako drobné stavby.

S ohledem na druh a účel stavby (distribuční soustava v elektroenergetice) se nepředpokládá užívání osobami se sníženou schopností pohybu a orientace. Stavba není navržena v souladu s požadavky vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění účinném do 31.12.2023.

Stavba je navržena tak, aby splnila požadavky uvedené v ust. § 145, 146, 147, 148, 149 stavebního zákona, což lze ověřit v příložené projektové dokumentaci v rámci navržených materiálů a postupů provádění včetně zásad organizace výstavby. S ohledem na druh a účel stavby (distribuční soustava

v elektroenergetice) se nezohledňuje užívání osobami se sníženou schopností pohybu a orientace, dle požadavků uvedených v § 149 písm. b) stavebního zákona.

Posouzení dle § 193 písm. d)

K povolení záměru byla vydána kladná závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů na příslušných úsecích chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů:

- Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, koordinované závazné stanovisko KS 174/2024 ze dne 22.02.2024 (souhlasné bez podmínek);
- Sekce majetková Ministerstva obrany, č.j. MO 230116/2024-1322 ze dne 15.03.2024 (*souhlasné závazné stanovisko*).

Stavební úřad ověřil vzájemný soulad doložených závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními právními předpisy. V koordinovaném závazném stanovisku nebyly stanoveny podmínky pro plnění požadavků právních předpisů, a proto stavební úřad nestanovil další podmínky v rozhodnutí.

Stavební úřad se rovněž zabýval účinky budoucího užívání stavby. Jak již je uvedeno v popisu stavby, jedná se distribuční soustavu veřejné technické infrastruktury, jejímž účelem je zajištění požadovaného příkonu elektrické energie v napětové hladině nízkého napětí 0,4kV pro stávající odběratele v řešené lokalitě a zajištění navýšení limitů připojitelného výkonu do sítě v napětové hladině nízkého napětí 0,4kV z důvodu požadavků na připojení mikrozdrojů „FVE“ v řešené lokalitě. Navrhovaný záměr svým účelem, rozsahem a charakterem odpovídá charakteru stávajícího území, a nepředstavuje zdroj rušivých vlivů na vzdálenější okolí. Na základě celkového posouzení záměru stavební úřad vyhodnotil, že účinky budoucího užívání záměru nemohou způsobit narušení kvality prostředí nebo hodnoty území nad míru přípustnou stávajícím poměrům.

Stavební úřad v řízení o povolení záměru posoudil záměr dle ust. § 193 stavebního zákona a dospěl k závěru, že navrhovaný záměr je v souladu s požadavky uvedenými v ust. § 193 stavebního zákona.

Uskutečněním záměru a jeho užíváním nebudou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právní předpisy. Práva a právem chráněné zájmy účastníků řízení nebudou záměrem dotčeny nad míru přípustnou poměrům. Záměr je navržen tak, aby neohrožoval bezpečnost, život a zdraví osob nebo zvířat a životní podmínky jeho uživatelů ani uživatelů okolních pozemků a staveb či nadlimitně zatěžoval kvalitu životního prostředí nebo klima.

Posouzení dle § 193 písm. e)

Pro daný záměr není nutné provádět další dopravní napojení, provedení a opravy záměru lze provést po nebo přes stávající komunikace. Další nová technická infrastruktura nebude budována, pro předmětný záměr není potřeba z hlediska jeho funkce a významu.

Posouzení dle § 193 písm. f)

Ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení jsou zejména: právo být informován o zahájení řízení, právo nahlížet do spisu, právo na uplatnění námitek, právo vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, právo podat proti rozhodnutí opravný prostředek.

Účastníci byli vyrozuměni o zahájení řízení opatřením ze dne 17.09.2025 č.j. R/2025/78857/3, které jim bylo doručeno prostřednictvím datové schránky, anebo prostřednictvím České pošty. V opatření byli účastníci informováni, že nebude nařízeno ústní jednání.

Stavební úřad zároveň dle ust. § 189 odst. 1 stavebního zákona určil v oznámení o zahájení řízení č.j. R/2025/78857/3, že účastníci řízení mohou své námítky podat ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení, a dále je poučil o možnosti seznámit se se záměrem a o podmínkách pro uplatňování námitek

účastníků řízení. Současně jim byla dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to ve lhůtě do 3 pracovních dnů po uplynutí lhůty pro uplatnění námitek. O možnosti opravného prostředku proti rozhodnutí jsou účastníci poučeni v tomto rozhodnutí.

Stavební úřad se následně zabýval obsahem námitek, které podal účastník řízení Ing. Jaroslav Fojtek prostřednictvím zmocněného zástupce.

K uplatňovanému nesouhlasu účastníka řízení se záměrem stavební úřad uvádí:

Jak již uvedl stavební úřad v odůvodnění svého rozhodnutí, předmětná stavba splňuje podmínky stavby patřící do distribuční soustavy, pro níž je možno pozemky a stavby potřebné pro jejich realizaci vyvlastnit. Pro potřeby získání územního rozhodnutí jako veřejnoprávního titulu potřebného pro realizaci stavby se tak uplatní ust. § 184a odst. 3 stavebního zákona. Žadatel tak nebyl povinen stavebnímu úřadu předložit souhlas žadatele s umístěním stavby na jeho pozemku dle § 184a odst. 1 stavebního zákona. Důvody, pro které účastník řízení uplatňuje nesouhlas se záměrem, jsou tak pro rozhodnutí stavebního úřadu bezpředmětné.

Pokud účastník řízení tvrdí, že zřízením vedení VN 22kV se sníží hodnota nemovitých věcí uvedených v bodě 1 „námitek“ z důvodu zřízení ochranného pásma je nutno uvést, že stavební úřad o zřízení ochranného pásma nerozhoduje, neboť toto vzniká až dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona dle ust. § 46 odst. 1 energetického zákona.

Stavební úřad se zabýval otázkou, zda přímým dotčením na vlastnických právech lze považovat i tvrzení snížení hodnoty nemovitosti. V této souvislosti vycházel z názoru NSS uvedeného v rozsudku sp. zn. 5 As 166/2018 ze dne 25.4.2019, kde se uvádí:

„Přímým dotčením na vlastnických právech lze nepochybně rozumět především dotčení stíněním, hlukem, prachem, pachem, zápachem, kouřem, vibracemi, světlem apod., tj. různé imise. Imisemi se obecně rozumí výkon vlastnického práva, kterým se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům; vlastník věci se musí zdržet všeho, čím by nad míru přiměřenou obtěžoval jiného nebo čím by vážně ohrožoval výkon jeho práv; tedy nesmí nad míru přiměřenou poměrům obtěžovat sousedy např. hlukem, prachem, popílkem, kouřem, plyny, parami, pachy, stíněním. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být např. jejich dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu. Naproti tomu nelze za přímé dotčení sousední nemovitosti považovat např. výrazné zhoršení nebo úplné odejmutí stávajícího výhledu nově umísťovanou stavbou. Takto lze otázku položit zjevně i v případě stěžovatelem tvrzeného dotčení v důsledku snížení tržní hodnoty nemovitosti nebo změny krajinného rázu (ve výhledu). Svým charakterem je takové „dotčení“ nepochybně odlišné od předchozí řady případů shora uvedených, kdy jde nesporně vždy o přímé dotčení.“

Dle stavebního úřadu se jedná se sice o námitku občanskoprávní povahy, avšak nelze ji považovat za námitku, která se přímo dotýká vlastnického práva, neboť se nejedná o skutečnost či imisi, která by bránila či omezovala výkon vlastnického práva.

V této souvislosti stavební úřad také poukazuje na rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 18 A 49/2022 ze dne 29.09.2022, kde se uvádí: „Co se týče tvrzení ohledně snížení hodnoty Nemovitostí žalobce, zdejší soud v tomto ohledu poukazuje na usnesení ze dne 15. 1. 2019, sp. zn. I. ÚS 3197/18, ve kterém Ústavní soud dospěl k závěru, že pokud není prokázáno pochybení z hlediska podústavní úpravy vztahů v území, není namístě závěr o porušení vlastnického práva vlastníka sousedící nemovitosti, neboť svou nemovitou věc může dále užívat a nakládat s ní. Doplnil, že „pokles ceny věci daný sousední zástavbou v mezích územního plánu (tj. změnou skutečností významných pro trh s nemovitými věcmi v mezích předem daných pravidel území) zásah do vlastnického práva zjevně nepředstavuje a trvalý hodnotu věci čl. 11 Listiny nezaručuje“.

S přihlédnutím k výše uvedenému názoru i zjištění, že navržená zástavba je v mezích územního plánu, stavební úřad k takto uplatněné námitce nepřihlíží.

Současně také nevyhovuje návrhu účastníka řízení na předložení „odborného posouzení či znaleckého posudku na předpokládané snížení hodnoty předmětných pozemků“.

K namítané újmě na majetku z důvodu schválení záměru, jehož důsledkem je vznik ochranného pásma, je nutno uvést, že pokud stavební úřad o ochranném pásmu nerozhoduje, když vzniká přímo ze zákona, pak ani nemůže řešit námitky týkající se omezení užívání stavby z důvodu jeho vzniku. Pokud stavební zákon nevyžaduje pro povolení záměru souhlas vlastníka pozemku, na němž se stavba umísťuje, nemůže uznat námitky týkající se vzniku ochranného pásma v důsledku povolení záměru za důvodné a žádost zamítnout.

Stavební úřad nepopírá, že existence ochranného pásma fakticky limituje vlastníka věci nebo jejího uživatele při realizaci dispozičního oprávnění (nemožnost výstavby na pozemku, nevyužití části pozemku, zdržení se určitých činností atd.), což se může negativním způsobem projevit v majetkové sféře dané osoby. Na rozdíl od jiných zákonů (například § 30 odst. 11 zákona o vodách) neupravuje energetický zákon právo vlastníka pozemku na náhradu za omezení jeho vlastnického práva. Mlčení zákona v dané otázce ovšem bez dalšího nezakládá neexistenci nároku na kompenzaci za omezení.

V přiměřenostech se lze odkázat na rozsudek NS 22 Cdo 1022/2014 vztahující se k ochrannému pásmu leteckých staveb: „To ovšem neznamená, že by vlastníkovu pozemku zatíženému ve veřejném zájmu ochranným pásmem nepřináležela za žádných okolností náhrada za omezení vlastnického práva. Takový závěr by se totiž především v případech vysoké míry intenzity omezení vlastnického práva ochranným pásmem dostal do rozporu s čl. 11 odst. 4 LPS. Na druhou stranu ne každé omezení vlastnického práva automaticky vede k tomu, že vlastníkovu musí být přiznána náhrada za omezení jeho vlastnického práva, obzvláště za situace, kdy ochranné pásmo vlastníka věci nijak zásadně neomezuje. Soud, který o nároku na náhradu za omezení vlastnického práva rozhoduje, proto musí podle konkrétních okolností případu posoudit, zda po vlastníkovu, který je omezen na svém vlastnickém právu z důvodu existence ochranného pásma a jemuž z příslušného zákona výslovně nevyplyvá nárok na náhradu za omezení vlastnického práva, lze ještě spravedlivě požadovat, aby strpěl omezení svého vlastnického práva způsobené existencí ochranného pásma bez náhrady, nebo zda je třeba mu přiznat náhradu za omezení vlastnického práva ochranným pásmem, a to na základě přímé aplikace čl. 11 odst. 4 LPS“

Účastník řízení namítá, že navrhovaná trasa vedení VN 22 kV nezdůvodňuje, proč nebylo navrženo vedení v trase, která by minimalizovala zásahy např. přeložením do jiné trasy naproti pozemkům účastníka řízení, které by nebyly významně dotčeny, a navrhuje, jak by měla být příkladmo umístěna mimo jeho pozemek. Současně požaduje, aby žadatel předložil vyhodnocení alternativ (včetně ekonomického a environmentálního hlediska) a prokázal, že navrhované řešení je nezbytné a nejméně škodlivé. Stavební úřad k tomu uvádí, že řízení o povolení záměru je řízením, které je zahájeno podáním žádosti (viz § 44 odst. 1 správního řádu), přičemž obsahem žádosti je stavební úřad vázán. Žadatel nemá ve smyslu stavebního zákona ani jeho prováděcích vyhlášek povinnost předkládat stavebnímu úřadu variantní řešení umístění stavby. Současně je nutno uvést, že v řízení o povolení záměru není ani prostor pro posuzování jiných variant umístění stavby na základě návrhů účastníků řízení. V této souvislosti stavební úřad poukazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) ze dne 17. 6. 2021, č. j. 7 As 70/2021 – 29 (či odůvodnění rozsudků ze dne 22. 4. 2022, č. j. 4 As 375/2021 – 77, a ze dne 8. 10. 2020, č. j. 6 As 171/2020 – 66), kde se uvádí „územní rozhodnutí je výsledkem územního řízení, které správní orgán v souladu s dispoziční zásadou zahájí k žádosti o vydání územního rozhodnutí a v rozsahu této žádosti posuzuje soulad záměru s cíli a úkoly územního plánování. Předmětem územního řízení je tedy pouze záměr v podobě, jak jej určil žadatel; není zde prostor pro posouzení případných alternativ či variantních řešení, která žadatel nenavrhne. Územní rozhodnutí tak stanoví, že umístění posuzované stavby ve schválené podobě je možné, nevylučuje však, že by bylo možno je povolit i v podobě jiné, třeba i z různých hledisek vhodnější.“ Byť se jedná o rozsudek Nejvyššího správního soudu, který se týkal povolovacího režimu dle zákona č. 183/2006 Sb., je tento rozsudek zcela aplikovatelný na postup při

povolování staveb dle současně platného stavebního zákona. Stavební úřad tedy konstatuje, že tuto námitku považuje za nedůvodnou.

K požadavku účastníka řízení, aby bylo před zahájením realizace posouzeno a vyčísleno znehodnocení majetku účastníka a aby byly stanoveny konkrétní kompenzační mechanismy (finanční odškodnění, opatření ke snížení zásahu apod.), stavební úřad uvádí, že se nejedná o námitku dle ust. § 190 odst. 3 stavebního zákona, tzn. námitku uplatňovanou v rozsahu možného dotčení práv účastníka řízení dle § 182 písm. a) a d). Uplatňování požadavku na řešení znehodnocení majetku nelze považovat za námitku, která se přímo dotýká vlastnického práva, neboť se nejedná o skutečnost či imisi, která by bránila či omezovala výkon vlastnického práva (viz výše), a proto k této námitce, resp. požadavku stavební úřad nepřihlíží.

Účastník řízení dále upozornil, že podle jeho názoru není možno aplikovat zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury.

V případě povolování stavby energetické infrastruktury ve smyslu pojmu uvedeném v ust. § 1 odst. 4 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o urychlení výstavby“), se uplatní i postupy dle tohoto zákona, což vyplývá z ust. § 1 odst. 1 tohoto zákona. Energetickou infrastrukturou dle ust. § 1 odst. 4 zákona o urychlení výstavby se mimo jiné rozumějí stavby a zařízení elektrizační soustavy. V ust. § 2 odst. 2 písm. a) bodu 4 energetického zákona se stanoví, že elektrizační soustavou je vzájemně propojený soubor zařízení pro výrobu, přenos, transformaci, ukládání a distribuci elektřiny, včetně elektrických přípojek, přímých vedení, a systémy měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky, a to na území České republiky. I na stavby patřící do distribuční soustavy v elektroenergetice se tedy tento zákon vztahuje. V ust. § 1 odst. 4 zákona o urychlení výstavby jsou vyjmenované taktéž vybrané stavby energetické infrastruktury, což jsou stavby, pro které tento zákon stanovuje ještě jiné postupy, odlišné od postupů pro běžné stavby energetické infrastruktury. Námitku považuje stavební úřad za nedůvodnou.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily vydání povolení záměru, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává u Magistrátu města Ostravy, odboru územního plánování a stavebního řádu, přičemž odvolacím správním orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlídně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Poučení účastníků dle zákona č. 416/2009 Sb.

Podle § 2 odst. 8 zákona o urychlení výstavby se k odstranění vad námitek, odvolání a rozkladu podaných po lhůtě stanovené pro jejich podání právním předpisem, podle kterého se podávají, se nepřihlíží. To platí i pro žaloby proti rozhodnutím vydaným v řízeních podle věty první i pro opravné prostředky proti rozhodnutím o těchto žalobách. Správní orgán a soud k odstranění nedostatků podání nevyzývá.

Další poučení

Podle § 160 odst. 2 písm. d) stavebního zákona, stavebník je v případě stavby, zařízení nebo terénní úpravy podléhající povolení podle tohoto zákona povinen před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Podle § 160 odst. 2 písm. d) stavebního zákona, stavebník je v případě stavby, zařízení nebo terénní úpravy podléhající povolení zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a dokumentace pro provádění stavby, popřípadě ověřená dokumentace pro odstranění stavby, a všechny doklady týkající se provádění nebo odstraňované stavby, popřípadě jejich kopie.

Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Jde-li o vyhrazené stavby, včetně staveb souvisejících, povolení nepozbývá platnosti, bylo-li provádění stavby zahájeno v době jeho platnosti.

Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Digitálně podepsal
Ing. Oldřich Sloboda
dne 02.02.2026 13:38

Ing. Oldřich Sloboda
referent stavebního úřadu

Tato písemnost musí být vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce Magistrátu města Ostravy a města Šenov a současně zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Po jejím sejmutí bude vrácena potvrzená zpět odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy.

Příloha:

výkres „C.3 Koordinační situační výkres“

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl uhrazen před vydáním tohoto rozhodnutí.

Rozdělovník:

Účastníci řízení, kterým se doručuje jednotlivě:

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV Podmokly, 405 02 Děčín, prostřednictvím:
Profiprojekt s.r.o., IČO 27779319, se sídlem Collo-louky 126, 738 01 Frýdek-Místek
Obec Vřesina, IČO 00298581, Hlavní 24, 742 85 Vřesina

Účastníci řízení, kterým se doručuje veřejnou vyhláškou:

Vyležík Lukáš, nar. 4.2.1983, Plzeňská 329, 742 85 Vřesina
Vyležíková Pepe Pavla, nar. 26.2.1983, Plzeňská 329, 742 85 Vřesina
Buriánová Milena, nar. 28.4.1956, Plzeňská 325, 742 85 Vřesina

Brandosová Jindřiška, nar. 21.1.1949, Plzeňská 207, 742 85 Vřesina
Davidová Renáta Ing., nar. 26.12.1969, Plzeňská 206, 742 85 Vřesina
Feilhauerová Klára Ing., nar. 2.10.1976, Partyzánské náměstí 1738/3, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
Holan Dalibor, nar. 4.5.1980, Osvobození 544, 742 85 Vřesina
Holanová Jana, nar. 3.10.1953, Zapletalova 1938/5, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava
Lasotová Dáša, nar. 15.9.1951, Osvobození 171, 742 85 Vřesina
Novotná Jitka, nar. 23.7.1977, Sosnová 342, 742 85 Vřesina
Novotný Roman, nar. 19.8.1973, Sosnová 342, 742 85 Vřesina
Krchová Lucie, nar. 7.4.1975, Kysucká 1795/9, 737 01 Český Těšín
Zujev Anton, nar. 22.3.1988, 17. listopadu 643/16, Poruba, 708 00 Ostrava
Zujevová Martina, nar. 25.2.1980, 17. listopadu 643/16, Poruba, 708 00 Ostrava
Kozelský Martin, nar. 26.7.1975, Plzeňská 759, 742 85 Vřesina
Švec Pavel Ing. Ph.D., nar. 17.1.1977, Plzeňská 193, 742 85 Vřesina
Budíková Šárka, nar. 5.7.1961, Plzeňská 876, 742 85 Vřesina
Fojtek Jaroslav Ing., nar. 9.7.1966, Hadí kopec 605, 742 85 Vřesina
Širotňáková Jarmila, nar. 25.10.1983, Plzeňská 245, 742 85 Vřesina
Krča Jan Ing., nar. 1.1.1967, Okružní 186, 747 64 Horní Lhota
Krča Michal MSc., nar. 30.1.1992, Okružní 186, 747 64 Horní Lhota
Krčová Daniela Mgr., nar. 21.8.1994, Jilemnického 2142/16, 748 01 Hlučín
Krčová Jana, nar. 19.4.1943, Plzeňská 604, 742 85 Vřesina
Konečný Libor Ing., nar. 23.9.1962, č.p. 317, 739 11 Pstruží
Soukupová Marie, nar. 11.6.1956, Plzeňská 655, 742 85 Vřesina
Kozubek Petr, nar. 28.9.1987, Plzeňská 212, 742 85 Vřesina
Kozubková Jana, nar. 14.7.1990, Plzeňská 212, 742 85 Vřesina
Adamus Jiří, nar. 25.12.1976, Hlubočická 327, 742 85 Vřesina
Adamusová Lenka, nar. 1.7.1978, Hlubočická 327, 742 85 Vřesina
Bartusek Vlastimil, nar. 28.8.1955, Plzeňská 700, 742 85 Vřesina
Bartusková Jitka, nar. 22.6.1956, Plzeňská 700, 742 85 Vřesina
Česká republika, prostřednictvím:
Lesy České republiky, s.p., IČO 42196451, Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové
Martinik Jan Ing., nar. 14.2.1990, Plzeňská 212, 742 85 Vřesina
Martiniková Denisa, nar. 18.8.1989, Plzeňská 212, 742 85 Vřesina
Obec Vřesina, IČO 00298581, Hlavní 24, 742 85 Vřesina
Vyležíková Jana, nar. 19.6.1939, Plzeňská 329, 742 85 Vřesina
ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV Podmokly, 405 02 Děčín
ČSOB Hypoteční banka, a.s., IČO 13584324, Radlická 333/150, Radlice, 150 00 Praha 5
Lazar Jiří, nar. 12.3.1978, Plzeňská 849, 742 85 Vřesina
Česká spořitelna, a.s., IČO 45244782, Olbrachtova 1929/62, Krč, 140 00 Praha 4
MONETA Money Bank, a.s., IČO 25672720, Vyskočilova 1442/1b, Michle, 140 00 Praha 4
Švecová Irena, nar. 27.7.1943, Plzeňská 193, 742 85 Vřesina
Fojtek Alois doc. RNDr. CSc., nar. 7.2.1943, Hadí kopec 605, 742 85 Vřesina
Fojtková Anna, nar. 20.3.1946, Hadí kopec 605, 742 85 Vřesina
Bzonková Marie, nar. 8.10.1947, Plzeňská 245, 742 85 Vřesina
Bzonek Dušan, nar. 11.12.1974, Plzeňská 245, 742 85 Vřesina
Krča Jaroslav Ing., nar. 24.4.1942, Plzeňská 604, 742 85 Vřesina
vlastníci stavby, resp. jednotek ve stavbě č.p. 488 na parc. č. 1248, č.p. 759 na parc. č. 1284/2, č.p. 876 na parc. č. 1518/2, č.p. 605 na parc. č. 1481, č.p. 604 na parc. č. 1483, č.p. 20 na parc. č. 1311, č.e. 11 na parc. č. 1332, č.p. 655 na parc. č. 1515/2, č.p. 327 na parc. č. 1548, č.p. 192 na parc. č. 1523, č.p. 121 na parc. č. 1298, č.p. 602 na parc. č. 1251, č.p. 700 na parc. č. 1260/3, č.p. 601 na parc. č. 1250/10, č.p. 853 na parc. č. 1522/2, č.p. 212 na parc. č. 1545/1 vše v k. ú. Vřesina u Bílovce

vlastníci pozemků parc. č. 1313, 1314, 1537, 1249, 1517, 1487, 1234, 1259/1, 1485, 1312, 1533, 1528, 1530, 1531, 1230, 1524, 1299, 1252, 1335, 1250/2, 1316/2, 1316/3, 1521, 1522/1, 1522/3, 1526, 1547/2, 1297, 1377, 1516/2, 1516/3, 2118/6 vše v k. ú. Vřesina u Bílovce

osoby mající jiná věcná práva ke stavbě bez č.p./č.ev. na parc. č. 1481, 1259/1, 1483, 1335 v k. ú. Vřesina u Bílovce

GasNet Služby, s.r.o., IČO 27935311, Plynářská 499/1, 602 00 (vlastník sousední technické infrastruktury)
CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha (vlastník sousední technické infrastruktury)

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a. s., 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava (vlastník sousední technické infrastruktury)

Dotčené orgány, kterým se doručuje jednotlivě:

Ministerstvo obrany, Sekce majetková MO, odb. OÚZSOD, oddělení ochrany územních zájmů, pracoviště OÚZ Brno, IČO 60162694, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava

Hlavní projektant:

Profiprojekt s.r.o., Marek Strejček, č. autorizace 1103413, IČO 27779319, se sídlem Collo-louky 126, 738 01 Frýdek-Místek

Dále obdrží:

Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava (pro vyvěšení na úřední desku)

Obecní úřad Vřesina, IČO 00298581, Hlavní 24, 742 85 Vřesina (pro vyvěšení na úřední desku)

C.3 Koordinační situační výkres

