

SMO/586193/25/Vmtr

Magistrát města Ostravy

odbor územního plánování a stavebního řádu



smoves950872d9

Vaše značka:

Ze dne: 22.8.2025

Č. j.: SMO/585742/25/ÚPaSŘ/Oti

Sp. zn.: S-SMO/518588/25/ÚPaSŘ/6

Ing.

Marián Jurga

Plk. R. Prchalý 4486/20

708 00 Ostrava Poruba

Vyřizuje: Ing. Eduard Dvorský

Telefon: 599 442 476

E-mail: eduard.dvorsky@ostrava.cz

Datum: 22.9.2025

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
pisemnost ev. č.:	2661
vyvěšena dne:	23-09-2025
snata dle:	
za správnost:	Zuzana Pyš Andrášová
souběžně zveřejněna na internetu	

KS D 1522/2025

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2025/156254 R/2025/158604

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 22.8.2025 Marián Jurga, 28.04.1978*, Plk. R. Prchalý 4486/20, 708 00 Ostrava Poruba vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru Zrušení vstupu do 1.PP bytového domu na ul. Havlíčkovo náměstí 730/17, Ostrava – Poruba, p.č. 1431,k.ú. Poruba, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Bytové družstvo 730, IČ25387201, se sídlem Havlíčkovo náměstí 730/17, 708 00 Ostrava, zastoupeného na základě plné moci fyzickou osobou podnikající Ing. Mariánem Jurgou, IČ 07062222, se sídlem Plk. R. Prchalý 4486/20, 708 00 Ostrava (dále jen „žadatel“) ze dne 22.8.2025

pro povolení záměru „**Zrušení vstupu do 1.PP bytového domu na ul. Havlíčkovo náměstí 730/17, Ostrava – Poruba**“ (dále jen „záměr“)



na pozemku parc. č. 1431 v k. ú. Poruba dle dokumentace, kterou vypracovala fyzická osoba podnikající Ing. Marián Jurga, IČ 07062222, se sídlem Plk. R. Prchaly 4486/20, 708 00 Ostrava, hlavní projektant Ing. Dalibor Macura, ČKAIT 1100618, datum vypracování 06/2025,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

Záměr „Zrušení vstupu do 1.PP bytového domu na ul. Havlíčkovu náměstí 730/17, Ostrava - Poruba“
je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 22.8.2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace pro povolení záměru stavby, **zpracovaná** v rozsahu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb.

Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace je zrušení stávajícího nepoužívaného provozního vstupu do 1.PP předmětného bytového domu.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů a způsob nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně převedeny do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí v souladu s ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností MMO OOŽP konstatuje, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, **přípustný**.

Vzhledem k tomu, že záměrem dotčené pozemky dle územního plánu Ostravy se nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vliv záměru na krajinný ráz posuzován a není zapotřebí souhlasu dle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO OOŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „Magistrát města Ostravy“), jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 památkového zákona a § 149 správního řádu toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o:



stavební záměr:

„Zrušení vstupu do 1. PP bytového domu na ul. Havlíčkově náměstí 730/17, Ostrava - Poruba“, ISSŘ: Z/2025/156254, R/2025/158604 (dům č.p. 730 na Havlíčkově náměstí 17, stojící na pozemku parc. č. 1422, v k.ú. Poruba, obec Ostrava, se nachází na území Městské památkové zóny Ostrava-Poruba, prohlášené vyhláškou MK ČR č. 108/2003 Sb., o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu), je ve smyslu ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona z hlediska památkové péče

přípustný bez podmínek.

Záměr zrušení vstupu do 1. PP spočívající ve vybourání veškerých stávajících zděných konstrukcí, včetně opěrné zídky se zábradlím, nášlapné betonové plochy vstupu a schodišťových stupňů. Rušený dveřní otvor bude zazděn pórobetonovými tvárnicemi. Ze strany interiéru bude zazdívka omítnuta, z exteriéru pod úroveň terénu bude provedeno vyspravení podkladu v ploše, aplikace penetračního asfaltového nátěru a natavení nového modifikovaného asfaltového pásu včetně instalace nopové folie s ochrannou geotextilií zakončenou ukončovací lištou ve výšce cca. 50 mm nad přilehlým terénem. Následně se realizuje zhutněný zásyp v ploše rušeného vstupu na úroveň přilehlého terénu, včetně zatravnění. Nad úrovní terénu se provede lokální doplnění omítek z umělého kamene novou omítkou stejného složení, struktury a barevnosti. Místo v omítce na zateplení po odbourání sloupku zdi bude doplněno zateplením totožné tloušťky a novou omítkou stejného zrnitosti a barvy jako okolní omítka. Před realizací bude přizván na posouzení shodnosti doplňovaných omítek zástupce orgánu státní památkové péče. Upravený sokl štitové stěny se finálně plošně opatří hydrofobním nátěrem. Po realizaci výše uvedeného se provede pokládka okapového chodníku z betonové dlažby 500 x 500 mm do pískového lože.

Odůvodnění:

Jelikož se předmětný dům č.p. 730, Havlíčkově náměstí 17, v Ostravě-Porubě nachází na území Městské památkové zóny Ostrava-Poruba (prohlášené vyhláškou MK ČR č. 108/2003 Sb., o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu) a práce na něm v záměru plánované spadají pod výčet prací dle ust. § 14 odst. 2 památkového zákona (konkrétně se jedná o změnu stavba a odstranění stavby), jsou dotčeny zájmy státní památkové péče.

Na základě žádosti si Magistrát města Ostravy vyžádal písemností ze dne 25. 8. 2025 obligatorní podklad řízení, kterým je písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, tj. Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě, dle ust. 14 odst. 4 památkového zákona. Toto písemné vyjádření Magistrát města Ostravy obdržel dne 17. 9. 2025, přičemž odborná organizace shledala záměr (navrhované práce) za přípustné a doporučila stanovit jednu podmínku (citace kurzívou): „*Bude zachována zděná zídka se sloupky a dekorativní ocelovou výplní.*“. Své vyjádření odůvodnila následovně (citace kurzívou): „*Předmětný suterénní vstup (mimo architektonicky pojaté opěrné zídky) má utilitární charakter a nemá významnější vliv na formování architektonického výrazu daného objektu. Z tohoto důvodu lze jeho zrušení akceptovat. Významnou a pohledově se uplatňující částí tohoto vstupu je opěrná zídka s ornamentálně pojatým zábradlím shodným s kovovými výplněmi balkonů západní štitové fasády, která tvoří nedílnou součást tohoto obytného domu. Jejím odstraněním by došlo k narušení architektonického ztvárnění fasády daného*



objektu, proto trváme na jejím zachování. Vzniklé zákoutí lze do budoucna využít k instalaci technických prvků, jako je tepelné čerpadlo či kondenzační jednotky klimatizace.“

S ohledem na současný stupeň poznání historického vývoje tohoto sídla lze konstatovat, že památková zóna Ostrava-Poruba byla prohlášena zejména jako hodnotný doklad urbanistického a architektonického řešení městské zástavby v 50. letech 20. století, kdy architektonické dění v naší republice bylo ovlivněno ideologií Sovětského svazu a vedlo k výstavbě ve stylu tzv. Sorely (socialistického realismu). Pro tento styl je typická inspirace především renesanční a klasicistní architekturou na území tehdejšího Československa a Sovětského svazu. Dnešní památková zóna v Ostravě-Porubě byla zamýšlena původně jako součást neuskutečněného projektu nového vzorového socialistického města, tzv. Nové Ostravy. Mezi charakteristické znaky zóny patří důraz na bytovou zástavbu doplněnou převážně v přízemích občanskou vybaveností, honosně řešená Hlavní třída v podobě bulváru s klasicizujícími výzdobnými prvky, polouzavřené stavební okrsky z jednotlivých domů, výzdoba fasád domů za použití sgrafit, keramických prvků, umělého kamene, břizolitových omítek ve více barevných odstínech, sochařské výzdoby aj. K památkovým hodnotám městské památkové zóny Ostrava – Poruba tak patří zejména historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry, panorama památkové zóny a hlavní dominanty v blízkých i dálkových pohledech. Pro celkový obraz městské památkové zóny je významnou složkou urbanismus daného území a architektonické ztvárnění fasád objektů včetně jejich členění, materiálového provedení (zejména břizolitové omítky a umělý kámen) a profilace a členění jednotlivých architektonických prvků. Památková zóna je pak ve své severovýchodní části (východní část Hlavní třídy) doplněna zástavbou ve stylu doznívající Sorely se střízlivou výzdobou v kombinaci s nastupujícím tzv. Bruselským stylem. Jihovýchodní část zóny v sousedství tzv. Oblouku naopak stavebně předchází určující zástavbě ve stylu Sorely a je pojata ve střídavém nezdobném architektonickém slohu (tzv. dvouletky). Obě zmiňované části zástavby tak přímo s dominantní zástavbou přímo souvisejí, jelikož dokládají vývoj architektury před a po výstavbě v duchu socialistického realismu. Poslední, jižní část zóny pak tvoří původní část obce Poruba s hodnotným kostelem a v jádru renesančním zámkem.

Samotný dům je pojat ve stylu počínajícího tzv. Bruselského stylu. Svým urbanistickým situováním a architektonickým řešením (za použití soklu z umělého kamene, hlavní plochy fasády v horní části ozdobené keramickými reliéfy, šambrán, balkonů s kovovým geometricky zdobeným zábradlím, stejně jako předsazené atiky) vytváří zajímavý a nenucený přechod od končícího stylu Sorely k výše uvedenému Bruselskému stylu. Hlavní hodnoty tak spočívají v daném urbanistickém řešení a architektonickém ztvárnění hlavní hmoty (samotného domu) s výzdobnými prvky a jednoznačně určitelnými částmi v podobě soklu, obytných nadzemních podlaží a atiky.

Současná podoba domu je správním orgánům známa z jeho úřední činnosti. Boční vstup do sklepa je dnes nevyužíván a díky své skryté podobě za opěrnou zídou a terénně snížené poloze se stává místem zvýšeného výskytu odpadků. Samotná opěrná zídka, která v minulosti prošla novodobými opravami částí omítek, je narušena vlhkostí a působením vandalů.



Podkladem pro posouzení věci byla podaná žádost a písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a zároveň ve vzájemných souvislostech, přičemž dospěl k následujícímu závěru:

Boční vstupy do sklepních prostor bytových domů v dané lokalitě jsou dnes velmi často nevyužívané, dveřní otvory často zazděné, případně opatřené novou mříží, aby se v místech nezdržovaly problémové osoby. V místech, kde tyto novodobé mříže nejsou, dochází velmi často k odhazování odpadu kolemjdoucími. Jelikož hlídání těchto prostor kamerami se napříč památkovou zónou ukázalo jako neúčinné, je zcela na místě otázka jiného řešení, např. v podobě zazdění těchto vstupů, dorovnání terénu a odstranění zábradlí či zídky před vstupem. Předmětný návrh zcela logicky a z hlediska památkové péče správně dochází k závěru promítnutého do žádosti, že tyto práce je nezbytné provést tak, aby výsledný stav působil přirozeně, nerušeně a logicky. Z tohoto důvodu je navrženo doplnění zdiva a omítek do líce tak, jak jsou u přilehlých míst na fasádě, při dodržení zásady použití omítkových vrstev stejného složení, struktury a barevnosti (u umělého kamene), respektive zrnitosti a barevnosti (u drobného doplnění omítek na zateplení).

Ve vztahu k navržené podmínce, která je svým obsahem nesouhlasem s provedením části prací, správní orgán uvádí, že navrhované zachování zbytku zídky by v prostoru působilo zcela nelogickým a torzálním dojmem bez architektonických souvislostí. Také lze předpokládat, že by zídka v budoucnu chátrala (vlastník by neměl důvod o ni pečovat a orgán státní památkové péče není zmocněn mu zabezpečovací práce nařídít) a pravděpodobně by se stala terčem vandalů, což by nakonec stejně vedlo k jejímu odstranění. Památkovým ústavem navrhované využití jako zástěny pro osazení např. kondenzační jednotky klimatizace či tepelného čerpadla by vzhledem k povaze zídky s převažující plochou z kovového zábradlí působilo velmi utilitárním až kýčovitým dojmem. Podstatná je také skutečnost, že obdobné práce byly v rámci památkové zóny v minulosti schváleny a provedeny např. u domů č.p. 383 a 325, Dělnická 27 a 37, nebo u domu č.p. 593, 17. listopadu 42, který je kulturní památkou pod názvem „dům č.p. 593“, rejstříkové číslo ÚSKP ČR: 103261.

Správní orgán žádost posoudil i z pohledu proporcionality, tj. z hlediska porovnání váhy veřejného zájmu na ochraně hodnot památkové zóny na straně jedné, a zájmu vlastníka na možnosti využívat svou nemovitost plnohodnotně a ekonomicky na straně druhé. Vzhledem k situaci, že navržené práce nenaruší chráněné a definované památkové hodnoty, není veřejný zájem se zájmy vlastníka v rozporu, tj. zvolené řešení je proporcčně vyvážené.

Magistrát města navrhované práce posoudil také z pohledu, zda jsou v souladu s jeho dosavadní rozhodovací praxí, přičemž obdobné práce byly povolovány i v minulosti.

Na základě uvedených podkladů posoudil orgán státní památkové péče předložený záměr a dospěl k závěru, že stavební záměr: „Zrušení vstupu do 1. PP bytového domu na ul. Havlíčkovu náměstí 730/17, Ostrava - Poruba“, ISSŘ: Z/2025/156254, R/2025/158604 je z hlediska státní památkové péče přípustný.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66



zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Ing. Eduard Dvorský
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- Ing., Marián Jurga, Plk. R. Prchaly 4486/20, 708 00 Ostrava Poruba
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí