

SMO/04P329/26/Vnier

16. 2.

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního řádu



Vaše značka:

ATRIS, s.r.o.

Ze dne:

Č. j.: SMO/077671/26/ÚPaSŘ/Oti

Sp. zn.: S-SMO/027911/26/ÚPaSŘ/6

Občanská 1116/18

710 00 Ostrava

Vyřizuje: Ing. Marcela Kolínková

Telefon: 599 442 475

E-mail: marcela.kolinkova@ostrava.cz

Datum: 30.1.2026

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č.:	255
vyvěšena dne:	30-01-2026
sňata dne:	
za správnost:	Jana Moravcová
souběžně zveřejněna na internetu	

KS K 63/2026

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2026/6092 R/2026/7770

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 12.1.2026 Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 8, 702 00 Ostrava vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru Rekonstrukce provozní budovy B útulku pro psy v Ostravě - Třebovicích, parc.č.1071/1,k.ú. Třebovice ve Slezsku, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Statutární město Ostrava, IČ 00845451, se sídlem Prokešovo náměstí 1803/8, 702 00 Ostrava, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou ATRIS, s.r.o., IČ 28608909, se sídlem Občanská 1116/18, 710 00 Ostrava (dále jen „žadatel“) ze dne 12.1.2026

pro povolení záměru „**Rekonstrukce provozní budovy B útulku pro psy v Ostravě - Třebovicích**“ (dále jen „záměr“)



na pozemcích parc. č. 1071/1, 1071/52 v k. ú. Třebovice ve Slezsku dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba ATRIS, s.r.o., IČ 28608909, se sídlem Občanská 1116/18, 710 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. Ladislav Zahradníček, ČKAIT 1102650, datum vypracování 09/2025,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Rekonstrukce provozní budovy B útulku pro psy v Ostravě - Třebovicích**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Magistrát města Ostravy (dále jen „MMO“) **souhlasí** s tím, aby žadateli: Statutární město Ostrava, Prokešovo nám. č. 8, 702 00 Ostrava, bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení:

2 ks jedle bělokorá (*Abies alba*) o obvodu kmene 145 cm (ozn. č. 1) a 101 cm (ozn. č. 2)

1 ks zerav západní (*Thuja occidentalis*) o obvodu vícekmene 25, 50, 72 cm (ozn. č. 3)

1 ks slivoň (*Prunus sp.*) o obvodu kmene 101 cm (ozn. č. 6)

rostoucí na pozemku parc. č. 1071/1 v k. ú. Třebovice ve Slezsku ve vlastnictví Statutárního města Ostrava (dále jen „SMO“),

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, v rámci přípravy území.
2. Aktuálně před zahájením kácení dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.).

III.

Údaje pro závaznou část závazného stanoviska v souladu s § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění:

Kód klasifikace typu

předmětu správního aktu: 840

Název dotčeného vodního toku: -

IDVT: -

Staničení: -

Číslo hydrologického pořadí: 2-02-03-0270-0-00



Název a kód útvaru povrchových vod:	Odra od toku Lubina po tok Opava, HOD_0180
Hydrogeologický rajón:	2212 – Oderská brána
Název a kód útvaru podzemních vod:	22120 – Oderská brána
Orientační určení polohy:	X – 1100553.42 Y – 476861.85

IV.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
2. Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
3. Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 12.1.2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace pro povolení záměru stavby, zpracovaná v rozsahu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb.

Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace je změnu dokončené stavby – stávající budova B slouží jako útulek pro psy, odchytová stanice pro městskou policii. Změnou dokončené stavby nedojde ke změně účelu užívání. V rámci stavby se řeší odstranění nevyhovující části budovy B, rekonstrukce části budovy B a nová stavba budovy B. Předmětná budova je a bude napojena na stávající síť. V současné době je provozní budova B útulku pro psy napojena stávající vodovodní přípojkou DN 50 na stávající vodovodní řad DN 150 PVC v ulici Na Heleně. Nové prodloužení vodovodní přípojky z dočasné vodoměrné šachty do nové přístavby budovy B, má být provedeno z materiálu HDPE 100 RC, PN 16 dimenze D 50x4,6; celková délka 8,0 m. Ve stávajícím stavu jsou splaškové vody z budovy B a liniových žlabů z venkovních kotců odváděny do jednotné kanalizace v místě stavby, která je zaústěna do jednotné kanalizace DN 500 ve správě společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. Nachází se zde také nefunkční vnitřní odlučovač tuků, který má být zrušen – demontován. Veškeré srážkové vody z objektu B a určených zpevněných ploch mají být svedeny do jednotné kanalizace, která se nachází na pozemku stavby, která je zaústěna do jednotné kanalizace DN 500 ve správě společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. Srážkové vody ze střech objektu B mají být svedeny venkovními dešťovými svody přes lapače střešních splavenin do jednotné kanalizace, která je zaústěna do jednotné kanalizace DN 500 ve správě společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s.



Magistrát města Ostravy přezkoumal předloženou dokumentaci a konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy.

Magistrát města Ostravy posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Magistrát města Ostravy se dále zabýval splněním povinností vyplývajících z § 5 odst. 3 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Stavba rodinného domu má zajištěno zásobování vodou a likvidaci srážkových a odpadních vod prostřednictvím přípojek vody a kanalizace napojených na vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu.

Magistrát města Ostravy jako věcně a místně příslušný orgán dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění konstatuje, že záměr je přípustný.

V rámci stavby je navrženo vykácení 8 ks dřevin, z toho 4 ks dřevin vyžadují povolení ke kácení a to:

2 ks jedle bělokorá (*Abies alba*) o obvodu kmene 145 cm (ozn. č. 1) a 101 cm (ozn. č. 2), 1 ks zerav západní (*Thuja occidentalis*) o obvodu vícekmene 25, 50, 72 cm (ozn. č. 3), 1 ks slivoň (*Prunus sp.*) o obvodu kmene 101 cm (ozn. č. 6) rostoucích na pozemku 1071/1 v k. ú. Třebovice ve Slezsku ve vlastnictví žadatele.

Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.).

Dřevina č. 6 - spolu s ostatními náletovými dřevinami, které nevyžadují povolení ke kácení, roste v místě plánovaných zpevněných a manipulačních ploch. Jehličnany určené ke kácení (označení v projektové dokumentaci č. 1, č. 2 a č. 3) rostou taktéž v místě navrhovaných nových zpevněných a manipulačních ploch, chodníku a v místech přístavby k budově B, která slouží jako psí útulek, odchyťová stanice pro městskou policii.

Stromy jsou součástí doprovodné zeleně městského charakteru v okolí předmětné stavby. Ze západní strany sousedí se zelení registrovaného významného krajinného prvku *Zeleň za garážemi u ul. Provozní* a ze severní strany jsou odděleny ulicí Provozní s maloplošně zvláště chráněným územím Přírodní památky Turkov s navazujícími lesními pozemky.

Dřeviny určené ke kácení mají sníženou vitalitu a zhoršený zdravotní stav. Jsou součástí náletových porostů v blízkosti předmětné stavby. Dřeviny č. 1 a č. 2 mají redukovanou korunu a jehličí. Dřevina č. 3, vícekmenná, má degradovanou korunu.

V daném území plní dřeviny funkci estetickou (přírodní prvek v urbanizovaném prostředí města) a hygienickou (omezování prašnosti, a hluku). Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody.

V rámci stavby dojde k bourání stávajících zpevněných ploch a k realizaci nových zpevněných a manipulačních ploch a chodníku v místech, kde rostou odstraňované dřeviny a k demolici nevyhovující části



budovy B, rekonstrukci části budovy B a nové stavbě budovy B, v jejíž místech roste další část kácených dřevin. S ohledem na veřejný zájem, existence odchytové stanice pro městskou policii, která slouží jako psí útulek, lze konstatovat, že převažuje zájem na realizaci stavby nad zájmem na zachování výše uvedených dřevin.

Pro realizaci kácení stanovil MMO OOŽP několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětných dřevin, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, což nelze s ohledem na její význam v budoucnu předpokládat, dřeviny by mohly být zachovány a nadále plnit své ekologické funkce. Podmínka č. 2 byla stanovena s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, může orgán ochrany přírody uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. V dotčeném a navazujícím území roste dostatek dřevin, které jsou schopny samovolnou sukcesí nahradit úbytek káceného porostu. Ekologickou újmu vzniklou vykácením zapojeného porostu je možno považovat za zanedbatelnou, a proto není nutné ani účelné za její kácení ukládat provedení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Magistrát města Ostravy porovnal veřejný zájem na nedotčeném zachování přírody a krajiny (zachování stávajících dřevin) se zájmem na realizaci předmětného záměru stavby a má za to, že v tomto případě **převažuje jiný zájem nad zájmem ochrany přírody a krajiny**, a proto **souhlasil** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., povoleno kácení předmětných dřevin.

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, **není** v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vliv záměru na **krajinný ráz posuzován**.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákonem č. 114/1992 Sb., a ust. § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou rozhodnutí o povolení kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **přípustný**.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů a způsob nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně převedeny do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí v souladu s ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností MMO OOŽP konstatuje, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, **přípustný**.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví,



ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO OOŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Kvalita vypouštěných odpadních vod z objektu do kanalizace pro veřejnou potřebu nesmí překročit limity stanovené schváleným kanalizačním řádem – tab.3, ad II. – vypouštění na ÚČOV.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.



Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Ing. Marcela Kolínková
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- ATRIS, s.r.o., , Občanská 1116/18, 710 00 Ostrava
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí