



Vaše značka:

MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.

Ze dne: 5.12.2025

Č. j.: SMO/069318/26/ÚPaSŘ/Oti

Sp. zn.: S-SMO/753262/25/ÚPaSŘ/14

Legionářská 1085/8

779 00 Olomouc

Vyřizuje: Pavlína Otisková

Telefon: 599 442 375

E-mail: pavlina.otiskova@ostrava.cz

Datum: 28.1.2026

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č.:	222
vyvěšena dne:	28-01-2026
sňata dne:	
za správnost:	Jana Moravcová
souběžně zveřejněna na internetu	

KS O 2246/2025

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2025/227280; R/2025/233522

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 5.12.2025 Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha; IČO: 70994234 vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru "Modernizace železničního uzlu Ostrava, 0. etapa – rekonstrukce mostního objektu v evid. km 267,935", parc. č. 70/1, 70/2, 81/8, 450/1 a další, k. ú. Přívoz, pro povolení stavby, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Správa železnic, státní organizace, IČ 709 94 234, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou MORAVIA CONSULT Olomouc a.s., IČ 646 10 357, se sídlem Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 5.12.2025

pro povolení záměru „Modernizace železničního uzlu Ostrava, 0. etapa – rekonstrukce mostního objektu v evid. km 267,935“ (dále jen „záměr“)



na pozemcích parc. č. 70/1, 70/2, 70/3, 72/4, 78/1, 78/3, 81/8, 343/5, 351/29, 450/1, 450/16, 907/1, 907/15, 907/16, 907/18, 907/21, 907/23, 907/24, 907/67, 907/68, 925/1, 925/4, 925/5, 925/6, 925/7, 962/2, 1023/1 v k. ú. Přívoz dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba MORAVIA CONSULT Olomouc a.s., IČ 646 10 357, se sídlem Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, hlavní projektant Ing. Pavel Kučera, ČKAIT 1201149, datum vypracování 07/2025,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Modernizace železničního uzlu Ostrava, 0. etapa – rekonstrukce mostního objektu v evid. km 267,935**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Údaje podle ust. § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Kód klasifikace typu	
předmětu správního aktu:	840
Název dotčeného vodního toku:	-
IDVT:	-
Staničení:	-
Číslo hydrologického pořadí:	2-02-04-0031-0-00
Název a kód útvaru povrchových vod:	Ostravice od toku Lučina po ústí do toku Odry, HOD 0680
Hydrogeologický rajón:	2261 – Ostravská pánev, ostravská část
Název a kód útvaru podzemních vod:	22610 – Ostravská pánev – ostravská část
Orientační určení polohy:	X – 1099334.14 Y – 471047.27

III.

Magistrát města Ostravy **souhlasí** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení

- **3 ks bříza bílá** o obvodu kmenů ve výšce 130 cm nad zemí 141, 88, 119 cm (č. 1008, 1009, 1010)
- **1 ks jírovec sp.** o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí 144 cm (č. 1007)
- **1 ks buk lesní** o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí 251 cm (č. 2004)
- **1 ks javor klen.** o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí 204 cm (č. 2003)
- **1 ks jasan ztepilý** o obvodu kmene 188 cm (č. 2002)
rostoucích na pozemku parc. č. 78/1 v k. ú. Přívoz, který je ve vlastnictví právnické osoby: AUTO – NYKLOS spol. s r. o., IČ 26796422, se sídlem Svatopluka Čecha 640/27, 733 01 Karviná,
- **1 ks jasan ztepilý** o obvodu kmene 132 cm (č. 2001) rostoucí na pozemku parc. č. 70/2 v k. ú. Přívoz, který je ve vlastnictví statutárního města Ostravy-městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, IČ 00845451, se sídlem náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava,
- **zapojeného porostu dřevin druhů javor a jasan ztepilý** o ploše **203 m²** rostoucího na pozemcích parc. č. 72/4 a 450/1 v k. ú. Přívoz (č. 1140), které jsou ve vlastnictví statutárního města Ostravy-městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, IČ 00845451, se sídlem náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava a České dráhy, a.s., IČ 70994226, se sídlem nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1,



- **zapojeného porostu dřevin druhu javor** o ploše **57 m²** rostoucího na pozemcích parc. č. 70/1, 70/2 v k. ú. Přívoz (č. 4003), které jsou ve vlastnictví fyzické osoby: Bc. Lukáš Bůll, Opavská 3/132, 747 18 Píšť a statutárního města Ostravy-městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, IČ 00845451, se sídlem náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava,
- **zapojeného porostu dřevin druhů trnovník a javor** o ploše **49 m²** rostoucího na pozemku parc. č. 70/1 v k. ú. Přívoz (č. 4004), který je ve vlastnictví fyzické osoby: Bc. Lukáš Bůll, Opavská 3/132, 747 18 Píšť,

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru a bezprostředně před zahájením stavebních nebo přípravných prací.
2. Aktuálně před zahájením kácení je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

IV.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
2. Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
3. Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
4. Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 5.12.2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace k povolení záměru. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby. Dalším podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byl dokument Průzkumy pro technický návrh – hydrogeologický průzkum, které vypracoval pan Mgr. Marek Jedlička, kontroloval Mgr. Pavel Klíma a schválil doc. RNDr. František Kresta, Ph.D., v srpnu 2021 a stanovisko společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. ze dne 02.12.2025 čj. 6.1/2025/58504/25/Dan.

Popis záměru:

Předmětem předloženého záměru je komplexní rekonstrukce železničního mostu v obci Ostrava v ev. km 267,935 v místě křížení železniční trati s ulicí Hlučinská a Sokolská třída v k. ú. Přívoz. Stávající způsob užívání ani doprava se rekonstrukcí nemění. Bude provedeno odstranění stávajícího mostu ve špatném technickém stavu a následně dojde k výstavbě nového mostu. Součástí záměru jsou i přeložky stávajících inženýrských sítí.

Odvodnění svrchní část mostní konstrukce (kolejový svršek a spodek) je tvořeno čtyřmi vsakovacími boxy umístěnými v každém kvadrantu mostu pro zajištění zasakování srážkových vod. Jedná se o konstrukci



voštinových boxů půdorysných rozměrů 1,2 x 2,4 x 1,90 m. Boxy budou obaleny netkanou geotextilií (min. gramáže 300 g/m²) a uloženy ve vsakovací rýze min. 1,0 m nad ustálenou hladinou podzemní vody. Boxy budou vybaveny inspekční věží/šachtou DN400 pro možnost čištění. Podle HG posudku, který zpracoval pan Mgr. Marek Jedlička, kontroloval Mgr. Pavel Klíma a schválil doc. RNDr. František Kresta, Ph.D., v srpnu 2021 je zasakování srážkových vod na předmětné lokalitě možné.

Odvodnění západní části místní komunikace silnice I/56 a navazující tramvajové trati tvoří čerpací stanice s mokrou akumulací jímky, která sama o sobě představuje retenci s regulovaným odtokem cca 25,0 l/s. V případě vyšších srážek, které překročí retenčně akumulací prostor mokré jímky, bude čerpání posílené o další výkonově shodné čerpadlo s krátkodobým čerpáním max. cca 50,0 l/s. Odvodnění východní části místní komunikace I/56 je tvořeno svedením srážkových vod přes nově orientované polohy uličních vpustí do jednotné kanalizační stoky v provozování společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s.

Magistrát města Ostravy přezkoumal předloženou dokumentaci a konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy.

Magistrát města Ostravy posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Magistrát města Ostravy se dále zabýval splněním povinností vyplývajících z § 5 odst. 3 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Magistrát města Ostravy jako věcně a místně příslušný orgán dle ust. § 15 písm. a) ZJES konstatuje, že záměr je přípustný.

V rámci stavby je navrženo vykácení dřevin (specifikovaných v závazné části), které jsou v kolizi s navrhovanou stavbou a nelze je při realizaci záměru zachovat, neboť rostou v místě rekonstruovaného mostního objektu a s tím souvisejících stavebních objektů (zařízení technické infrastruktury, úpravy trakčního vedení, opěrné zídky atd.). Záměr si kromě dřevin výše uvedených, vyžádá i odstranění dřevin, k jejichž kácení není dle ust. § 8 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nutné povolení. Vyjma dřevin specifikovaných v závazné části se v obvodu stavby nachází i dřeviny, jejichž kácení již bylo povoleno územním rozhodnutím „Modernizace železničního uzlu Ostrava“.

Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Stav dřevin je správnímu orgánu znám z navštívení lokality lednu 2026. Dřeviny v daném území plní funkci hygienickou (omezování prašnosti a hluku) a biologickou (biotop pro drobné živočichy). Jedná se o dřeviny rostoucí nalevo v okolí mostu ve směru na Hlučín. Dřeviny jsou s ohledem na věk většinou v průměrném zdravotním stavu i vitalitě, pouze část má známky výraznějšího prosychání. Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody.

Hodnoceny byly pouze dřeviny, které dosahují parametrů, k jejichž kácení je nutný souhlas.

Na místě bylo zjištěno:

č. 1008 bříza bílá, obvod kmene 141 cm, snížená vitalita, koruna prosychá, jsou v ní ulámané větve, kmen bez poškození

č. 1009 bříza bílá, obvod kmene 88 cm, poškozena pata kmene, kde je odchlíplá borka a odhalené dřevo, koruna je užší, potlačena okolními břízami, kmen mírně nakloněný, bez poškození



č. 1010 bříza bílá, obvod kmene 119 cm, v koruně jeden suchý pahýl větve, jinak bez známek prosychání, na kmeni několik nezahojených ranek po ořezech větví v minulosti

č. 1007 jírovec maďal, obvod 144 cm, ve spodní části koruny 1 pahýl zakrácené větve, jinak koruna bez suchých větví, kmen bez poškození

č. 2004 buk lesní, obvod 283 cm, koruna mírně prosychá, je v ní několik pahýlů po odlámaných větvích, na kmeni od spodu stopy po dřívě provedených ořezech, rány jsou celé zakalosené, za jedincem roste v těsné blízkosti další buk, který je v podkladech evidován jako položka 2005, ta má být ale zachována

č. 2003 javor klen, obvod 204 cm, v koruně pahýly po odlámaných větvích, ve spodní části kmene výmladky, na kmeni několik nezakalosených ran po ořezech větví v minulosti, vznikly malé dutinky, na kmeni je zahojená prasklina borky (poškození mrazem nebo mechanicky, dotčena pouze borka) o délce cca 3 m

č. 2002 jasan ztepilý, obvod 188 cm, v koruně několik menších suchých větví, několik nezahojených ran po ořezech menších větví, kmen bez poškození

č. 2001 jasan ztepilý, obvod 132 cm, koruna jednostranná, mírně prosychá, kmen bez poškození

č. 1140 zapojený porost 203 m² javor sp. jasan, zjištěn i černý bez, jedná se převážně o mladé výmladky stromových druhů

č. 4003 zapojený porost javor 57 m², mladé výmladky

č. 4004 zapojený porost trnovník, javor 49 m², průměrný stav.

Pro realizaci kácení stanovil Magistrát města Ostravy několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětných dřevin, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, stromy by mohly být zachovány a nadále plnit své ekologické funkce. Podmínka č. 2 byla stanovena s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel není vlastníkem všech pozemků, na nichž dřeviny povolené ke kácení rostou. Magistrát města Ostravy však k žádosti nevyžadoval doložení souhlasů vlastníků s kácením dřevin, s ohledem na výjimku v ust. § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (doložit souhlas vlastníka s kácením neplatí v souvislosti se záměrem, pro který je zvláštním právním předpisem stanoven účel vyvlastnění; zvláštním právním předpisem je v předmětném případě zákon č. 266/1994 Sb. o drahách, ve znění pozdějších předpisů, kdy dle ust. § 5 odst. 1 je stavba dráhy veřejně prospěšná a pro její uskutečnění lze práva k pozemkům odejmout nebo omezit (ust. § 170 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů - účely vyvlastnění; přitom postačí teoretická možnost vyvlastnění).

Porosty dřevin v území plní své ekologické funkce. Jedná se o největší exempláře v obvodu stavby a několik ploch zapojených porostů s nízkou ekologickou hodnotou. Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody. Účelem stavby je oprava mostu, za účelem zajištění provozuschopnosti dráhy a bezpečnosti provozu na a pod mostem. Most je v současné době v nevyhovujícím technickém stavu, trpí častými poruchami a vadami, které jsou opakovaně opravovány. Realizací stavby se zvýší bezpečnost železniční, silniční, tramvajové, pěší i cyklistické dopravy a docílí se i snížení hluchosti v oblasti mostu. S ohledem na uvedené lze konstatovat, že převažuje zájem na realizaci stavby nad zájmem na zachování předmětných dřevin.

Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, může orgán ochrany přírody uložit žadatel přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Magistrát města Ostravy náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy za kácení dřevin neuložil, neboť zaprvé dřeviny, k jejichž kácení byl vydán souhlas, rostou v ochranném pásmu dráhy, které dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) dle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, činí 60 m od osy krajní koleje a za druhé již náhradní výsadba byla uložena v rámci hlavní stavby „Modernizace železničního uzlu Ostrava“, která na území města Ostravy prochází několika městskými obvody. Kromě toho za keře by Magistrát města Ostravy náhradní výsadbu neuložil z důvodu jejich nízké ekologické hodnoty a ze stejného důvodu i za kácení bříz. S ohledem na uvedené Magistrát města Ostravy za kácení dřevin žádnou náhradní výsadbu neuložil.

Magistrát města Ostravy porovnal veřejný zájem na nedotčeném zachování přírody a krajiny (zachování několika stromů a zapojených porostů dřevin, ochranné pásmo dráhy, již uložená náhradní výsadba v rámci hlavní stavby) se zájmem na realizaci předmětného záměru stavby, a má za to, že v tomto případě **převažuje jiný zájem nad zájmem ochrany přírody a krajiny**, a proto **souhlasil** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8



odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, povoleno kácení předmětných dřevin.

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nacházejí v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a jejího doplnění ze dne 19. prosince 2025 a 23. ledna 2026 a dalších náležitostí stanovených § 83a zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou o povolení ke kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s nimi, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO OOŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Realizací uvedené stavby nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.



Srážkové vody musí být likvidovány nezávadným způsobem tak, aby nebyly dotčeny právem chráněné zájmy vlastníků okolních nemovitostí.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Pavlaína Otisková

referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-



Obdrží:

- MORAVIA CONSULT Olomouc a.s., , Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí