

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního řádu

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č.:	1484
vyvěšena dne	- 3 - 12 - 2024
sňata dne	
za správnost	Jana Kotousová
souběžně zveřejněna na internetu	

Spisová značka Z/2024/44491
Sp. zn.: R/2024/32295
Jednoznačný identifikátor SR00X0052V5B
Vyřizuje: Ing. Marcela Kolínková
Telefon: 599 442 475
E-mail: marcela.kolinkova@ostrava.cz

PROINK s.r.o.
Starobělská 1133/5
700 30 Ostrava

Datum: 03.12.2024

Koordinované závazné stanovisko R/2024/32295, ID SR00X0052V5B

Výroková část

Magistrát města Ostravy, zastoupený odborem územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona na základě žádosti podané dne 4.12.2024 adresátem (zastupujícím na základě plné moci Statutární město Ostrava, městský obvod Mariánské Hory a Hulváky, Přemyslovců 63, 709 06 Ostrava) vydává dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, a dle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto

koordinované závazné stanovisko, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru „**Rekonstrukce ul. Karla Tomana**“, dotčené parcely č. 206/21, st.1080 a další v k.ú. Mariánské hory (Okres Ostrava-město), (doloženého dokumentací k žádosti o vydání povolení stavby zpracovanou firmou PROINK s.r.o.), které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které orgán veřejné správy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) ZJES a podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto:

souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Záměr „Rekonstrukce ul. Karla Tomana“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný za těchto podmínek:

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního řádu

Magistrát města Ostravy **souhlasí** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení:

7 ks jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*) **o obvodech kmenů** ve výšce 130 cm nad zemí **124 (č. 1), 124 (č. 2), 89 (č. 3), 120 (č. 4), 102 (č. 5), 74 (č. 6) a 64 (č. 7) cm**, rostoucích na pozemku p. č. 206/21 v k. ú. Mariánské Hory, **13 ks lípy zelené** (*Tilia euchlora*) **o obvodech kmenů** ve výšce 130 cm nad zemí **148 (č. 9), 142 (č. 10), 114 (č. 12), 136 (č. 13), 111 (č. 14), 139 (č. 15), 141 (č. 16), 136 (č. 17), 154 (č. 18), 154 (č. 19), 133 (č. 22), 133 (č. 23), 141 (č. 24) cm**, rostoucích na pozemku p. č. 206/21 v k. ú. Mariánské Hory, **1 ks lípy velkolisté** (*Tilia cordata*) **o obvodu kmene** ve výšce 130 cm nad zemí **145 (č. 11) cm**, rostoucí na pozemku 206/21 v k. ú. Mariánské Hory a **2 ks ibišku syrského** (*Hibiscus syriacus*) **o obvodech kmenů** ve výšce 130 cm nad zemí **14 (č. 20) a 12 (č. 21) cm**, rostoucí na pozemku 206/21 v k. ú. Mariánské Hory;

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, v rámci přípravy území.
2. Aktuálně před zahájením kácení dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy **požaduje**, aby žadateli bylo ve smyslu § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **uloženo provedení náhradní výsadby 22 ks** sadovnícky zapěstovaných kmenných tvarů stromů druhu **javor mléč** (*Acer platanoides* „Columnaris“) o min. výšce 2,2 m a o obvodu kmene ve výšce 1,3 m nad zemí min. 14 cm, ke kompenzaci ekologické újmy, **za těchto podmínek:**

1. Náhradní výsadba bude provedena na pozemek parc. č. 206/21 v k. ú. Mariánské Hory, nejpozději do dvou let od provedení kácení. Žadatel Magistrát města Ostravy odbor ochrany životního prostředí písemně oznámí termín realizace kácení.
2. Magistrát města Ostravy odbor ochrany životního prostředí bude neprodleně písemně informován o provedení náhradní výsadby, k oznámení o provedení výsadby bude přiložen doklad o provedení výsadby dřevin s uvedením počtu a druhu dřevin včetně jejich velikosti a situační plánec se zákresem vysazených dřevin.
3. Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Vysazované dřeviny musí být prvotřídní kvality, tzn. s dostatečným množstvím výhonů a kvalitně zapěstovaným balem. Velikost dřevin bude odpovídat stanoveným požadavkům. Při realizaci náhradní výsadby bude přihlédnuto k ČSN 839021 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba.

Současně Magistrát města Ostravy požaduje, aby žadateli byla **uložena povinnost pečovat** o vysazené dřeviny po dobu tří let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání:

1. Minimálně 5x ročně bude prováděna dostatečná zálivka, dále bude prováděno pravidelné odplevelování.
2. Od dvou let od výsadby bude dle potřeby proveden výchovný řez.
3. Pravidelně bude prováděno sledování zdravotního stavu dřevin, včetně výměny uhynulého jedince v nejbližším vhodném období.

Údaje pro závaznou část závazného stanoviska v souladu s § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“):

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840

Název dotčeného vodního toku: -

IDVT: -

Staničení: -

Číslo hydrologického pořadí:

2-02-04-0320-0-00

Vodní útvar:

Odra od toku Opava po tok Ostravice, HOD_0430

Hydrogeologický rajón:

2261 – Ostravská pánev – ostravská část

Orientační určení polohy: X – 1102221 Y – 472917

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle § 14, v souladu s § 29 zákona o státní památkové péči a podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle § 38 zákona o pozemních komunikacích a podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

UPOZORNĚNÍ:

Stavbou může dotčena síť veřejného osvětlení města, které spravuje za město odbor dopravy MMO prostřednictvím správcovské organizace Ostravské komunikace, a.s.. V případě dotčení těchto zařízení je proto nutno stavební záměr projednat předem se zdejšími odbory a se Správou VO při Ostravských komunikacích, a.s.

Odůvodnění

Ad) I.

Zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

V rámci stavby je navrženo vykácení dřevin, které jsou v kolizi s navrhovanou stavbou. V kolizi se stavbou je 23 ks stromů (7 ks jasan ztepilý, 13 ks lípa zelená, 1 ks lípa srdčitá, 2 ks ibišek syrský).

Označení (číslování) dřevin bylo převzato ze souhrnné technické zprávy a koordinačního situačního výkresu. Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu jednotlivých dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

Stromy v daném území plní funkci estetickou (přírodní prvek v urbanizovaném prostředí města), hygienickou (omezování prašnosti a hluku) a biologickou (biotop pro drobné živočichy). Všechny dřeviny rostou ve stromořadí, ulici v jejím krátkém úseku uvozují a vytvářejí estetický prvek v poměrně hustě obydlené oblasti. Lípy zelené (č. 9 až 19, 22 až 24) mají koruny dostatečně vyvinuté, v menší míře redukované. Stromy č. 10 a 12 jsou silně vychýlené více ke komunikaci a v obou případech jsou silně napadeny hmyzem. Strom č. 15 je viditelně seschlý a není dlouhodobě perspektivní. Koruny čtyř stromů (č. 16, 17, 22, 23) větvemi zasahují do nadzemního kabelového vedení nízkého napětí. Zdravotní stav je snížený především u 7 ks jasanu ztepilého, u kterých je rovněž snížena i jejich estetická funkce. Jejich koruny jsou nesouměrné, zredukované a z části

tvořené suchými větvemi. Z části jsou napadené houbou, především u kmene, mají kmenové dutiny i dutiny po větvích a samotné větve ve výšce 1,3 m nad zemí mají výrazné trhliny a nezahojené jizvy. Součástí kácení jsou i 2 ks ibišku syrského (č. 20,21), jedná se ovšem o mladé keře jejichž estetická funkce je zanedbatelná. U všech 21 ks vzrostlejších stromů dochází v menší i větší míře k obnažení kořenů. Báze kmenů a kořenové náběhy kolidují s komunikací, od které jsou vzdáleny jen minimálně, většinou méně než 30 cm (velmi prostorově omezené stanoviště). Mohou svým vystouplým kořenovým systémem překážet chodcům a osobám ZTP a způsobit jejich ohrožení. Dřeviny rostou liniově a vytváří bariéru mezi rodinnými domy a přílehlou silnicí. Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody. V rámci stavby dojde k rekonstrukci ulice Karla Tomana. Výše uvedené dřeviny jsou v kolizi s navrhovanou stavbou a nelze je při realizaci záměru zachovat, neboť rostou v místě navrhované rekonstrukce asfaltové komunikace a dlážděných chodníků. Bude zúžena asfaltová silnice, vyměněna dlažba chodníku a vytvořené nové parkovací stání, včetně stání pro osoby ZTP. S ohledem na uvedené (oprava komunikace, nové parkovací stání, umožnění parkování osobám ZTP), lze konstatovat, že převažuje zájem na realizaci stavby nad zájmem na zachování 23 ks dřevin.

Pro realizaci kácení stanovil Magistrát města Ostravy několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětných dřevin, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, což nelze s ohledem na její význam v budoucnu předpokládat, by dřeviny mohly být zachovány a nadále plnit své ekologické funkce. Podmínka č. 2 byla stanovena s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody může uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však do pěti let.

Součástí dokumentace je návrh opatření ke snížení nepříznivého vlivu stavby na přírodu a krajinu, tj. opatření ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé vykácením dřevin. Navrhované opatření spočívá v provedení náhradní výsadby 22 ks geograficky původních stromů druhu javor mléč (*Acer platanoides* „Columnaris“) na pozemku p. č. 206/21 v k. ú. Poruba, tedy na stejném pozemku, na kterém dojde ke kácení a který je ve vlastnictví žadatele.

Magistrát města Ostravy konstatuje, že výsadba 22 ks stromů geograficky původního druhu dřevin na stejném pozemku na kterém dojde ke kácení, zejména při výsadbě v blízkosti místa vykácených stromů, dostatečně nahradí ekologickou újmu vzniklou vykácením dřevin. Nově vysazené stromy postupně přezvou plnění funkcí vykácených dřevin v dotčeném území. Rozsah navržené náhradní výsadby je tedy možno považovat za dostatečný a přiměřený. Pro realizaci náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil několik podmínek. Pro účinnou kontrolu realizace náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil podmínky č. 1 a 2, v nichž stanovil termín nejzazšího provedení náhradní výsadby od realizace kácení, včetně oznámení termínu realizace kácení a realizace náhradní výsadby a dále doklad specifikující její umístění. Za účelem kvalitní náhrady ekologické újmy stanovil podmínku č. 3, jež zajišťuje použití kvalitního výsadbového materiálu. Součástí podmínky č. 3 je i vysazení náhradní výsadby mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury, neboť některé z navrhovaných dřevin jsou v blízkosti podzemního vedení NN. Dále byla žadateli uložena povinnost o vysazené dřeviny pečovat. Za účelem realizace řádné povýsadbové péče byly uloženy tři podmínky, jež zajišťují péči formou zálivky, odplevelování, výchovného řezu a výměny uhynulých jedinců po dobu tří let. Tříletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby vysazených dřevin stanovil Magistrát města Ostravy s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba optimální k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin.

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nacházejí v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a jejího doplnění a dalších náležitostí stanovených § 83a zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou rozhodnutí o povolení kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou dokumentaci a zjistil, že se nejedná o stavbu, zařízení nebo činnost, k nimž není třeba povolení podle zákona č. 254/2001 Sb., které však mohou ovlivnit vodní poměry, a které jsou uvedeny ve výše citovaném ustanovení § 17 odst. 1 zákona 254/2001 Sb. S ohledem na toto zjištění vodoprávní úřad konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 17 zákona 254/2001 Sb. Dalším podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska bylo vyjádření společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. ze dne 15.10.2024 a vyjádření odborně způsobilé osoby v oboru hydrogeologie zpracované paní Mgr. Michaelou Babulíkovou v červnu 2024.

Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti, jako například ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území či chráněná oblast přirozené akumulace vod. Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb. a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Vodoprávní úřad měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb. správní řád v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen „MMO OOŽP“), jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ust. § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“) a dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění konstatuje, že záměr je přípustný bez podmínek.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů a způsob nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně převedeny do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí v souladu s ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností MMO OOŽP konstatuje, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Záměr se dotýká pozemku parc. č. 196/12 v k. ú. Mariánské Hory, který je součástí zemědělského půdního fondu (druh pozemku zahrada). S ohledem na ust. § 9 odst. 2 písm. a) bod 1. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů přípustný.

Magistrát města Ostravy

odbor územního plánování a stavebního řádu

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Toto koordinované závazné stanovisko, jehož součástí je i jednotné environmentální stanovisko, bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb.
2. Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
3. Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Upozornění

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Realizací uvedeného záměru a provozováním nesmí dojít k znečištění podzemních a povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Případná manipulace s vodám závadnými látkami musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

Srážkové vody musí být likvidovány nezávadným způsobem tak, aby nebyly dotčeny právem chráněné zájmy vlastníků okolních nemovitostí.

V případě, že při provozu parkovacích ploch provedených ze širokospáré dlažby dojde k úniku provozních kapalin z vozidel, je vlastník parkoviště povinen v souladu s ust. §39 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, učinit taková opatření, aby vodám závadné látky nemohly vniknout do podzemních vod, např. odstranit zasažený povrch i podloží parkoviště a uvést místo úniku do nezávadného stavu. Není přípustné zjištěné znečištění splachovat do půdy, resp. do vod podzemních nebo povrchových.

Kvalita vypouštěných srážkových vod do kanalizace pro veřejnou potřebu nesmí překročit limity stanovené schváleným kanalizačním řádem – tab.3, ad II. – vypouštění na ÚCOV.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Další veřejné zájmy, které Magistrát města Ostravy jako dotčený orgán státní správy hájí, nejsou výše uvedenou stavbou dotčeny.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ustanovení § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Obdrží:

Žadatel: PROINK, s.r.o., Starobělská 1133/5, 700 30 Ostrava

Dotčená obec: Statutární město Ostrava

Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.

Digitálně podepsal
Ing. Marcela
Kolínková
dne 03.12.2024 07:53

Ing. Marcela Kolínková
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování - koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-