

SMO/372947/26/kmit

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního řádu



Vaše značka:

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.

Ze dne:

Č. j.: SMO/372830/26/ÚPaSŘ/Oti

Sp. zn.: S-SMO/299073/26/ÚPaSŘ/8

Nábřeží 90/4

150 00 Praha 5

Vyřizuje: Ing. Marcela Kolínková

Telefon: 599 442 475

E-mail: marcela.kolinkova@ostrava.cz

Datum: 29.5.2026

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č.:	1602
vyvěšena dne:	29-05-2026
sňata dne:	
za správnost:	Jana Vronkova
souběžně zveřejněna na internetu	

KS K 767/2026

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2026/81025 R/2026/96002

ID SR00X021BS06,

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 27.4.2026 Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 1803/8, 702 00 Ostrava vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru OBNOVA VODOVDNÍHO PŘÍVADĚČE KRMELÍN – MUGLINOV SO 08 – OBNOVA PODCHODU POD SILNICÍ I/56, parc.č.20/4, k.ú. Hrabová, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy (dále jen MMO), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Statutárního města Ostravy, IČ 008 45 451, se sídlem Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., IČ 471 16 901, se sídlem Nábřeží 90/4, 150 00 Praha 5 (dále jen „žadatel“) ze dne 27.4.2026



pro povolení záměru „**Obnova vodovodního přivaděče Krmelín – Muglinov SO 08 – Obnova podchodu pod silnicí I/56**“ (dále jen „záměr“)

na pozemku parc. č. 20/4 v k. ú. Hrabová dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., IČ 471 16 901, se sídlem Nábřežní 90/4, 150 00 Praha 5, hlavní projektant Ing. Marek Coufal, Ph.D., ČKAIT 1202132, vypracovali Ing. Marek Coufal, Ph.D., Daniel Kreutz, Ondřej Bialek, datum vypracování 08/2025, ID SR00X021BS06,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Obnova vodovodního přivaděče Krmelín – Muglinov SO 08 – Obnova podchodu pod silnicí I/56**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Údaje podle ust. § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu:	840
Název dotčeného vodního toku:	-
IDVT:	-
Staničení:	-
Číslo hydrologického pořadí:	2-03-01-0610-0-00 Ostravice
Vodní útvar:	Ostravice od toku Morávka po tok Lučina (HOD_0600)
Hydrogeologický rajón:	2261 Ostravská pánev – ostravská část
Název a kód útvaru podzemních vod:	22610 – Ostravská pánev – ostravská část
Orientační určení polohy:	X – 1107429.73 Y – 471895.56

III.

Magistrát města Ostravy **souhlasí** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení:

2 ks lípy malolisté (tilia cordata) o obvodech kmenů ve výšce 130 cm nad zemí 172 cm (strom č. 1) a 157 cm (strom č. 2) rostoucích na pozemku parc. č. 793/1 v k. ú. Hrabová, který je ve vlastnictví Statutárního města Ostravy – městského obvodu Hrabová, IČ: 00845451, Bažanova 174, 720 00 Ostrava

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru a bezprostředně před zahájením stavebních prací.
2. Aktuálně před zahájením kácení dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

IV.



Magistrát města Ostravy **požaduje**, aby žadateli bylo ve smyslu ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **uloženo** provedení **náhradní výsadby** sadovnický zapěstovaných kmenných tvarů stromů druhu **2 ks lípa malolistá** (*tilia cordata*) a **1 ks dub letní** (*quercus robur*) o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí min. 14 cm, ke kompenzaci ekologické újmy,

za těchto podmínek:

1. Výsadba bude provedena na pozemku parc. č. 793/1 v k. ú. Hrabová, který je ve vlastnictví Statutárního města Ostravy – městského obvodu Hrabová, IČ: 00845451, Bažanova 174, 720 00 Ostrava
2. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do dvou let od provedení kácení. Žadatel Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí písemně oznámí termín realizace kácení.
3. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí bude neprodleně písemně informován o provedení náhradní výsadby, k oznámení o provedení výsadby bude přiložen doklad o provedení výsadby dřevin s uvedením počtu a druhu dřevin včetně jejich velikosti a situační plánec se zákresem vysazených dřevin.
4. Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury.

Současně Magistrát města Ostravy požaduje, aby žadateli byla **uložena povinnost pečovat** o vysazené dřeviny po dobu pěti let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání:

1. Minimálně 5x ročně bude prováděna dostatečná zálivka.
2. Pravidelně bude prováděno sledování zdravotního stavu dřevin, včetně výměny uhynulého jedince v nejbližším vhodném období.

V.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
2. Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
3. Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 27.4.2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace k povolení záměru. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby. Dalším podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska bylo stanovisko společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. ze dne 17.04.2026 a stanovisko Povodí Odry, státní podnik ze dne 03.09.2025.



Popis záměru:

Předmětem předloženého záměru je provedení obnovy podchodu pod silnicí I/58 pod ulicí Místecká. Do stávajícího potrubí DN 800 umístěného v kolektoru bude zataženo nové potrubí PE 100 SDR 11 D 710. Propojení vně kolektoru bude provedeno z tvárné litiny. Celková délka úpravy je cca 91,0 m. Dále bude provedena obnova propojení stávajících vodovodních řadů v obci Hrabová. Navrhovaný propoj bude proveden z polyethylenového potrubí PE 100 SDR 11 D 225 a potrubí TLT DN 200 o celkové délce 100,0 metrů. Provedením stavebních úprav přivaděče v kolektoru a obnovy propoje nedojde ke změně jeho trasy, nivelety ani rozšíření ochranného pásma. Je předpokládáno s provedením obnovy vnitřního povrchu přivaděče v režimu stavebních úprav.

Magistrát města Ostravy přezkoumal předloženou dokumentaci a konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy.

Magistrát města Ostravy posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Magistrát města Ostravy jako věcně a místně příslušný orgán dle ust. § 15 písm. a) ZJES konstatuje, že záměr je přípustný.

V rámci stavby je navrženo vykácení 2 ks lípy malolisté (*tilia cordata*) o obvodech kmenů ve výšce 130 cm nad zemí 172 cm (strom č. 1) a 157 cm (strom č. 2) rostoucích na pozemku parc. č. 793/1 v k. ú. Hrabová, který je ve vlastnictví Statutárního města Ostravy – městského obvodu Hrabová, IČ: 00845451, Bažanova 174, 720 00 Ostrava. Žadatel má od vlastníka pozemku udělen souhlas s kácením. Vzhledem k tomu, že předmětné dřeviny mají obvod kmene měřený ve výšce 130 cm nad zemí vyšší než 80 cm, je jejich vykácení možné pouze na základě povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (viz ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení). Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Předmětné dřeviny rostou jako součást zeleně bloku bytových domů v blízkosti rychlostní silnice I/56 (ulice Místecká) a plní v daném území zejména funkci estetickou (přírodní prvek v urbanizovaném prostředí města), hygienickou (omezování zmírňování teplotních výkyvů a zvyšování vzdušné vlhkosti, snižování prašnosti v dotčeném území), biologickou (biotop pro drobné živočichy) a také slouží jako protihluková bariéra snižující hluk z intenzivní dopravy.

Lípa č. 1 má lehce křivý kmen a vyvinutou, ale asymetrickou korunu. Její zdravotní stav a fyziologická vitalita jsou dobré a nemá ničím výrazně ovlivněné růstové podmínky. Nevyskytují se u ní suché větve ani výrazné růstové deformace. Lípa č. 2 má rovný kmen a korunu nasazenou poměrně vysoko na kmeni. Její zdravotní stav je dobrý a její fyziologickou vitalitu lze popsat jako sníženou. Lze u ní pozorovat prosychání koruny a změny formy větvení. Jinak se u ní nevyskytují výrazné růstové deformace. Nemá ničím výrazně ovlivněné růstové podmínky. Ani jedna z dřevin nevykazuje známky napadení dřevními houbami nebo hmyzem. Atraktivitu umístění stromů lze popsat jako střední. Za závažný důvod ke kácení lze považovat stavební důvody. V rámci stavby dojde k obnově vodovodu. Předmětné dřeviny jsou v kolizi s manipulačním prostorem, nutným k provedení stavby a nelze je při realizaci záměru zachovat.



Záměr si rovněž vyžádá kácení několika menších dřevin, k jejichž kácení není, s ohledem na splnění podmínek ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování ke kácení, ve znění pozdějších předpisů, povolení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů zapotřebí.

Pro realizaci kácení stanovil Magistrát města Ostravy několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětných dřevin, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, což nelze s ohledem na její význam v budoucnu předpokládat, předmětné dřeviny by mohly být zachovány a nadále plnit své ekologické funkce. Podmínka č. 2 byla stanovena s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody může uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však do pěti let.

Součástí dokumentace je návrh opatření ke snížení nepříznivého vlivu stavby na přírodu a krajinu, tj. opatření ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé vykácením dřevin. Opatření má spočívat v provedení náhradní výsadby 2 ks lípy malolisté (*tilia cordata*) a 1 ks dubu letního (*quercus robur*) na pozemku parc. č. 793/1 v k. ú. Hrabová, ve vlastnictví Statutárního města Ostravy – městského obvodu Hrabová, IČ: 00845451, Bažanova 174, 720 00 Ostrava. Žadatel má udělen souhlas vlastníka pozemku s provedením náhradní výsadby.

Magistrát města Ostravy konstatuje, že výsadba 3 ks stromů, zejména při výsadbě v blízkosti kácených stromů, dostatečně nahradí ekologickou újmu vzniklou vykácením dřevin. Nově vysazené dřeviny postupně převezmou plnění funkcí vykácených dřevin v dotčeném území. Rozsah navržené náhradní výsadby je tedy možno považovat za dostatečný a přiměřený. Magistrát města Ostravy proto uložil žadateli náhradní výsadbu v navrhovaném rozsahu a místo výsadby upřesnil v podmínce č. 1 pro realizaci náhradní výsadby tak, aby náhrada byla provedena v blízkosti místa vzniklé ekologické újmy. Pro realizaci náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil několik podmínek. Pro účinnou kontrolu realizace náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil podmínky č. 2 a 3, v nichž stanovil termín nejzazšího provedení náhradní výsadby od realizace kácení, včetně oznámení termínu realizace kácení a realizace náhradní výsadby a dále doklad specifikující její umístění. Podmínku č. 4 stanovil s ohledem na předcházení kolizí nově vysazených stromů s vedeními zařízení technické infrastruktury a tím zajištění dlouhodobé perspektivy dřevin na stanovišti.

Dále byla žadateli uložena povinnost o vysazenou dřevinu pečovat. Za účelem realizace řádné povýsadbové péče byly uloženy dvě podmínky, jež zajišťují péči formou závlivky a výměny uhynulého jedince po dobu pěti let. Pětiletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby vysazené dřeviny stanovil Magistrát města Ostravy s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba optimální k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin.

Magistrát města Ostravy porovnal veřejný zájem na nedotčeném zachování přírody a krajiny (zachování stávajících dřevin) se zájmem na realizaci předmětného záměru stavby (obnova vodovodního přívaděče), a má za to, že v tomto případě **převažuje jiný zájem nad zájmem ochrany přírody a krajiny**, a proto **souhlasil** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, povoleno kácení předmětných dřevin

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vliv záměru na krajinný ráz posuzován

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených ust. § 83a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, které byly na základě výzvy Magistrátu města Ostravy doplněny o upravenou technickou zprávu se specifikací důvodů ke kácení dřevin lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou povolení ke kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený



záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně způsobu nakládání s nimi, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.



III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Ing. Marcela Kolínková
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., , Nábřeží 90/4, 150 00 Praha 5
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí