

SMO/294997/26/Vnitř.

Magistrát města Ostravy

odbor územního plánování a stavebního řádu



smoves9afb7c31

1207

Vaše značka:

KAPEGO projekt s.r.o.

Ze dne: 5.2.2026

Č. j.: SMO/294357/26/ÚPaSŘ/Oti

Sp. zn.: S-SMO/095750/26/ÚPaSŘ/10

28. října 1142/168

709 00 Ostrava

Vyřizuje: Pavlína Otisková

Telefon: 599 442 375

E-mail: pavlina.otiskova@ostrava.cz

Datum: 27.4.2026

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č.:	1207
vyvěšena dne:	27-04-2026
sňata dne:	
za správnost:	Zuzana Pyš Andrášová
souběžně zveřejněna na internetu	

KS O 238/2026

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2026/23954; R/2026/28529

ID SR00X01X2W5D

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 5.2.2026 SMO, Městský obvod Ostrava JIH, Horní 791/3, 700 30 Ostrava; IČO: 00845451 vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru "Vybudování jednosměrné komunikace P. Lumumby č. 60 – 64", parc. č. 1237/9, 1237/15, k.ú. Zábřeh nad Odrou, pro povolení stavby, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy (dále jen MMO), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Statutárního města Ostravy-městského obvodu Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou KAPETO projekt s.r.o., IČ 293 95 933, se sídlem 28. října 1142/168, 709 00 Ostrava (dále jen „žadatel“) ze dne 5.2.2026

pro povolení záměru „Vybudování jednosměrné komunikace P. Lumumby č. 60-64“ (dále jen „záměr“)



na pozemcích parc. č. 1237/9, 1237/15 v k. ú. Zábřeh nad Odrou dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba KAPETO projekt s.r.o., IČ 293 95 933, se sídlem 28. října 1142/168, 709 00 Ostrava, hlavní projektant Ing. Patrik Dobranský, ČKAIT 1104034, datum vypracování 02/2026, ID SR00X01X2W5D,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Vybudování jednosměrné komunikace P. Lumumby č. 60-64**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Údaje podle ust. § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu:	840
Název dotčeného vodního toku:	-
IDVT:	-
Staničení:	-
Číslo hydrologického pořadí:	2-01-01-1560-0-00 – Odra
Kód útvaru povrchových vod:	Odra od toku Lubina po tok Opava (HOD_0180)
Kód útvaru podzemních vod:	22121 – Oderská brána
Hydrogeologický rajón:	2212 – Oderská brána
Orientační určení polohy:	Y: 474671.13 X: 1106773.19

III.

Magistrát města Ostravy **souhlasí** s tím, aby žadateli – statutárnímu městu Ostrava-městskému obvodu Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava, bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení:

1 ks Pseudotsuga menziesii (douglaska tisolistá) (v dokumentaci mylně uvedena jako modřín opadavý) o obvodu kmene 156 cm, ozn. č. 1 (označení převzato z Koordinační situace stavby č. C.3),

1 ks Tilia platyphyllos (lípa velkolistá) o obvodu kmene 110 cm, ozn. č. 3,
všechny rostoucí na pozemku **parc. č. 1237/10 v k. ú. Zábřeh nad Odrou**, jež je ve vlastnictví fyzické osoby: Ing. Štěpán Šňupárek, nar. 4.6.1975, bytem 30. dubna 2034/14, 702 00 Ostrava,

1 ks Pinus nigra (borovice černá) o obvodu kmene 159 cm, ozn. č. 2,

2 ks Betula pendula (bříza bělokorá) o obvodech kmenů 145 a 164 cm, ozn. č. 4 a 5,

2 ks Acer platanoides „Globosum“ (javor mléčný „Globosum“) o obvodech kmenů 104 a 96 cm, ozn. č. 6 a 8,

1 ks Acer platanoides „Crimson King“ (javor mléčný „Crimson King“) o obvodu kmene 194 cm, ozn. č. 7, všechny rostoucí na pozemku parc. č. **1237/9 v k. ú. Zábřeh nad Odrou**, jež je ve vlastnictví žadatele.

Velikostní charakteristiky všech výše uvedených dřevin byly upraveny na základě reálných hodnot naměřených v terénu.

za těchto podmínek:

1. Kácení dřeviny bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, v rámci přípravy území.



- Po celou dobu stavby bude přítomen ekologický dozor, jež bude kontrolovat stavební práce v blízkosti zachovávaných dřevin.
- Aktuálně před zahájením kácení dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřeviny z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

IV.

Magistrát města Ostravy **požaduje**, aby žadateli bylo ve smyslu ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů **uloženo** provedení **náhradní výsadby**:

2 ks Tilia cordata (lípa srdčitá), sadovnický zapěstované dřeviny o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 18 – 20 cm, č. 1 a 2, (označení převzato z návrhu náhradní výsadby, jež je součástí dokumentace),

2 ks Acer platanoides „Emerald Queen“ (javor mléčný „Emerald Queen“), sadovnický zapěstovaných dřevin o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 18 – 20 cm, ozn. č. 3 a 4, u **ZŠ Kosmonautů**, všechny na pozemku **parc. č. 654/40 v k. ú. Zábřeh nad Odrou**, jež je ve vlastnictví žadatele

2 ks Tilia cordata (lípa srdčitá), sadovnický zapěstované dřeviny o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 18 – 20 cm, č. 5 a 6, na ul. **P. Lumumby – park za Lunou**, na pozemku **parc. č. 1237/41 v k. ú. Zábřeh nad Odrou**, jež je ve vlastnictví žadatele

2 ks Metasequoia glyptostroboides (metasekvoje čínská), sadovnický zapěstované dřeviny o výšce výpěstku 250 – 300 cm, ozn. č. 7 a 8, na ul. **P. Lumumby – park za Lunou**, na pozemku **parc. č. 1237/37 v k. ú. Zábřeh nad Odrou**, jež je ve vlastnictví žadatele;

1 ks Metasequoia glyptostroboides (metasekvoje čínská), sadovnický zapěstované dřeviny o výšce výpěstku 250 – 300 cm, ozn. č. 9,

2 ks Sorbus intermedia „Brouwers“ (jeřáb prostřední „Brouwers“), sadovnický zapěstované dřeviny o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 18 – 20 cm, č. 10 a 11,

3 ks Deutzia gracilis „Variegata“ (trojpek štíhlý „Variegata“), sadovnický zapěstované dřeviny o výšce výpěstku 60 - 100 cm (kontejner o objemu 3 l), ozn. č. 12, na ul. **P. Lumumby – u cukrárny**, všechny na pozemku **parc. č. 1237/18 v k. ú. Zábřeh nad Odrou**, jež je ve vlastnictví žadatele,

2 ks Sorbus aria „Magnifica“ (jeřáb muk „Magnifica“), sadovnický zapěstované dřeviny o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 18 – 20 cm, č. 13 a 15,

1 ks Metasequoia glyptostroboides (metasekvoje čínská), sadovnický zapěstované dřeviny o výšce výpěstku 250 – 300 cm, ozn. č. 14,

2 ks Juniperus chinensis (jalovec čínský), sadovnický zapěstované dřeviny o výšce výpěstku 60 - 80 cm (kontejner o objemu 3 l), ozn. č. 16,

2 ks Sambucus nigra „Black Tower“ (bez černý „Black Tower“), sadovnický zapěstované dřeviny o výšce výpěstku 60 - 80 cm (kontejner o objemu 3 l), ozn. č. 17,

1 ks Prunus avium „Plena“ (třešeň ptačí „Plena“), sadovnický zapěstované dřeviny o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 18 – 20 cm, č. 18, na ul. **P. Lumumby 60 – 64 dvůr**,

všechny na pozemku **parc. č. 1237/9 v k. ú. Zábřeh nad Odrou**, jež je ve vlastnictví žadatele,

za těchto podmínek:

- Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do dvou let od provedení kácení. Žadatel Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí písemně oznámí termín realizace kácení.
- Magistrát města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí bude neprodleně písemně informován o provedení náhradní výsadby, k oznámení o provedení výsadby bude přiložen doklad o provedení výsadby dřevin s uvedením počtu a druhu dřevin včetně jejich velikosti a situační pláněk se zákresem vysazených dřevin.
- Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Při realizaci náhradní výsadby bude přihlédnuto k ČSN 839021 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich



výsadba.

Současně Magistrát města Ostravy požaduje, aby žadateli byla **uložena povinnost pečovat** o vysazené dřeviny po dobu **pěti let** ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání:

1. Minimálně 5x ročně bude prováděna dostatečná záливka, dále bude prováděno pravidelné odplevelování.
2. Od dvou let od výsadby bude dle potřeby proveden výchovný řez.
3. Pravidelně bude prováděno sledování zdravotního stavu dřevin, včetně výměny uhynulého jedince v nejbližším vhodném období.

V.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
2. Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
3. Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 5.2.2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace k povolení záměru. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby. Dalším podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byl hydrogeologický posudek, který zpracovala odborně způsobilá osoba v oboru hydrogeologie, Ing. Jana Kypúsová v prosinci 2023 a vyjádření společnosti Ostravské vodárny a kanalizace ze dne 06.03.2026

Popis záměru:

Předmětem předloženého záměru je vybudování jednosměrné místní komunikace v délce 137 m včetně parkovacích stání, odvodnění, nasvětlení veřejným osvětlením a sadových úprav. Srážkové vody z plochy komunikace mají být svedeny přes 4 uliční vpusti do retenčně – vsakovací nádrže z plastových bloků o rozměrech 6,60 x 2,40 x 0,914 m, doplněné o 2 vsakovací vrty o hloubce 12 m. Z retenčně – vsakovací nádrže má být srážková voda regulovaně 1 l/s odváděna do kanalizace pro veřejnou potřebu ve správě společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. Přечиštění dešťových vod z parkoviště od ropných látek má být zajištěno přes odlučovač lehkých kapalin BEST – SEPARATOR 10S. Likvidace srážkových vod je v souladu s hydrogeologickým posudkem zpracovaným společností K-GEO, s.r.o. v prosinci 2023. Součástí záměru jsou přeložky sítí elektronických komunikací.

Magistrát města Ostravy přezkoumal předloženou dokumentaci a konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.



Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Magistrát města Ostravy posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Magistrát města Ostravy jako věcně a místně příslušný orgán dle ust. § 15 písm. a) ZJES konstatuje, že záměr je přípustný.

V rámci stavby je navrženo vykácení dřevin, které jsou v kolizi s navrhovanou stavbou. Zčásti se jedná o dřeviny, k jejichž kácení není, dle ust. § 8 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, nutné povolení (dřeviny o obvodu kmene do 80 cm či porost o výměře do 40 m²), Výjimku tvoří další dřeviny uvedené výše v bodu. II, které vyžadují povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Stavba si vyžádá kácení těchto dřevin:

- **Pseudotsuga menziesii (douglaska tisolistá)** č. 1, jež má zhoršený zdravotní stav, zjevně sníženou vitalitu, střední atraktivitu umístění a dobré růstové podmínky, v koruně je patrné prosychání kosterních větví a na kmenech je zjevná rána s výronem pryskyřice,
- **Pinus nigra (borovice černá)** č. 2, jež má zhoršený zdravotní stav, sníženou vitalitu, střední atraktivitu umístění a dobré růstové podmínky, v koruně je patrné prosychání a růst v odklonu z osy způsobený zápojemem s další dřevinou,
- **Tilia platyphyllos (lípa velkolistá)** č. 3, jež má zhoršený zdravotní stav, mírně sníženou vitalitu, méně významnou atraktivitu umístění a neovlivněné růstové podmínky, v minulosti byl strom dvojkmenem, přičemž jeden z kmenů je odstraněn, z pařezu vyrůstají výmladky,
- **Betula pendula (bříza bělokorá)** č. 4, jež má zhoršený zdravotní stav, sníženou vitalitu, střední atraktivitu umístění a neovlivněné růstové podmínky, koruna je vysoce vyvětvěná do výše cca 10 m, v koruně jsou patrné proschlé větve,
- **Betula pendula (bříza bělokorá)** č. 5, jež má zhoršený zdravotní stav, sníženou vitalitu, střední atraktivitu umístění a neovlivněné růstové podmínky, koruna je vysoce vyvětvěná do výše cca 8 m, v koruně jsou patrné proschlé větve, u paty kmene je dutina a na kmenech je zjevná mrazová lišta,
- **Acer platanoides „Globosum“ (javor mléčný „Globosum“)** č. 6, jež má zhoršený zdravotní stav, sníženou vitalitu, střední atraktivitu umístění a neovlivněné růstové podmínky, strom má typickou kotlovitou korunu se zjevnými proschlými větvemi a pahýly,
- **Acer platanoides „Crimson King“ (javor mléčný „Crimson King“)** č. 7, jež má zhoršený zdravotní stav, sníženou vitalitu, střední atraktivitu umístění a neovlivněné růstové podmínky, v koruně jsou patrné prosychající větve, na kmenech je patrný defekt (prohlubeň) v délce od 0,75 m nad zemí do výše cca 1,8 m,
- **Acer platanoides „Globosum“ (javor mléčný „Globosum“)** č. 8, jež má zhoršený zdravotní stav odpovídající stáří dřeviny, sníženou vitalitu, střední atraktivitu umístění a neovlivněné růstové podmínky, v koruně je patrné mírné prosychání,



přičemž při hodnocení dřevin vycházel Magistrát města Ostravy z předchozí úřední činnosti a předložených podkladů.

Předmětné dřeviny v daném území plní zejména funkci hygienickou (omezování prašnosti, a hluku), biologickou (biotop pro drobné živočichy) a estetickou (dřeviny v urbanizovaném prostředí), dále v městském prostředí poskytuje stín a ochlazuje okolní prostředí hlavně v letním období výparem vody, čímž dochází rovněž ke zvlhčování vzduchu; má tedy význam z hlediska tepelného a vlhkostního režimu prostředí, čímž přispívá ke stabilizaci mikroklimatu. Dřeviny určené ke kácení poskytují tyto funkce ve vysoké míře s ohledem na skutečnost, že se jedná o exempláře různověkých dřevin, jež jsou s ohledem na věk v průměrném zdravotním stavu.

Realizaci záměru dojde k výstavbě osvětlené jednosměrné komunikace a parkovacích stání pro veřejné účely v sídlištní zástavbě bytových domů. Požadavek na odstranění dřevin jako převažující nad požadavkem na jejich zachování je odůvodněn skutečností, že dřeviny jsou v přímé kolizi se stavbou, anebo by vlivem stavebních prací došlo k nevratnému poškození dřevin, a jelikož není možné stavbu realizovat jiným technickým řešením, není tedy možné nalézt jiné uspokojivé a přijatelné řešení. Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody. Nicméně v blízkosti roste množství dalších hodnotných dřevin v okolních porostech, které jsou schopny v daném prostoru do budoucna nahradit funkční a estetický význam odstraňovaných dřevin. Podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. posoudil Magistrát města Ostravy funkční a estetický význam dřevin a dále jej poměřil s důvody uváděnými žadatelem pro realizaci stavby a dospěl k závěru, že žadatelovy důvody (výstavba komunikace a nových parkovacích stání, jež budou sloužit široké veřejnosti) převažují nad funkčním a estetickým významem dřevin určených ke kácení a zájmem na jejich zachování.

Pro realizaci kácení stanovil Magistrát města Ostravy několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětných dřevin, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, což nelze s ohledem na její význam v budoucnu předpokládat, dřeviny by mohly být zachovány a nadále plnit své ekologické funkce. Podmínka č. 2 byly stanovena z důvodu potřeby neustálého odborného dozoru, za účelem kontroly realizace stavebních prací v kořenovém prostoru zachovávaných dřevin. Podmínka č. 3 byla stanovena s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel je vlastníkem pozemku parc. č. **1237/9 v k. ú. Zábřeh nad Odrou**, na němž roste část kácených dřevin, MMO proto ke kácení dřevin rostoucích na tomto pozemku nevyžadoval doložení souhlasu vlastníka s kácením dřevin.

Žadatel však není vlastníkem pozemku **1237/10 v k. ú. Zábřeh nad Odrou**, na němž roste další část kácených dřevin, je jím fyzická osoba: Ing. Štěpán Šňupárek, nar. 4.6.1975, bytem 30. dubna 2034/14, 702 00 Ostrava, MMO proto vyžadoval k žádosti doložení souhlasu vlastníka s kácením dřevin. Souhlas vlastníka byl na základě výzvy MMO doložen dne 14.4.2026.

Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody může uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však do pěti let.

K náhradě ekologické újmy vzniklé vykácením výše uvedené dřeviny ve výši cca 566.000,- Kč (tato byla kontrolně přepočtena (při zohlednění reálných velikostních charakteristik dřevin) na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny, Praha, 2022), **uložil** Magistrát města Ostravy, v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **přiměřenou náhradní výsadbu**. Při jejím stanovení vycházel Magistrát města Ostravy z návrhu opatření ke snížení nepříznivého vlivu stavby na přírodu a krajinu, tj. opatření ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé vykácením výše uvedených dřevin, jež byl součástí dokumentace, přičemž byla upravena navržená velikost výpěstků (ve smyslu použití většího výsadbového materiálu) tak, aby navrhované kompenzační opatření adekvátně zhojilo ekologickou újmu vzniklou vykácením předmětných dřevin. Navrhované opatření spočívá v provedení výsadby celkem 11 ks sadovnický zapěstovaných dřevin o obvodech kmenů ve výšce 1 m nad zemí min. 18 – 20 cm 4 ks jehličin o velikosti výpěstků 250 – 300 cm a 7 ks kontejnerovaných keřů o velikosti kontejneru min. 3 l a výšce výpěstku min. 60 – 80 cm, resp. 60 – 100 cm, a to v celkové hodnotě cca 530.000,- Kč, na



výše uvedených pozemcích v k. ú. Zábřeh nad Odrou, přičemž se jedná o pozemky v bezprostřední blízkosti stavby, v okolním sídlišti na území městského obvodu Ostrava-Jih. Žadatel je vlastníkem předmětných pozemků, na nichž je náhradní opatření ukládáno, MMO proto nevyžadoval k žádosti doložení souhlasu vlastníka k umístění kompenzačního opatření (výsadby nových dřevin).

Magistrát města Ostravy konstatuje, že výsadbu celkem 15 ks stromů a 7 ks keřů výše uvedených druhů dřevin na pozemcích v sídlišti v blízkosti stavby jako náhradu za vykácení 8 ks vzrostlých různověkových dřevin, lze považovat za dostatečnou. Rozsah takto navržené náhradní výsadby je tedy možno považovat za dostatečný a přiměřený.

Vysazeny budou sadovnický zapěstované dřeviny, ve vhodném sponu a mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Pro realizaci náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil několik podmínek. Pro účinnou kontrolu realizace náhradní výsadby Magistrát města Ostravy stanovil podmínky č. 1 a 2, v nichž stanovil termín nejzazšího provedení náhradní výsadby od realizace kácení, včetně oznámení termínu realizace kácení a realizace náhradní výsadby a dále doklad specifikující její umístění. Pro zajištění náhrady ekologické újmy prostřednictvím kvalitně a perspektivně realizované výsadby dřevin, stanovil podmínku č. 3. Dále byla žadateli uložena povinnost o vysazené dřeviny pečovat. Za účelem realizace řádné povýsadbové péče byly uloženy tři podmínky, jež zajišťují péči formou zálivky, odplevelování, výchovného řezu a výměny uhynulých jedinců po dobu **pěti let**. Pětiletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby vysazených dřevin stanovil Magistrát města Ostravy s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba optimální k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin.

Vzhledem k tomu, že záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nacházejí v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v této části záměru, v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou rozhodnutí o povolení kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s nimi, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.



Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Stavba (SO 301 – Odvodnění pozemní komunikace) je vodním dílem dle ust. § 55 zákona č. 254/2001 Sb., a podléhá tak povolení stavby vodního díla, k jehož vydání je příslušný stavební úřad.

Odvádění srážkových vod do vsakovacího zařízení podléhá povolení k jinému nakládání s vodami dle § 8 odst. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 254/2001 Sb., k jehož vydání je příslušný MMO OOŽP. Žádost o povolení nakládání s vodami musí být doložena příslušnými doklady v souladu s vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 183/2018 Sb., v platném znění. K žádosti o povolení nakládání s vodami bude předloženo vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie (dle zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, v platném znění) v souladu s § 9 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., ve kterém bude posouzena možnost zasakování odváděných srážkových vod ze stavby do podzemních vod, resp. do prostředí souvisejícího s podzemní vodou.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené



žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

UPOZORNĚNÍ:

Stavební záměr předpokládá zatažení pozemní komunikace určené pro motorovou dopravu do vnitrobloku, kde v území uzavřeném domovními bloky je zázemí pro hry dětí a klidová zóna. Je na zvážení, zda umístění místní komunikace III. tř. v takovém území je vhodné. Dále se v projektové dokumentaci stavby předpokládá využití stávající úvratě určené k otáčení vozidel v uslepeném úseku ul. P. Lumumby na parkování vozidel ZTP. To však nejspíš nebude možné, protože parametry navržené nové propojovací jednosměrné komunikace patrně nedovolí průjezd všech druhů vozidel (stěhování, svoz odpadu ...) a na novou komunikaci by měla být připuštěna jen osobní vozidla. Úvrať by v takovém případě měla být zachována, anebo nahrazena. j

Součástí stavby má být zásah do sítě veřejného osvětlení města, které spravuje za město odbor dopravy MMO prostřednictvím správcovské organizace Ostravské komunikace, a.s.,. Z důvodu dotčení těchto zařízení je proto nutno stavební záměr projednat předem se zdejšími odborem a se Správou VO při Ostravských komunikacích, a.s.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Pavλίna Otisková
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- KAPEGO projekt s.r.o., 28. října 1142/168, 709 00 Ostrava
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí



smoves9afb7c31