

Magistrát města Ostravy

odbor územního plánování a stavebního řádu



Vaše značka:

Projekce Guňka s.r.o.

Ze dne: 18.12.2025

Č. j.: SMO/036316/26/ÚPaSŘ/Oti

Sp. zn.: S-SMO/788393/25/ÚPaSŘ/6

Na Čtvrti 328/10

700 30 Ostrava

Vyřizuje: Pavlína Otisková

Telefon: 599 442 375

E-mail: pavlina.otiskova@ostrava.cz

Datum: 15.1.2026

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č.:	118
vyvěšena dne	15-01-2026
sňata dne	
za správnost	Gabriela Kozubová
souběžně zveřejněna na internetu	

KS O 2356/2025

Koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření

Z/2025/236890; R/2025/243867

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) na základě žádosti, jež podal dne 18.12.2025 CANIS SAFETY a.s., Poděbradská 260/59, 198 00 Praha-Hloubětín; IČO: 26816121 vydává dle ust. § 176 stavebního zákona ve spojení s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření, jehož součástí je jednotné environmentální stanovisko,

k povolení záměru "Skladová hala č. 10", parc. č. 857/20, 857/28, 857/6 a další, k. ú. Radvanice, pro povolení stavby, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Ostravy hájí podle jiných právních předpisů:

I.

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZJES“)

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby CANIS SAFETY a.s., IČ: 26816121, Poděbradská 260/59, Hloubětín, 198 00 Praha, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou PROJEKCE GUŇKA s.r.o., Na Čtvrti 328/10, 700 30 Ostrava – Jih – Hrabůvka, IČ: 01508504 (dále jen „žadatel“) ze dne 18.12.2026

pro povolení záměru „Skladová hala č. 10“ (dále jen „záměr“)

na pozemcích parc. č. 857/26, 857/15, 857/16, 857/19, 857/6, 857/28 a 857/20 v k. ú. Radvanice dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba PROJEKCE GUŇKA s.r.o., Na Čtvrti 328/10, 700 30



Ostrava – Jih – Hrabůvka, IČ: 01508504, autorizovaná osoba: Ing. Jakub Guňka (Č.A. 1104361), hlavní projektant Ing. Pavel Pelka, datum vypracování 12/2025,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Skladová hala č. 10**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Magistrát města Ostravy **souhlasí** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení:

- borovice lesní (č. 1), s obvodem kmene ve výšce 1,3 m nad zemí 88 cm, rostoucí na pozemku parc. č. 857/6 v k. ú. Radvanice, ve vlastnictví žadatele

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru a bezprostředně před zahájením stavebních a přípravných prací
2. Aktuálně před zahájením kácení dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

III.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
- Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Závazné stanovisko k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa dle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

IV.

Údaje podle ust. § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840

Název dotčeného vodního toku: -

IDVT: -

Staničení: -

Číslo hydrologického pořadí:

2-03-02-0070-0-00-00 – Michálkovický potok



Název a kód útvaru podzemních vod: 2261 - Ostravská pánev – ostravská část
Název a kód útvaru povrchových vod: HOD_0690 - Stružka od pramene po ústí do toku Odry
Hydrogeologický rajón: 22610 - Ostravská pánev – ostravská část
Orientační určení polohy: Y: 464971.36 X: 1103076.21

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 18.12.2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace k záměru a inženýrskogeologický průzkum, číslo zakázky 24.0116.123Z95 v květnu 2024, zpracovaného Mgr. Markem Jedličkou a schváleného doc. RNDr. Františkem Krestou, Ph.D. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby.

Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace je stavba skladovací haly č. 10 v průmyslovém areálu společnosti Canis safety a.s. na pozemcích parc. č. 857/20, 857/28, 857/6, 857/16, 857/19, 857/15, 857/26 v k. ú. Radvanice. Nová hala č. 10 nahrazuje původní odstraňovanou halu. Hala má sloužit pro skladování a expedici s administrativní vestavbou. Je navržena v těsné blízkosti již stávajících hal, se kterými má být provozně spojena přes dveře a vrata pro potřeby návozu a vývozu materiálu. V rámci stavby má dojít k opravě stávajících zpevněných ploch 5316,75 m² a k realizaci nových zpevněných ploch v původní ploše haly o zast. ploše 1877,63 m². Pro objekt nové Haly č. 10 má být provedeno nové napojení na stávající areálový rozvod vody, který je veden v přílehlé zpevněné ploše. V rámci výstavby nových opěrných stěn na stávajícím vedení areálového vedení vodovodu PE DN50 dojde k přeložce úseku vodovodního potrubí mezi těmito dvěma opěrnými stěnami. Materiál a DN potrubí bude zachováno jako stávající. V dotčené lokalitě se nenachází kanalizace pro veřejnou potřebu, ukončená na centrální ČOV, ani vodní tok. Splaškové odpadní vody z objektu nové haly č. 10 mají být odváděny do stávající žumpy, umístěné před objektem, s objemem 20 m³. Tato žumpa momentálně slouží pro svádění vod z blízkého objektu. Vzhledem k tomu, že v rámci řešené stavby nedochází k navýšení celkového počtu uživatelů, kdy stávající zaměstnanci budou přesunuti na nové pracovní pozice v navrhovaném objektu, nedochází k navýšení potřeby vody a odpadních vod a stávající žumpa je tak kapacitně vyhovující. Srážkové vody z plochy střechy haly a ze zpevněných ploch na severní a východní straně od řešeného objektu mají být svedeny do vsakovacího zařízení (VSAK 1). Vsakovací zařízení má být provedeno jako kopaná jáma o rozměrech 12 x 5 x 1,1 m, o retenčním objemu 19,8 m³. Srážkové vody ze zpevněných ploch na jižní straně od řešeného objektu a srážkové vody z plochy střechy propojovacího krčku a střechy administrativní části mají být svedeny do vsakovacího zařízení (VSAK 2), které je navrženo jako kopaná jáma o rozměrech 10 x 2 x 1,1 m, o retenčním objemu 6 m³. Pro předčištění srážkových vod před jejich odvodem do vsakovacího zařízení (VSAK 2), svedených z plochy pro stání a vykládku kamionů, má být na dešťové kanalizaci osazen z jižní strany řešené haly odlučovač lehkých kapalin AS-TOP 20 RC. Dle doloženého Inženýrskogeologického průzkumu, číslo zakázky 24.0116.123Z95 v květnu 2024, zpracovaného Mgr. Markem Jedličkou a schváleného doc. RNDr. Františkem Krestou, Ph.D., je vsakování srážkových vod možné.

V rámci stavby je navrženo vykácení solitérní dřeviny, která je v kolizi s navrhovanou stavbou. V kolizi se stavbou je 1 ks dřeviny (borovice lesní) jejichž obvod ve výšce 130 cm nad zemí je větší než 80 cm. Označení (číslování) dřeviny bylo převzato z koordinačního situačního výkresu. Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat



ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu jednotlivých dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Stromy v daném území plní funkci estetickou (přírodní prvek v urbanizovaném prostředí města), hygienickou (omezování prašnosti a hluku) a biologickou (biotop pro drobné živočichy). Předmětná dřevina je v kolizi s navrhovanou stavbou – roste na místě plánované nové skladovací haly. Dřevina je mladá, roste zcela soliterně uprostřed skladového areálu – ze dvou stran je výrazně růstově ovlivněna zpevněnými betonovými plochami. V blízkosti nejsou žádné další dřeviny, jedná se v rámci areálu o ojedinělou dřevinu. Její zdravotní stav je relativně dobrý, není nijak napadená škůdci či poškozená. Je střednědobě perspektivní. Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody. V rámci stavby dojde k realizaci přístavby nové skladovací haly spojené spojovací lávkou s halou stávající. Budou rovněž vytvořeny nové zpevněné plochy, pro lepší přístup k objektu. S ohledem na uvedené, lze konstatovat, že převažuje zájem na realizaci stavby nad zájmem na zachování 1 ks dřeviny. Pro realizaci kácení stanovil Magistrát města Ostravy několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětných dřevin, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, což nelze s ohledem na její význam v budoucnu předpokládat, by dřeviny mohly být zachovány a nadále plnit své ekologické funkce. Podmínka č. 2 byla stanovena s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody může uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však do pěti let. Ekologickou újmu způsobenou kácením dřevin lze považovat za nízkou a není účelné ji nahrazovat náhradní výsadbou. Vzhledem k rozsahu kácení, charakteru dřeviny a charakteru pozemku s navrženým kácením bude způsobená ekologická újma jen minimální. Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nacházejí v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vliv záměru na krajinný ráz posuzován. S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou rozhodnutí o povolení kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Magistrát města Ostravy přezkoumal předloženou dokumentaci a konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Magistrát města Ostravy posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Magistrát města Ostravy měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Magistrát města Ostravy se dále zabýval splněním povinností vyplývajících z § 5 odst. 3 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Předmětná stavba má zajištěno odběr pitné vody prostřednictvím vodovodní přípojky napojené



na areálový vodovod. V dotčené oblasti se nenachází kanalizace pro veřejnou potřebu ukončená čistírnou odpadních vod, ani vodní tok. Proto jsou odpadní splaškové vody svedeny do stávající žumpy. Srážkové vody ze střechy haly a zpevněných ploch a přilehlých zpevněných ploch je navrženo odvádět do vsakovacích objektů na pozemku investora. Srážkové vody ze zpevněných ploch mají být předčištěny v odlučovači lehkých kapalin. Dle doloženého Inženýrskogeologického průzkumu, číslo zakázky 24.0116.123Z95 v květnu 2024, zpracovaného Mgr. Markem Jedličkou a schváleného doc. RNDr. Františkem Krestou, Ph.D., je vsakování srážkových vod možné. Magistrát města Ostravy konstatuje, že výše uvedené navrhované řešení je v souladu s ust. § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Magistrát města Ostravy jako věcně a místně příslušný orgán dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění konstatuje, že záměr je přípustný.

Záměr je navržen ve vzdálenosti menší než 30 m od pozemku parc. č. 863/5 v k. ú. Radvanice, který je určen k plnění funkcí lesa. K dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa je nezbytné závazné stanovisko dle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Přeložky zařízení technické infrastruktury, nově navržené a rekonstruované zpevněné plochy jsou navrženy ve vzdálenosti nejméně cca 20 m od lesního pozemku. V platném lesním hospodářském plánu je lesní pozemek zařízen jako porost 506Ba6 a bezlesí 506Ba104. Magistrát města Ostravy konstatuje, že v případě realizace záměru v rozsahu dle předložené dokumentace pro vydání povolení záměru nedojde k poškození lesa. S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených ust. § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou závazného stanoviska dle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje žádný další správní úkon dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů včetně produkovaného množství a způsobu nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO OOŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky,



využité vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Realizaci záměru nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Kdo akumuluje odpadní vody v bezodtokové jímce, je povinen zajišťovat jejich zneškodňování odvozem na čistírnu odpadních vod a na výzvu vodoprávního úřadu nebo České inspekce životního prostředí předložit doklady o odvozu odpadních vod za období posledních dvou kalendářních let. Odvoz může provádět pouze provozovatel čistírny odpadních vod nebo osoba oprávněná podle zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. Ten, kdo provede odvoz, je povinen tomu, kdo akumuluje odpadní vody v bezodtokové jímce, vydat doklad, ze kterého bude patrné jméno toho, kdo akumuluje odpadní vody v bezodtokové jímce, lokalizace jímky, množství odvezených odpadních vod, datum odvozu, název osoby, která odpadní vodu odvezla, a název čistírny odpadních vod, na které budou odpadní vody zneškodněny.

Materiál konstrukce žumpy musí být odolný proti mechanickým, chemickým, biologickým a jiným vlivům odpadních vod v žumpě a proti jejich agresivním účinkům.

Žumpa nesmí být opatřena odtokem ani přelivem.

Je nutné osadit signalizaci maximálně přípustné hladiny odpadních vod v žumpě.

Odpadní vody ze žumpy není dovoleno vypouštět ani ve zředěném stavu do vod povrchových ani podzemních.

Stavba (přeložka vodovodu, dešťová kanalizace včetně zasakovacích objektů a odlučovače lehkých kapalin) je vodním dílem, dle ust. § 55 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, a podléhá tak povolení stavby vodního díla, k jehož vydání je příslušný stavební úřad.

K odvádění srážkových vod prostřednictvím vsakovacího zařízení do horninového prostředí je třeba povolení k nakládání s vodami dle § 8 odst. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, k jehož vydání je příslušný Magistrát města Ostravy odbor ochrany životního prostředí. Žádost o povolení nakládání s vodami musí být doložena příslušnými doklady v souladu s § 9a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a v souladu s vyhláškou 429/2024 Sb., o formulářích žádostí předkládaných vodoprávnímu úřadu a formuláři návrhu na stanovení ochranného pásma vodního zdroje, v platném znění.

II.

Podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 ve spojení s ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.



III.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání vyjádření dle ust. § 38 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr sděluje, že v této věci není dotčeným orgánem.

Závěr

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných Magistrátem města Ostravy přípustný.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je dle ust. § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s ust. § 7 ZJES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, příp. samostatně postupem dle ust. 149 odst. 8 správního řádu.

Pavčina Otisková
referent státní správy a samosprávy na úseku územního plánování – koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- Projekce Guňka s.r.o., , Na Čtvrti 328/10, 700 30 Ostrava
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava
- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí