

SMO/446450/24/OŽP/Mrt.

26.8.24

Magistrát města Ostravy
odbor ochrany životního prostředí



Vaše značka:

Ze dne: 17.06.2024

Č. j.: SMO/476450/24/OŽP/Mrt

Sp. zn.: S-SMO/365554/24/OŽP/7

Magistrát města Ostravy odbor vnitřních věcí	
písemnost ev. č. :	1029
vyvěšena dne :	08-08-2024
sňata dne :	
za správnost :	Zuzana Pyš Andrášková
souběžně zveřejněna na internetu	

-Rozdělovník-

Vyřizuje: Mgr. Iva Martináková

Telefon: 599 443 228

E-mail: iva.martinakova@ostrava.cz

Datum: 7.8.2024

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) ZJES a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Dopravní podnik Ostrava, a. s., IČ 619 74 757, se sídlem Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava, zastoupeného na základě plné moci právnickou osobou PRODIN, a. s., IČ 252 92 161, se sídlem K Vápence 2745, 530 02 Pardubice (dále jen „žadatel“) ze dne 17.6.2024

pro povolení záměru (dále jen „záměr“)

na pozemcích parc. č. 1100, 1102, 1116/1 a dalších v k. ú. Výškovice u Ostravy dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba PRODIN, a. s., IČ 252 92 161, se sídlem K Vápence 2745, 530 02 Pardubice, odpovědný projektant Ing. David Derka, ČKAIT 0601755, datum vypracování 06/2024,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Rozšíření smyčky Výškovice“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

II.

MMO OOŽP **souhlasí** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení:

43 m² zapojeného porostu dřevin druhů svída krvavá, svída výběžkatá, tavola kalinolistá, ostružiník hustochlupý a trojpek drsný (*Cornus sanguinea*, *Cornus stolonifera*, *Physocarpus opulifolius*, *Rubus vestitus* a *Deutzia scabra*) rostoucí na pozemcích parc. č. 1116/1 a 1100 v k. ú. Výškovice u Ostravy a
140 m² zapojeného porostu dřevin druhu tavelník douglasův (*Spiraea douglasii*) rostoucí na pozemku parc. č. 1100 v k. ú. Výškovice u Ostravy,

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, v rámci přípravy území.
2. Aktuálně před zahájením kácení dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

III.

MMO OOŽP **požaduje**, aby žadateli bylo ve smyslu ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů **uloženo** provedení **náhradní výsadby 123 ks keřů druhu tavelník douglasův** (*Spiraea douglasii*) sadovnický zapěstovaných dřevin v kontejneru o vel. 1 l (výška výpěstku do 40 cm) ve sponu 2 ks/m², na pozemku parc. č. 1100 v k. ú. Výškovice u Ostravy – uvnitř tramvajové smyčky dle návrhu v situaci kácení dřevin č. E.2 v měřítku 1:250, ke kompenzaci ekologické újmy,

za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do dvou let od provedení kácení. Žadatel MMO OOŽP písemně oznámí termín realizace kácení.
2. MMO OOŽP bude neprodleně písemně informován o provedení náhradní výsadby, k oznámení o provedení výsadby bude přiložen doklad o provedení výsadby dřevin s uvedením počtu a druhu dřevin včetně jejich velikosti a situační plán se zákresem vysazených dřevin.
3. Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Vysazované dřeviny musí být prvotřídní kvality, tzn. s dostatečným množstvím výhonů a kvalitně zapěstovaným balem. Velikost dřevin bude odpovídat stanoveným požadavkům. Při realizaci náhradní výsadby bude přihlédnuto k ČSN 839021 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba.

Současně MMO OOŽP **požaduje**, aby žadateli byla **uložena povinnost pečovat** o vysazené dřeviny po dobu tří let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání:

1. Minimálně 5x ročně bude prováděna dostatečná zálivka, dále bude prováděno pravidelné odplevelování.
2. Od dvou let od výsadby bude dle potřeby proveden výchovný řez.
3. Pravidelně bude prováděno sledování zdravotního stavu dřevin, včetně výměny uhynulého jedince v nejbližším vhodném období.



IV.

Údaje pro závaznou část závazného stanoviska v souladu s § 115b zákona č. 254/2001 Sb.:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840
Název dotčeného vodního toku: -
IDVT: -
Staničení: -
Číslo hydrologického pořadí: 2-01-01-1560-0-00 – Odra
Vodní útvar: Odra od toku Lubina po tok Opava (HOD_0180)
Hydrogeologický rajón: 2212– Oderská brána
Orientační určení polohy: Y: 474340.7 X: 1109460.76

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 17.6.2024 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru. Předložená žádost obsahovala všechny požadované náležitosti potřebné k posouzení záměru.

Vzhledem k tomu, že žádost nebyla doložena všemi potřebnými doklady a náležitostmi potřebnými pro posouzení souladu záměru se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyzval MMO OOŽP dne 26.6.2024 žadatele k doplnění chybějících dokladů v termínu do 30 dnů ode dne doručení výzvy. Všechny náležitosti byly dne 15.7.2024 doplněny.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace záměru pro společné územní a stavební řízení, zpracovaná v rozsahu vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Dalším podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska bylo vyjádření odborně způsobilé osoby v oboru hydrogeologie, které zpracovala společnost UNIGEO a.s. Dle ust. § 329 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) lze k žádosti o povolení stavby nebo o rámcové povolení podané do 30. června 2027 namísto projektové dokumentace zpracované podle stavebního zákona předložit i dokumentaci zpracovanou dle dosavadních právních předpisů, tj. vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby.

Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace je zvýšení kapacity, užitných délek a počtu kolejí na stávající tramvajové smyčce v ostravské městské části Výškovice s cílem maximalizace variability tramvajového provozu a snížení hlukové zátěže od tramvajového provozu v prostoru smyčky. Tramvajová smyčka je nově navržena jako dvoukolejná s předsazenou tříkolejnou výhybnou. Bude sestávat ze tří rozjezdových a tří sjezdových výhybek. Bude zřízen přístupový chodník k dispečerskému domku. Dále budou zřízeny pro technologická vozidla podél výhybny a smyčky čtyři zálivy šířky 3,0m ve vzdálenosti 3,00m od osy koleje. Součástí záměru je také

umístění nízkých protihlukových stěn z důvodu odstínění hluku u nejbližších obytných objektů. Pude provedena úprava trakčního vedení a bude instalováno elektrické ovládání a ohřev výhybek. Proběhne také úprava veřejného osvětlení. Množství srážkových vod se nemění. Odvodnění pražcového podložení je řešeno příčným sklonem do trativodu se zaústěním do stávajícího akumulace retenčního příkopu. Na konci příkopu je zřízen bezpečností přetok přes horskou vpust do stávajícího kanalizačního potrubí. Likvidace srážkových vod je v souladu s vyjádřením odborně způsobilé osoby v oboru hydrogeologie, které zpracovala společnost UNIGEO a.s.

V předložené dokumentaci je uveden soupis vzniklých odpadů a také způsob nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně převedeny do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí v souladu s ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností MMO OOŽP konstatuje, že předložený záměr je z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

V rámci stavby je navrženo vykácení zapojených porostů dřevin, které jsou v kolizi s navrhovanou stavbou. Zčásti se jedná o dřeviny, k jejichž kácení není dle ust. § 8 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, nutné povolení (soliterní keře lísky největší *Corylus maxima* - do plochy 40 m²). Výjimku tvoří dva zapojené porosty dřevin nad tuto charakteristiku (43 m² zapojeného porostu dřevin druhů svída krvavá, svída výběžkatá, tavola kalinolistá, ostružiník hustochlupý a trojpuk drsný a 140 m² zapojeného porostu dřevin druhu tavolník douglasův), které vyžadují povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Výše uvedené zapojené porosty dřevin jsou v kolizi s navrhovanou stavbou a nelze je při realizaci záměru zachovat, neboť rostou v místě navrhovaných protihlukových opatření a stavby zpevněné plochy a odvodnění. Povolovaný zapojený porost dřevin druhu tavolník douglasův nyní doplňuje zatravněnou plochu tramvajové smyčky, další povolovaný zapojený porost dřevin tvořený druhy svída krvavá, svída výběžkatá, tavola kalinolistá, ostružiník hustochlupý a trojpuk drsný v současnosti tvoří okrajovou část více patrového porostu, jež vytváří bariéru mezi tramvajovou smyčkou a obytnými domy nacházejícími se v její blízkosti. Porosty jsou s ohledem na věk je v dobrém zdravotním stavu i vyhovující provozní bezpečnosti. Stav dřevin je správnému orgánu znám z úřední činnosti (pochůzky v terénu).

Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Zapojené porosty dřevin v daném území plní funkci estetickou (přírodní prvek v urbanizovaném prostředí města), hygienickou (omezování prašnosti, a hluku) a biologickou (biotop pro drobné živočichy), jedná o menší skupiny keřových porostů, jež navazují na jiné plochy se vzrostlejšími stromy, které doplňují. Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody. V rámci stavby dojde k opravě tramvajové smyčky spočívající v – úpravě železničního svršku a spodku kolejiště za účelem zvýšení užitných délek a počtu kolejí, výstavbě protihlukové clony, úpravě trakčního vedení, realizaci zpevněné plochy a úpravě (doplnění) veřejného osvětlení. S ohledem na uvedené (maximalizace variability tramvajového provozu a snížení hlukové zátěže tramvajové smyčky vůči domům přilehlého sídliště, což přispěje ke většímu komfortu cestujících využívající tramvajovou dopravu i obyvatel okolních domů) lze konstatovat, že převažuje zájem na realizaci stavby nad zájmem na zachování celkem 183 m² zapojených porostů dřevin.



Pro realizaci kácení stanovil MMO OOŽP několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětných zapojených porostů dřevin, a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, což nelze s ohledem na její význam v budoucnu předpokládat, zapojené porosty dřevin by mohly být zachovány a nadále plnit své ekologické funkce. Podmínka č. 2 byla stanovena s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel je vlastníkem pouze jednoho z pozemků, na nichž dřeviny rostou, a to pozemku parc. č. 1100 v k. ú. Výškovice u Ostravy; u pozemku parc. č. 1116/1 v k. ú. Výškovice u Ostravy MMO OOŽP proto vyžadoval k žádosti doložení souhlasu vlastníka s kácením dřevin. Tento byl doložen dne 15. července 2024. V rámci doplnění žadatel rovněž navrhl jako kompenzaci ekologické újmy vzniklé vykácením předmětných dřevin výsadbu 225 m² keřů druhu tavolník douglasův na pozemku parc. č. 1100 v k. ú. Výškovice u Ostravy, jež je v jeho vlastnictví.

Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody může uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však do pěti let.

K náhradě ekologické újmy vzniklé vykácením výše uvedených dřevin ve výši 145 978,- Kč, uložil MMO OOŽP v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů přiměřenou náhradní výsadbu. Tato byla vypočtena na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny, Praha, 2022 a současně byla promítnuta do stanovení konkrétního druhu dřevin s uvedenou charakteristikou (velikost kontejneru, příp. výška výpěstku) s ohledem na aktuální ceny sadovnických výpěstků, včetně ošetřování dřevin po dobu 3 let, a to v celkové výši 145 189,- Kč. Při jejím stanovení MMO OOŽP zohlednil návrh kompenzace doložený žadatelem blíže stanovil odpovídající množství a velikost výpěstků. Vysazeny budou sadovnický zapěstované dřeviny, ve vhodném sponu a mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Pro realizaci náhradní výsadby MMO OOŽP stanovil několik podmínek. Pro účinnou kontrolu realizace náhradní výsadby MMO OOŽP stanovil podmínky č. 1 a 2, v nichž stanovil termín nejzazšího provedení náhradní výsadby od realizace kácení, včetně oznámení termínu realizace kácení a realizace náhradní výsadby a dále doklad specifikující její umístění. Za účelem kvalitní náhrady ekologické újmy stanovil podmínku č. 3, jež zajišťuje použití kvalitního výsadbového materiálu. Dále byla žadateli uložena povinnost o vysazené dřeviny pečovat. Za účelem realizace řádné povýsadbové péče byly uloženy tři podmínky, jež zajišťují péči formou zalivky, odplevelování, výchovného řezu a výměny uhynulých jedinců po dobu tří let. Tříletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby vysazených dřevin stanovil MMO OOŽP s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba optimální k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin.

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nacházejí v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a jejího doplnění a dalších náležitostí stanovených § 83a zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou rozhodnutí o povolení kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a že je předložený

záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou dokumentaci a zjistil, že se nejedná o stavbu, zařízení nebo činnost, k nimž není třeba povolení podle zákona č. 254/2001 Sb., které však mohou ovlivnit vodní poměry, a které jsou uvedeny ve výše citovaném ustanovení §17 odst. 1 zákona 254/2001 Sb. S ohledem na toto zjištění vodoprávní úřad konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle §17 zákona 254/2001 Sb.

Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti, jako například ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území či chráněná oblast přirozené akumulace vod. Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb. a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Vodoprávní úřad měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb. správní řád v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen „MMO OOŽP“), jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ust. § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“) a dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění konstatuje, že záměr je přípustný bez podmínek.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Upozornění:

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat MMO OOŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě. Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami. Zařízení ke vsakování srážkových vod do horninového prostředí bude provedeno s přihlédnutím k ČSN 75 9010 „Vsakovací zařízení srážkových vod“. Stavba (vsakovací zařízení) je vodním dílem dle ust. § 55 zákona č. 254/2001 Sb., a podléhá tak povolení stavby vodního díla, k jehož vydání je příslušný stavební úřad. Odvádění srážkových vod do vsakovacího zařízení podléhá povolení



k jinému nakládání s vodami dle § 8 odst. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 254/2001 Sb., k jehož vydání je příslušný MMO OOŽP. Žádost o povolení nakládání s vodami musí být doložena příslušnými doklady v souladu s vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 183/2018 Sb., v platném znění. K žádosti o povolení nakládání s vodami bude předloženo vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie (dle zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, v platném znění) v souladu s § 9 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., ve kterém bude posouzena možnost zasakování odváděných srážkových vod ze stavby do podzemních vod, resp. do prostředí souvisejícího s podzemní vodou.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
2. Stanovisko k umístování a povolování staveb podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.
3. Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO OOŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Bc. Pavel Valerián, Ph.D., MBA
vedoucí odboru
ochrany životního prostředí

-podepsáno elektronicky-

Doručí se:

Žadatel: Dopravní podnik Ostrava, a. s., IČ 619 74 757, se sídlem Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava, zastoupeného na základě plné moci právnickou osobou PRODIN, a. s., IČ 252 92 161, se sídlem K Vápence 2745, 530 02 Pardubice (DS)



Stavební úřad: Dopravní a energetický stavební úřad, IČ 191 39 314, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12,
110 00 Praha (DS)

Dotčená obec: statutární město Ostrava – městský obvod Ostrava-Jih (DS)

Zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů