

Č.j. SMO/071552/16/IAK/Suk

**Zveřejnění informací o výsledcích kontrol za rok 2015 podle § 26 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)**

V souladu s § 26 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) a Usnesením vlády č. 689 ze dne 11. září 2013 zveřejňuje Magistrát města Ostravy obecné informace o výsledcích kontrol provedených v roce 2015.

Počet kontrol uskutečněných v r. 2015

| kontroly výkonu samostatné působnosti | kontroly výkonu přenesené působnosti | veřejnosprávní kontroly na místě | ostatní kontrolní činnost |
|---------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|
| 33                                    | 113                                  | 97                               | 3 814                     |

Kontroly byly provedeny prostřednictvím následujících odborů MMO:

- Odbor majetkový
- Odbor interního auditu a kontroly
- Odbor financí a rozpočtu
- Odbor legislativní a právní
- Archiv města Ostravy
- Odbor dopravy
- Odbor kultury a volnočasových aktivit
- Útvar hlavního architekta a stavebního úřadu
- Odbor sociálních věcí a zdravotnictví
- Odbor kancelář primátora
- Odbor vnitřních věcí
- Živnostenský úřad
- Odbor ochrany životního prostředí
- Odbor dopravně správních činností
- Odbor hospodářské správy
- Odbor veřejných zakázek a kapitálových účastí

Uvedené odbory provedly v období od 01.01.2015 do 31.12.2015 následující kontroly:

- 1) Odbor majetkový
  - **5 kontrol výkonu samostatné působnosti** svěřené orgánům městských obvodů (§ 129 a následující zákona č. 128/2000 Sb., o obcích)

Kontroly byly zaměřeny na oblast **nakládání s majetkem** – postup při prodeji pozemků, při výběrovém řízení o přidělení bytu, pronájmu nebytových prostor, vyúčtování služeb spojených s pronájmem bytu; nebyl zjištěn nezákonný postup.
- 2) Odbor interního auditu a kontroly
  - **16 veřejnosprávních kontrol na místě** (§ 13 a následující zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě); z toho **13 kontrol u příspěvkových organizací**, jejichž zřizovatelem je SMO, kdy předmětem kontroly bylo **hospodaření s veřejnými prostředky**, a to kontrola věcné správnosti, dodržování právních

a vnitřních předpisů, plnění kritérií hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vynaložených veřejných prostředků (12 organizací), v jednom případě byla kontrola zaměřena na zadávání veřejných zakázek a uzavírání smluv (1 organizace)

**3 kontroly u příjemců dotací**, kdy předmětem kontroly bylo **použití finančních prostředků** čerpaných na základě smluv o poskytnutí účelové dotace

U příjemců dotací bylo zjištěno neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků dotace dle zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Při pravidelných kontrolách příspěvkových organizací (12 organizací) nebyly zjištěny závažné nedostatky.

Při kontrole hospodaření příspěvkové organizace zaměřené na zadávání veřejných zakázek a uzavírání smluv byla zjištěna závažná pochybení v oblasti veřejných zakázek, nehospodárného nakládání s majetkem a porušení zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě.

- Zároveň odbor uskutečnil **23 kontrol městských obvodů** v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole) a v souladu s ustanovením čl. 11 obecně závazné vyhlášky č. 14/2013, Statut města Ostravy. Cílem kontroly bylo prověření **přiměřenosti a účinnosti systému finanční kontroly**, v rámci něhož se kontrola zaměřila na rizikové oblasti, a to zejména na dodržování podmínek přijatých a poskytnutých transferů, dodržování postupů u veřejných zakázek, plnění ze smluv a na oblasti, ve kterých se v minulých letech opakovaně vyskytovaly nedostatky.

U jednoho městského obvodu bylo zjištěno, že většina zjištěných nedostatků přetrvávala, nebo byla přijata nedostatečná či neúčinná opatření k jejich předcházení. V důsledku toho byl městskému obvodu snížen účelový transfer z výtěžku z loterií a jiných podobných her na 1/3.

### 3) Odbor financí a rozpočtu

- **4 kontroly výkonu přenesené působnosti** svěřené orgánům městských obvodů **na úseku financí** (§ 129 a následující zákona č. 128/2000 Sb., o obcích)

**1 kontrola** byla zaměřena na ověření kontrolního systému k pohledávkám za rozpočtovými příjmy – **pokuty a místní poplatky**. Byl zjištěn nesprávný postup při vyměření místního poplatku ze psů; náprava nedostatků byla řešena v průběhu kontroly. Součástí zprávy jsou doporučení.

Dále byla **1 kontrola** zaměřena na **evidenci a nakládání s pokutovými bloky**; nebyly zjištěny závažné nedostatky.

Předmětem **2 kontrol** byla oblast **místních poplatků za užívání veřejných prostranství a ze psů**; mezi závažnější zjištění patřilo nesprávné stanovení osoby poplatníka v důsledku nepřesné formulace v tiskopisu k ohlášení poplatku. Bylo doporučeno aktualizovat příslušné tiskopisy.

### 4) Odbor legislativní a právní

- **4 kontroly výkonu samostatné působnosti** svěřené orgánům městských obvodů (§ 129 a následující zákona č. 128/2000 Sb., o obcích)

V rámci kontrol byl ověřován **postup orgánů městského obvodu při vyřizování podnětů občanů města** (§ 16 odst. 2 písm. c), f), g) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích) a **dodržování § 93 a § 94 zákona o obcích na zasedání zastupitelstva městského obvodu**. Nejzávažnější zjištění bylo porušení práv občana města podílet se přímo na správě věcí veřejných.

### 5) Archiv města Ostravy

- **4 kontroly výkonu přenesené působnosti** svěřené orgánům městských obvodů (§ 129 a následující zákona č. 128/2000 Sb., o obcích), **úsek ostatní**

Kontroly byly zaměřeny na **výkon spisové služby** (zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, vyhláška č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové

služby), přetrvávajícím a nejčastějším nedostatkem bylo neprovedení skartačního řízení. Byla uložena opatření k nápravě – připravit skartační řízení, předat vybrané archiválie k trvalému uložení v Archivu města Ostravy.

6) Odbor dopravy

- **8 kontrol výkonu přenesené působnosti** svěřené orgánům městských obvodů **na úseku dopravy** (§ 129 a následující zákona č. 128/2000 Sb., o obcích)

Kontroly byly zaměřeny na **výkon státní správy na úseku pozemních komunikací** (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) a **výkon státní správy podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu)**, ve věcech týkajících se pozemních komunikací. Byla zjištěna drobná pochybení v dodržování zásad správního řízení, proto se opatření k nápravě vztahovala k nově zahajovaným řízení (dodržování ustanovení správního řádu).

7) Odbor kultury a volnočasových aktivit

- **53 veřejnosprávních kontrol na místě** (§ 13 a následující zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě)

Předmětem kontrol bylo **čerpání poskytnutých dotací** a kontrola vnitřního kontrolního systému příspěvkových organizací; kontrolovanými osobami byly příspěvkové organizace, společnosti s ručením omezeným, spolky, obecně prospěšná společnost, fyzické osoby podnikající a nepodnikající. Nebyly zjištěny závažnější nedostatky.

8) Útvar hlavního architekta a stavebního úřadu

- **7 kontrol výkonu přenesené působnosti** svěřené orgánům městských obvodů **na úseku místního rozvoje** (§ 129 a následující zákona č. 128/2000 Sb., o obcích)

Kontroly byly zaměřeny na **aplikaci zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)** a **zákona č. 500/2004 Sb., správní řád – úroveň stavebně správní činnosti**. Nejčastější zjištění se týkala nedostatečného odůvodnění rozhodnutí, včetně odůvodnění správních aktů, která nejsou rozhodnutími (např. kolaudační souhlasy). Nápravná opatření nebyla uložena.

9) Odbor sociálních věcí a zdravotnictví

- **7 kontrol výkonu samostatné působnosti** svěřené orgánům městských obvodů (§ 129 a následující zákona č. 128/2000 Sb., o obcích)

**2 kontroly** byly zaměřeny na oblast **aplikace zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách** (zjišťování potřeb a zajišťování sociálních služeb v městském obvodu). **5 kontrol** bylo zaměřeno na **působnost městských obvodů v rozsahu dle čl. 18 - Školství, mládež, tělovýchova a kultura, odst. a), body 1, 2, 3** obecně závazné vyhlášky č. 13/2014, **Statut města Ostravy**, (plnění zřizovatelských funkcí vůči zřizovaným příspěvkovým organizacím). Kontrolami nebyly shledány závažné nedostatky.

- **22 kontrol výkonu přenesené působnosti** svěřené orgánům městských obvodů **na úseku práce a sociálních věcí** (§ 129 a následující zákona č. 128/2000 Sb., o obcích); z toho

**16 kontrol v oblasti sociální práce a metodiky** – sociální práce a sociální prevence (zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách), veřejné opatrovnictví (zákon č. 128/2000 Sb., o obcích), zvláštní příjemce dávky důchodového pojištění (zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení)

**4 kontroly v oblasti sociálně-právní ochrany dětí** (zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, zákon č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže), vedení spisové dokumentace, spolupráce s nestátními neziskovými organizacemi, které poskytují služby pro rodiny s dětmi

**2 kontroly v oblasti sociálních služeb** zaměřené na vedení spisové dokumentace a správnost aplikace zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách (zejména postupy při uzavírání smluv o poskytování sociálních služeb za osoby, které nejsou schopné samostatně jednat)

V oblasti práce a sociálních věcí byly zjištěny závažnější nedostatky v oblasti veřejného opatrovnictví, zejména neplnění povinností stanovených zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Byla uložena nápravná opatření.

V oblasti sociálně-právní ochrany dětí byl zjištěn jako nejzávažnější nedostatek nedodržení zákonných lhůt při sledování dětí v náhradní rodinné péči, v ústavní výchově. Nápravná opatření nebyla uložena.

V oblasti sociálních služeb nebyly zjištěny nedostatky.

- **26 veřejnosprávních kontrol na místě** (§ 13 a následující zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě)

Byly realizovány kontroly (14 v oblasti školství, 12 v oblasti sociálních věcí) při **požadavku na rozpočet města, dodržení účelu čerpání poskytnutých dotací, vnitřní kontrolní systém**, šetření na základě podnětu. Kontroly byly vykonány u příspěvkových organizací, obchodních společností a neziskových organizací. Nebyly zjištěny závažné nedostatky.

#### 10) Odbor kancelář primátora

- **6 kontrol výkonu přenesené působnosti** svěřené orgánům městských obvodů **na úseku krizového řízení** (§ 129 a následující zákona č. 128/2000 Sb., o obcích)

Bylo ověřováno dodržování zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů, zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, zejména **zajištění připravenosti** městského obvodu **na řešení krizových situací**; nebyly zjištěny nedostatky.

Odbor dále provedl **4 kontroly právnických osob dle § 33 odst. 3 zákona o krizovém řízení**. Předmět kontrol byl zaměřen především na **zpracování plánu krizové připravenosti, jeho náležitosti a způsobu zpracování** dle § 17 a § 18 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona o krizovém řízení. Kontroly byly provedeny bez výhrad.

#### 11) Odbor vnitřních věcí

- **4 kontroly výkonu samostatné působnosti** svěřené orgánům městských obvodů (§ 129 a následující zákona č. 128/2000 Sb., o obcích)

Kontroly byly zaměřeny **na oblast poskytování informací** podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Nejzávažnějším nedostatkem bylo nedodržení lhůty 15 dnů pro vyřízení žádosti.

- **51 kontrol výkonu přenesené působnosti** svěřené orgánům městských obvodů **na úseku vnitřních věcí** (§ 129 a následující zákona č. 128/2000 Sb., o obcích); z toho

**16 kontrol** na výkon přenesené působnosti **v oblasti evidence obyvatel** (zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných čísel a o změně některých zákonů)

**24 kontrol** na výkon přenesené působnosti **v oblasti matrik** (zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, aplikace příslušných ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník) a **v oblasti ověřování** (zákon č. 21/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu a o změně některých zákonů)

**11 kontrol** výkonu přenesené působnosti **v oblasti přestupků** (projednávání přestupků v ust. § 53 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, a přestupků svěřených čl. 14 písm. b) bod 1 obecně závazné vyhlášky č. 14/2013, Statut města Ostravy)

V oblasti evidence obyvatel mezi nejzávažnější zjištěné nedostatky patřilo – poskytnutí údajů z informačního systému evidence obyvatel neoprávněným osobám, nesprávné rozhodnutí o zastavení řízení, chybné vyznačení právní moci, nedoručení rozhodnutí všem účastníkům řízení, nedání možnosti všem účastníkům řízení před vydáním rozhodnutí vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; byla uložena nápravná opatření.

V oblasti matrik bylo zjištěno v jednom případě pochybení, kdy nebylo řádně doručováno účastníku řízení. Nápravná opatření nebyla uložena, a to zejména z důvodu ochrany práv nabytých v dobré víře.

V oblasti ověřování nebyly zjištěny závažné nedostatky.

V oblasti přestupků byly zjištěny nesprávné procesní postupy v rámci přestupkového řízení; byla uložena opatření proti nečinnosti.

- **7 kontrol matričních úřadů obcí** ve správním obvodu obce s rozšířenou působností **na úseku matrik, vedení matričních knih a sbírek listin** (zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů), **aplikace příslušných ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník**; nebyly zjištěny zásadní nedostatky.

## 12) Živnostenský úřad

- **3 kontroly výkonu přenesené působnosti** svěřené orgánům městských obvodů **na úseku zdravotnictví a na úseku průmyslu a obchodu** (§ 129 a následující zákona č. 128/2000 Sb., o obcích)

Předmětem kontrol byly **správní delikty na úseku zdravotnictví** uvedené v § 24 odst. 6 písm. a), c), d) **zákona č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami** a o změně souvisejících zákonů a **přestupky na úseku průmyslu a obchodu** (podnikání) uvedené v § 24 odst. 1 písm. a) a c), a § 46 odst. 1 **zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích**. V jednom případě bylo shledáno pochybení kontrolované osoby při odložení věci dle § 66 odst. a) zákona o přestupcích (nezahájení řízení, odůvodnění odložení).

Dále ve **4 případech** nebyly kontroly zahájeny, neboť městské obvody výše uvedené správní delikty a přestupky ve sledovaném období nešetřily; byl vyhotoven **záznam o úkonech předcházejících kontrole**.

Živnostenský úřad dále vykonal celkem **2.614 kontrol** zaměřených na **dodržování podmínek a povinností stanovených** v § 60a **zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání** (živnostenský zákon), **dozor nad dodržování povinností** stanovených v § 9 až 13, § 14a až 16 a § 18 **zákona č. 634/1992, Sb., o ochraně spotřebitele**, **kontroly značení tabákových výrobků a dodržování zákazu prodeje lihovin a tabákových výrobků** podle § 133 **zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních**, **dodržování § 3 zákona č. 247/2006 Sb., o omezení provozu zastaváren a některých jiných provozoven v noční době**.

Kontroly sběren, zastaváren a provozoven s prodejem použitého zboží byly zaměřeny zejména na **dodržování zákazu nočního prodeje, na vedení evidence při výkupu zboží nebo odpadového materiálu** a na skutečnost, zda se v provozovně nenachází zboží pocházející z trestné činnosti; kontroly prováděny ve spolupráci s Policií České republiky.

Dále byly provedeny kontroly podnikatelů z důvodu **povinnosti vlastnit živnostenské oprávnění** na živnost koncesovanou Prodej kvasného lihu, konzumního lihu a lihovin, v případech, kdy je toho zboží nabízeno v provozovnách zákazníkům.

Kontroly byly zaměřeny i na **prodej autovraků**.

Živnostenský úřad také **spolupracoval při kontrolách podnikatelů s dalšími státními orgány** (Policie České republiky, Krajská hygienická stanice, Česká obchodní inspekce, Česká inspekce životního prostředí, Celní správa, a další).

Na základě kontrol bylo **uloženo 183 blokových pokut** v celkové výši **164.900,00 Kč** za správní delikty (neoznámení předem zahájení nebo ukončení provozování živnosti v provozovně, neoznámení provozovny, neoznámení sídla nebo organizační služby závodu, a další).

Dále bylo **projednáváno 27 přestupků**, kdy fyzické osoby měly provozovat činnosti, které jsou živností volnou, řemeslnou, vázanou nebo koncesovanou, aniž by měly pro tuto živnost živnostenské oprávnění (§ 61 odst. 3 písm. a) - c) živnostenského zákona). Při projednávání těchto přestupků bylo **uloženo 10 pokut** v celkové výši **45.500,00 Kč** (pokuty řešeny v příkazním nebo přestupkovém řízení).

**Formou správního řízení** ve věci uložení pokuty bylo **řešeno 8 správních deliktů**; ve 2 případech se jednalo o správní delikt, kdy právnická osoba provozovala činnost, která je živností volnou, řemeslnou, vázanou nebo koncesovanou, aniž by měla pro tuto živnost živnostenské oprávnění (§ 61 odst. 3 písm. a) - c) živnostenského zákona). **Ve správním řízení byly uloženy pokuty** v celkové výši **22.500,00 Kč**.

13) Odbor ochrany životního prostředí

- **10 kontrol výkonu samostatné působnosti** svěřené orgánům městských obvodů (§ 129 a následující zákona č. 128/2000 Sb., o obcích)

Předmětem kontrol byl **úsek komunálních služeb, veřejné zeleně, pohřebnictví**. V rámci kontrol bylo zjištěno, že nejsou předávány podklady pro aktualizaci pasportu zeleně dle Statutu města Ostravy, OZV č. 14/2013 a dále nedodržení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (§ 6, zásady postupu zadavatele).

- **8 kontrol výkonu přenesené působnosti** svěřené orgánům městských obvodů (§ 129 a následující zákona č. 128/2000 Sb., o obcích), které byly provedeny na dvou úsecích, a to **na úseku zemědělství** (*vodní hospodářství – zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, veterinární péče – zákon č. 166/1999 Sb. o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, myslivost – zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, rybářství – zákon č. 99/2004 Sb., o rybářství, ochrana zvířat proti týrání – zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, rostlinolékařská péče - zákon č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně souvisejících zákonů*), a **na úseku životního prostředí** (*odpadové hospodářství – zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ochrana přírody a krajiny – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ochrana zemědělského půdního fondu – 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu*)

Předmětem kontrol bylo dodržování zákonů na jednotlivých úsecích a plnění povinností dle statutu města.

Na obou úsecích bylo nejčastějším nedostatkem nevedení spisové dokumentace v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád. Dále bylo zjištěno neprovádění kontrol dle zákona o odpadech, nevedení evidence vhodných pozemků k náhradní výsadbě; protokoly o kontrole vydané městskými obvody neobsahovaly náležitosti dle § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole. Mezi závažnější zjištění patřilo vydání loveckého lístku v rozporu s právními předpisy. Doporučeno především věnovat větší pozornost vedení spisové dokumentace tak, aby obsahovala veškeré náležitosti dle správního řádu, provádět kontroly dle zákona o odpadech.

- **2 veřejnosprávní kontroly na místě** (§ 13 a následující zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě)

Kontroly byly provedeny v příspěvkových organizacích; v jednom případě bylo zjištěno porušení rozpočtové kázně dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (nedodržení zákona o veřejných zakázkách).

- Odbor ochrany životního prostředí dále vykonával následující **dozorovou činnost v 1.153 případech**  
- **957 kontrol** se zaměřením na **dodržování povinností provozovatelů stacionárních zdrojů znečišťování** ovzduší umístěných na rodinných domech, bytech a stavbách pro individuální rekreaci,

- kteří jsou stanoveny **zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší**; v kontrolovaném období nebylo vedeno řízení o přestupku za porušení zákona o ochraně ovzduší,
- **139 kontrol** dle **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách** a o změně některých zákonů (vodní zákon); nedostatky byly zjištěny ve 14 případech, řešeno v přestupkovém řízení, uložením nápravných opatření, napomenutím, řízením o odstranění nepovolené stavby,
  - **3 kontroly** dle **zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích** pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích); porušení zákona bylo zjištěno v 1 případě, řešeno napomenutím,
  - **6 kontrol** dle **zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**; porušení zákona zjištěno v 1 případě - vedeno řízení o odstranění nepovolené změny stavby a řízení o dodatečném povolení změny stavby,
  - **45 kontrol** dle **zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech** a o změně některých dalších zákonů; porušení zákona zjištěno ve 31 případech – byla uložena pokuta nebo zahájeno správní řízení ve věci uložení pokuty; v 1 případě byl spis s kontrolními zjištěními postoupen České inspekci životního prostředí,
  - **3 kontroly** dle **zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**; pochybení zjištěno ve 3 případech (1 řízení o přestupku, 2 pokutové řízení).  
Byly uloženy **pokuty** v celkové výši **25.000,00 Kč**.

14) Odbor dopravně správních činností

Odbor vykonal **17 státních dozorů ve věcech získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel** u provozovatelů autoškol (zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů). Bez zjištění bylo 6 kontrol, drobné nedostatky byly zjištěny u 7 kontrol. Závažnější zjištění, na základě kterých byla uložena pokuta, byla ve 4 případech. **Pokuty byly uloženy v celkové výši 18.200,00 Kč**. V důsledku zjištěných nedostatků byla odňata v 1 případě registrace k provozování autoškoly.

Dále bylo z úřední povinnosti rozhodnuto o odnětí registrace jednomu provozovateli autoškoly, a to v důsledku nesplnění technických podmínek k provozování autoškoly.

Za **správní delikty provozovatelů autoškol**, zjištěné při administrativní činnosti, bylo uloženo **v blokovém řízení 15 pokut v celkové výši 4.000,00 Kč**.

15) Odbor hospodářské správy

- **2 kontroly výkonu samostatné působnosti** svěřené orgánům městských obvodů (§ 129 a následující zákona č. 128/2000 Sb., o obcích)

Kontroly byly provedeny na základě podnětů v oblasti autoprovozu a v oblasti revize přenosných elektrospotřebičů. V oblasti autoprovozu nebyly shledány nedostatky. V rámci druhé kontroly bylo zjištěno neprovedení revize některých přenosných spotřebičů v důsledku nedostatečné evidence majetku.

16) Odbor veřejných zakázek a kapitálových účastí

- **1 kontrola výkonu samostatné působnosti** svěřené orgánům městských obvodů (§ 129 a následující zákona č. 128/2000 Sb., o obcích)

Kontrola byla provedena na základě podnětu. Bylo zjištěno porušení zásady transparentnosti podle § 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, kdy zadavatel nedostatečně odůvodnil vyloučení uchazeče z účasti na veřejné zakázce.

Ostrava, 24. února 2016

Zpracoval: **odbor interního auditu a kontroly**