

2 8 -02- 2024

PODATELNA!!!

Podatel:

Adresát:

Odbor dopravně správních činností
Magistrát města Ostravy
Prokešovo nám. 8
729 30 Ostrava

SMO/124344/24



smoves8f0e566f

Ostrava 28.2.2024

Žádost o poskytnutí informace

Č. j.: SMO/080269/24/DSČ

Sp. zn.: S-SMO/010435/24/DSČ

Vážený správní orgáne,

Statutární město Ostrava	
magistrát - odbor dopravně správních činností	
ZPRACOV	29 -02- 2024
UPOZORN	1
SK. ZN. / 1	24344

dle § 14 zákona č. 106/1999 Sb., zákona o svobodném přístupu k informacím,
žádám o zaslání následujících informací:

- a) kompletní kopie spisového materiálu řízení ve věci výše uvedené sp. zn.,
- b) sdělení výše trestu, jména, příjmení osoby, která uvedené jednání spáchala.

Sdělení informace požaduji ve lhůtě do 15 dnů dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím.



Vaše značka:

Ze dne: 28.02.2024

Č. j.: SMO/152493/24/DSČ/

Sp. zn.: S-SMO/124344/24/DSČ/2

INF-44/2024 zákona č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 11.3.2024

Poskytnutí informace podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě žádosti doručené Magistrátu města Ostravy dne 28.02.2024 o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), jež se vztahuje k poskytnutí informací, a sice -

„a) k poskytnutí kompletní kopie spisového materiálu vedeného povinným subjektem pod sp. zn. S-SMO/010435/24/DSČ,

b) k poskytnutí sdělení výše trestu a jména a příjmení osoby, která se dopustila protiprávního jednání vedeného povinným subjektem pod sp. zn. S-SMO/010435/24/DSČ,“

Vám Magistrát města Ostravy, odbor dopravně správních činností, jakožto povinný subjekt v příloze poskytuje ve vztahu k bodu ad. a) žádosti požadovanou kompletní kopii spisového materiálu, vedeného povinným subjektem pod sp. zn. S-SMO/010435/24/DSČ, a to v anonymizované podobě, a současně Vám povinný subjekt ve vztahu k bodu ad. b) žádosti sděluje, že o této části žádosti vydává samostatné rozhodnutí o odmítnutí žádosti, a to podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

- elektronicky podepsáno -

Příloha:

Požadovaná kompletní kopie spisového materiálu vedeného povinným subjektem pod sp. zn. S-SMO/010435/24/DSČ v anonymizované podobě

Vaše značka:

Ze dne: 28.02.2024

Č. j.: SMO/152728/24/DSČ/

Sp. zn.: S-SMO/124344/24/DSČ/3

INF-44/2024 zákona č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 11.3.2024

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Ostravy, odbor dopravně správních činností, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím o žádosti

(dále jen „žadatel“), ze dne 28.02.2024 o poskytnutí kompletní kopie spisového materiálu vedeného povinným subjektem pod sp. zn. S-SMO/010435/24/DSČ a dále o poskytnutí sdělení výše trestu a jména a příjmení osoby, která se dopustila protiprávního jednání vedeného povinným subjektem pod sp. zn. S-SMO/010435/24/DSČ,

t a k t o:

Žádost žadatele ze dne 28.02.2024 o poskytnutí informací se částečně odmítá tak, že informace týkající se poskytnutí sdělení výše trestu a jména a příjmení osoby, která se dopustila protiprávního jednání vedeného povinným subjektem pod sp. zn. S-SMO/010435/24/DSČ, nebudou s ohledem na ustanovení § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím žadateli poskytnuty.

O d ů v o d n ě n í:

Magistrátu města Ostravy, odboru dopravně správních činností, byla dne 28.02.2024 doručena žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ve které žadatel požaduje poskytnutí informací, a sice poskytnutí kompletní kopie spisového materiálu vedeného povinným subjektem pod sp. zn. S-SMO/010435/24/DSČ a dále poskytnutí sdělení výše trestu a jména a příjmení osoby, která se dopustila protiprávního jednání vedeného povinným subjektem pod sp. zn. S-SMO/010435/24/DSČ.

Povinný subjekt posoudil obsah žádosti a dospěl k závěru, že ve věci zaslání kompletní kopie spisového materiálu vedeného povinným subjektem pod sp. zn. S-SMO/010435/24/DSČ poskytne informaci, tj. poskytne žadateli v anonymizované podobě požadovanou kopii předmětného spisového materiálu, přičemž o této části žádosti rozhodl povinný subjekt sdělením o poskytnutí informace ve smyslu ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím. Předmětné sdělení o poskytnutí informace je žadateli doručováno samostatně. Co se týče další části žádosti, a sice poskytnutí sdělení výše trestu a jména a příjmení osoby, která se dopustila protiprávního jednání vedeného povinným subjektem pod sp. zn. S-SMO/010435/24/DSČ, rozhodl povinný subjekt tak, že s ohledem na ustanovení § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu

k informacím nebudou tyto informace žadateli poskytnuty, neboť požadované informace se týkají osobnosti, projevů osobní povahy a soukromí fyzické osoby, přičemž obsahují osobní údaje o konkrétní fyzické osobě, jež je povinným subjektem vedena ve spisovém materiálu pod sp. zn. S-SMO/010435/24/DSČ. V dotčeném případě převládá dle povinného subjektu zájem na ochranu osobnosti, zájem na ochranu projevů osobní povahy, zájem na ochranu soukromí a zájem na ochranu osobních údajů příslušné fyzické osoby, jež je povinným subjektem vedena ve spisovém materiálu pod sp. zn. S-SMO/010435/24/DSČ nad právem na poskytnutí informací. Podle článku 10 Listiny základních práv a svobod má každý právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno, současně má každý právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého nebo rodinného života, a konečně má každý právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě. Žadatel o informaci oznámil povinnému subjektu jakožto správnímu orgánu přestupkové jednání, přičemž mu bylo správním orgánem dne 08.02.2024 sděleno, že oznámené přestupkové jednání bylo správním orgánem vyřízeno příkazem na místě, tj. žadatel již disponuje informací, že za jím oznámené protiprávní jednání byla postižena určitá osoba. Dle povinného subjektu by ovšem bylo poskytování informací o výši správního trestu a jména a příjmení osoby, která se příslušného přestupkového jednání dopustila, v rozporu s ustanovením § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť dle povinného subjektu neexistuje žádný racionální či logický důvod, proč by měl žadatel znát výši správního trestu a jméno a příjmení konkrétní osoby, která byla účastníkem příslušného řízení. Jak již bylo uvedeno, zájem na ochranu osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí a osobních údajů v daném případě převažuje nad právem na poskytnutí informací.

Povinný subjekt tedy rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

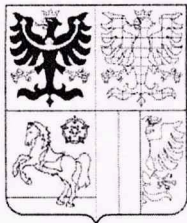
Poučení:

Proti rozhodnutí lze podat podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, a to prostřednictvím podání u povinného subjektu – Magistrátu města Ostravy, odboru dopravně správních činností. Patnáctidenní lhůta pro podání odvolání začíná plynout dnem následujícím po dni doručení písemnosti adresátovi, přičemž v případě, kdy adresát nebyl při doručení písemnosti zastižen, a písemnost byla uložena u doručovatele, se podle ustanovení § 24 odst. 1 správního řádu pokládá písemnost za doručenou desátým dnem od data uložení. V souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané odvolání odkladný účinek. Podle ustanovení § 82 odst. 2 musí mít podané odvolání náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu, tedy z něj musí být patrné, kdo odvolání činí, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu je napadáno a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy.

- elektronicky podepsáno -

Rozdělovník: 1 x
1 x spis

1/1



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



DSC 6
dod. (44)

Čj.:

Sp. zn.:

084.3 S5

Vyřizuje:

Odbor:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

22. 5. 2024

vypraveno dne: 22. 5. 2024



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 14. 06. 2024

-3-

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy (dále „krajský úřad“), v přenesené působnosti na základě § 67 odst. 1 písm. a) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, § 89 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 16 odst. 3 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále „zákon o informacích“), na základě odvolání

(dále „žadatel“), přezkoumal rozhodnutí Magistrátu města Ostravy (dále „magistrát“) ze dne 11. 3. 2024, čj. SMO/152728/24/DSČ, sp. zn. S-SMO/124344/24/DSČ, o odmítnutí žádosti o informace podle § 15 odst. 1 zákona o informacích, a rozhodl takto:

I. Podle § 16 odst. 5 zákona o informacích se napadené rozhodnutí **ruší** a řízení se **zastavuje** v rozsahu žádosti o sdělení výše správního trestu.

II. Podle § 16 odst. 5 zákona o informacích se magistrátu **přikazuje**, aby ve lhůtě **15 dnů** poskytl žadateli požadované informace o výši správního trestu.

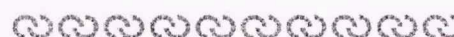
III. Podle § 90 odst. 5 správního řádu se v rozsahu žádosti o sdělení jména a příjmení osoby, která spáchala přestupek, odvolání **zamítá** a napadené rozhodnutí se **potvrzuje**.

Odůvodnění

Žadatel podal u magistrátu dne 28. 2. 2024 žádost o informaci podle zákona o informacích, přičemž žádal o zaslání kompletní kopie spisového materiálu ve věci sp. zn. S-SMO/010435/24, a dále o sdělení výše trestu, a jména a příjmení osoby, která uvedené jednání spáchala.

Magistrát dne 11. 3. 2024 poskytl žadateli kopii správního spisu (v anonymizované podobě), současně téhož dne vydal výše specifikované rozhodnutí, kterým žádost zčásti odmítl, a to v rozsahu jména, příjmení a výše trestu.

Proti rozhodnutí podal žadatel včasné blanketní odvolání, které na výzvu magistrátu doplnil o odvolací důvody. Namítá, že v řízení o přestupku je nutno aplikovat obdobné principy jako v řízení trestním, kde se zveřejňují rozsudky a konkrétní výše trestu, zejména pokud se jedná o řízení proti veřejnému činiteli, jako v tomto případě (strážník městské policie). Společnost má v tomto směru zájem na kontrole veřejné správy,



www.msk.cz

je zřejmá podjatost úřadu, který de facto pokutuje vlastní zaměstnance. Poskytnutí jména a příjmení lze považovat za zásah do soukromí, stačilo by poskytnout např. osobní číslo. Dále namítá, že magistrát vyloučil informaci o čísle příkazového bloku (konkrétně v úředním záznamu ze dne 7. 2. 2024 a v příkazovém bloku ze dne 7. 2. 2024, čj. SMO/078075/24/DSČ/). Dále namítá, že z poskytnuté spisové dokumentace není zřejmé, zda přestupce podepsal příkazový blok, neboť tato informace je na něm začerněna, přičemž v úředním záznamu ze dne 7. 2. 2024 je uvedeno, že přestupce blok odmítl podepsat, což je v rozporu se sdělením, že přestupek byl vyřízen v příkazním řízení. Současně na bloku absentuje otisk úředního razítka. Poskytnutá informace je tedy zavádějící, není jasné, zda je příkazový blok platný, pravomocný a vykonatelný.

Krajský úřad přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí, jakož i řízení, které mu předcházelo, s právními předpisy a dospěl k následujícím závěrům.

Žadatel požadoval informace ze spisu, který byl veden v řízení o přestupku, přičemž podezření ze spáchání přestupku oznámil právě žadatel.

Krajský úřad konstatuje, že nikoli všechny principy trestního řízení se uplatní v řízení o přestupku. Řízení o přestupku, na rozdíl od řízení trestního (především ve fázi soudního řízení), je ze zákona v zásadě neveřejné a ani rozhodnutí o přestupku, na rozdíl od trestních rozsudků, nejsou veřejně vyhlášována. Naopak dle zákona o informacích je právo na informace z trestního řízení a rozhodovací činnosti soudů omezeno (§ 11 odst. 4). Nelze tedy v tomto směru dovozovat platnost stejných principů pro oba druhy řízení.

Magistrát postupoval v souladu se zákonem o informacích, když vyloučil poskytnutí jména a příjmení, které jsou osobními údaji, a jak i žadatel uznává, jednalo by se o zásah do soukromí. Obviněný z přestupku je sice strážníkem obecní policie, avšak daný přestupek nijak nevypovídá o jeho veřejné nebo úřední činnosti nebo o jeho funkčním či pracovním zařazení ve smyslu § 8a odst. 2 zákona o informacích. Jinými slovy, parkování samotné není „úřední činností strážníka“ a daný strážník byl potrestán za přestupek jako prostá fyzická osoba. Zájem na ochraně soukromí zde tedy jednoznačně převažuje nad zájmem na kontrole veřejné správy, přičemž poskytnuté informace (tedy jakého přestupku se nejmenovaný strážník Městské policie Ostrava dopustil a jak byl za něj potrestán) budou pro kontrolu veřejné správy dostatečné i bez sdělení jeho jména a příjmení. Nejedná se přitom o osobu, která by zastávala jakoukoliv vedoucí funkci či byla jakkoli veřejně činná, u takové osoby by podle okolností mohl zájem na poskytnutí informací převážet.

Informace o výši trestu měla být dle názoru krajského úřadu poskytnuta, neboť se nejedná o osobní údaj, není-li žadateli současně známa identita obviněného. Číslo příkazového bloku osobním údajem není, mělo být tedy rovněž poskytnuto. Pokud jde o namítaný otisk úředního razítka, ten se na příkazovém bloku nachází, jak krajský úřad ověřil z originálu založeného ve spise, na kopii zasílané žadateli však není viditelný (zjevně se nejedná o záměr tuto informaci neposkytnout, pouze o nedostatek v kopii listiny).

Krajský úřad dále potvrzuje, že v úředním záznamu o podání vysvětlení ze dne 7. 2. 2024 je uvedeno, že podezřelý z přestupku odmítl příkazový blok podepsat. Současně na předmětném příkazovém bloku se nachází podpis obviněného z přestupku, který byl však znečitelněn (což je zcela logické; pokud by se tam podpis nenacházel, nebyl by důvod jej znečitelnit) a nebyl žadateli poskytnut, neboť podpis je rovněž osobním údajem. Žadateli byly tedy poskytnuty ty údaje, které skutečně jsou obsahem spisu (vyjma těch, které byly anonymizovány).

Krajský úřad tedy v rozsahu žádosti o sdělení výše správního trestu napadené rozhodnutí ruší a řízení o žádosti zastavuje, současně příkazuje magistrátu, aby tuto informaci poskytl. Dále je magistrát povinen poskytnout žadateli i ty výše uvedené informace, o jejichž odmítnutí nebylo v souladu s § 15 odst. 3 věta první zákona o informacích vydáno rozhodnutí. Magistrát tedy znovu zašle žadateli příkazový blok, na němž bude viditelné číslo bloku i výše pokuty a otisk úředního razítka. Dále znovu zašle žadateli úřední záznam ze dne 7. 2. 2024, v němž bude viditelné číslo příkazového bloku.

Krajský úřad nepřezkoumává rozhodnutí o přestupku, k tvrzené „podjatosti úřadu“ se proto nevyjadřuje, neboť to nijak nesouvisí s žádostí o informace.

Pouze nad rámec krajský úřad podotýká, že nepřehlédl, že procesní postupy žadatele (stejně jako v jiných věcech, jak je krajskému úřadu známo z úřední činnosti), přinejmenším hraničí se zneužitím práva a lze se důvodně domnívat, že spíše než o prosté sdělení informací mu jde o zaměstnání správního orgánu, resp. vyrobení procesní chyby, např. pravidelným činěním podání e-mailem, následně doplňovaných písemně, podáváním blanketních odvolání, k jejichž doplnění je nutno následně žadatele vyzývat, ačkoli se mu již mnohokrát dostalo poučení o náležitostech odvolání (např. řízení vedená u krajského úřadu pod sp. zn. DSH/3566/2024/ DSH/7007/2024/), podáváním několika nesouvisejících podání na jedné listině (srov. např. oznámení přestupku ze dne 7. 1. 2024 ve spise sp. zn. S-SMO/010435/24,), apod. Je to tím zjevnější v tomto řízení o žádosti, kde je co nejrychlejší vyřízení věci ve vlastním zájmu žadatele.

Poučení

Proti výroku I. tohoto rozhodnutí se nelze dále odvolat (§ 91 odst. 1 správního řádu).

Proti výroku II. tohoto rozhodnutí se nelze dále odvolat (§ 16 odst. 5 zákona o informacích).

Proti výroku III. tohoto rozhodnutí se nelze dále odvolat (§ 91 odst. 1 správního řádu).

odbor dopravy

Rozdělovník

1. Účastníci řízení:

2. Na vědomí:

Magistrát města Ostravy



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/390208/24/DSČ/

Sp. zn.: S-SMO/124344/24/DSČ/11

INF-44/2024 zákona č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 28.6.2024

Poskytnutí informace podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Na základě rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru dopravy, ze dne 22.05.2024, č. j. MSK 65281/2024, sp. zn. DSH/12132/2024/ , v návaznosti na podanou žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručenou Magistrátu města Ostravy, odboru dopravně správních činností, dne 28.02.2024, Vám Magistrát města Ostravy, odbor dopravně správních činností, jakožto povinný subjekt v příloze poskytuje požadované písemnosti a současně k věci dodává:

Krajský úřad zavázal povinný subjekt také k poskytnutí úředního záznamu ze dne 07.02.2024. Povinný subjekt tomuto vyhověl a v příloze Vám zasílá předmětný úřední záznam ze dne 07.02.2024, č. j. SMO/078075/24/DSČ z něhož je patrné, že se strážníkem Městské policie Ostrava byl sepsán příkazový blok na pokutu na místě nezaplacenou č. A 0440831, série BA/2017, avšak vzhledem k tomu, že strážník příkazový blok odmítl v danou chvíli podepsat, byl s ním sepsán záznam o podání vysvětlení, a to pod č. j. SMO/077667/24/DSČ. Později ovšem strážník uvedl, že se k přestupkovému jednání doznává a že chce přestupkové jednání vyřešit formou příkazního řízení. Vzhledem k tomu, že původní příkazový blok byl již v danou dobu vystornován, byla přestupková věc strážníka vyřešena v souladu se zákonem vystavením nového příkazového bloku (blok č. A 0440832, série BA/2017), což vyplývá i z písemnosti vedené pod č. j. SMO/080176/24/DSČ a označené jako „Záznam o vyřízení přestupku příkazem na místě – oznámení registru řidičů“: tuto písemnost Vám nad rámec rozhodnutí krajského úřadu povinný subjekt v anonymizované podobě rovněž zasílá, neboť z ní vyplývá právě shoda mezi fakticky vystaveným příkazovým blokem č. A 0440832, série BA/2017, a informací, která byla předána příslušnému registru řidičů za účelem evidence uloženého správního trestu pokuty (viz. řádek „Vydáný příkazový blok série BA/2017, č. A 0440832“).

- elektronicky podepsáno –

Příloha:



Požadované písemnosti (blok na pokutu na místě nezaplacenou č. A 0440832, série BA/2017, úřední záznam č. j. SMO/078075/24/DSČ/ a záznam o vyřízení přestupku příkazem na místě – oznámení registru řidičů č. j. SMO/080176/24/DSČ/